



รายงานสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ประจำปีการศึกษา 2556  
(ข้อมูล 1 มิถุนายน 2556 – 31 พฤษภาคม 2557)

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

รายงาน ณ วันที่ 18 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2557

## คำนำ

การประเมินคุณภาพภายในสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ คณะผู้ประเมินซึ่งประกอบด้วยบุคลากรจากสถาบันอุดมศึกษาภายนอกมหาวิทยาลัย และคณาจารย์จากมหาวิทยาลัยส่วนหนึ่ง ได้ร่วมกันประเมินคุณภาพภายใน โดยดำเนินการประเมินในวันที่ 18 มิถุนายน 2557

คณะผู้ประเมินได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามสภาพจริง ในช่วงปีการศึกษา 2556 ที่พบจาก การวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง การศึกษาร่องรอยหลักฐาน เอกสารต่างๆ และการเยี่ยมชมสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ทั้งนี้คณะผู้ประเมินได้ใช้มุมมองโดยปรับการประเมินให้เหมาะสมกับสภาพความเป็นจริง โดยคำนึงถึงปรัชญา วิสัยทัศน์และลักษณะเฉพาะของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

คณะกรรมการประเมินหวังว่า สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจะได้นำผลการประเมินนี้ ไปใช้ในการรักษาจุดเด่นและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุง ตามบทบาทหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษา และนำไปสู่การพัฒนาผลงานในทุกพันธกิจ ตามความมุ่งหมาย ปรัชญา วิสัยทัศน์ และวัตถุประสงค์ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนรวมถึงมหาวิทยาลัยต่อไป

(รองศาสตราจารย์ ดร.อภิรักษ์ จันทร์ตะนี)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

18 มิถุนายน 2557

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	(1)
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	(2)
<b>ส่วนที่ 1 บทนำ</b>	1
1.1 ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน	1
ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง ประวัติความเป็นมาโดยย่อ	1
ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์	2
โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร	5
รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร	6
จำนวนบุคลากร	7
ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่	9
ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	11
1.2 วิธีการประเมิน	12
<b>ส่วนที่ 2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้</b>	13
ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของ สกอ.	14
ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	15
ตาราง ป. 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	15
ตาราง ป. 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	16
ตาราง ป. 5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	17
ผลการวิเคราะห์ จุดเด่น แนวทางเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางเสริมจุดที่ควรพัฒนา	19
<b>ภาคผนวก</b>	
<b>ภาคผนวก ก</b> บันทึกภาคสนาม	20
<b>ภาคผนวก ข</b> คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับคณะ วิทยาลัย สำนัก สถาบัน ปีการศึกษา 2556	21
<b>ภาคผนวก ค</b> ภาพกิจกรรมการตรวจประเมิน	22

**บทสรุปสำหรับผู้บริหาร**  
**รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน**  
**หน่วยงาน สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน**  
**วันที่ 18 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2557**

---

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ประสานงานการเรียนการสอน งานวิชาการ ทะเบียนและวัดผล ปัจจุบันสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้แบ่งส่วนราชการ ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการใน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี พ.ศ. 2549 การแบ่งส่วนราชการระดับงาน ประกอบด้วยงานบริหารทั่วไป งานมาตรฐานหลักสูตร งานพัฒนาการเรียนการสอน งานทะเบียนและประมวลผล งานวิเทศสัมพันธ์ เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล จึงมีการแบ่งกลุ่มงานภายในออกเป็น 3 กลุ่มงาน ดังนี้งานกลุ่มที่ 1 กลุ่มงานบริหารทั่วไปและงานประกันคุณภาพ งานกลุ่มที่ 2 กลุ่มงานมาตรฐานหลักสูตรและการเรียนการสอน งานกลุ่มที่ 3 กลุ่มงานทะเบียนและประมวลผล

**ผลการประเมินคุณภาพภายใน**

- 1) จากการประเมินภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของสกอ. พบว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบ 5.00 อยู่ในเกณฑ์การดำเนินงานในระดับดีมาก
- 2) จากการประเมินภาพรวมตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของสกอ. พบว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้คะแนนเฉลี่ยด้านปัจจัยกระบวนการคือ 5.00 อยู่ในเกณฑ์การดำเนินงานในระดับดีมาก
- 3) จากผลการประเมินภาพรวมตามมุมมองด้านการบริหารจัดการเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ. พบว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในเกณฑ์การดำเนินงานในระดับดีมาก
- 4) จากผลการประเมินภาพรวมตามสถาบันอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ. พบว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในเกณฑ์การดำเนินงานในระดับดีมาก

**ข้อเสนอแนะโดยรวม**

1. ในการเขียนเกณฑ์การประเมิน ควรเขียนให้ตรงกับเกณฑ์ของ สกอ.
2. ให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นหน่วยงานในการวางระบบและกลไก รวมทั้งกำกับ และควบคุมให้ปฏิบัติตามพันธกิจ ของสำนักฯ ที่เกี่ยวข้องกับของ สกอ. และ สมศ.
3. บุคลากรในสำนักงานควรทำความเข้าใจในกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพในปัจจุบันและอนาคตอันใกล้
4. การจัดทำคู่มือเพื่อเป็นแนวปฏิบัติในระดับหลักสูตร/สาขาวิชา ที่เน้นคุณภาพและมาตรฐานบัณฑิตในระดับสากล และรองรับเกณฑ์การประเมินในปีการศึกษา 2557
5. ส่งเสริมและสนับสนุนพัฒนาคุณภาพงานวิจัยให้สอดคล้องกับดัชนีบ่งชี้ ฯ

## ส่วนที่ 1

### บทนำ

#### 1. ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับหน่วยงาน

##### 1.1 ชื่อหน่วยงาน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

##### 1.2 ที่ตั้ง

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ตั้งอยู่ที่ ชั้น 2 อาคาร 100 ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เลขที่ 1 หมู่ที่ 20 ถนนพหลโยธิน กิโลเมตร ที่ 48 ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี 13180 หมายเลขโทรศัพท์ 02-5290-674 – 7 ต่อ 322, 323 หรือ 444 หมายเลขโทรสาร 02-5293-598 หรือ 02-9091-432 กต 33

##### 1.3 ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีชื่อตามพระนามสมเด็จพระราชปิตุจฉา เจ้าฟ้าวไลยอลงกรณ์ กรมหลวงเพชรบุรีราชสิรินธร ซึ่งท่านได้เล็งเห็นความสำคัญของการศึกษา จึงได้จัดตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2475 ซึ่งมีสำนักงานทะเบียนและวัดผลเป็นหน่วยงานในการประสานงานการเรียนการสอนและประเมินผลการศึกษา

ต่อมาวันที่ 1 ตุลาคม 2513 ได้รับการสถาปนาเป็นวิทยาลัย จึงได้เปลี่ยนชื่อมาเป็นวิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ จึงได้เริ่มมีสำนักส่งเสริมวิชาการเกิดขึ้น ทำหน้าที่ประสานงานการเรียนการสอน งานวิชาการ และมีฝ่ายทะเบียนและวัดผล ทำหน้าที่เพิ่มจากการประมวลผลอย่างเดียว มาทำหน้าที่ประสานงานด้านการเรียนการสอนด้วย

เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2535 ได้รับพระกรุณาโปรดเกล้าฯ โปรดกระหม่อมพระราชทานนามเป็นสถาบันราชภัฏ จึงได้รวมสำนักส่งเสริมวิชาการกับฝ่ายทะเบียนและวัดผล เข้าเป็นหน่วยงานเดียวกันโดยใช้ชื่อว่า “สำนักส่งเสริมวิชาการ”

วันที่ 10 มิถุนายน 2547 มีการจัดตั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏขึ้นแทนสถาบันราชภัฏจึงมีการแบ่งส่วนราชการ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สำนักส่งเสริมวิชาการ จึงใช้ชื่อว่า “สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน” ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม 2548 เป็นต้นมา

การแบ่งส่วนราชการในสำนักงานผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการ

ในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี พ.ศ. 2549 การแบ่งส่วนราชการระดับงาน ประกอบด้วย

1. งานบริหารทั่วไป

- การอำนวยการทั่วไป การประสานงานศูนย์การศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา การรับสมัครนักศึกษาใหม่ และการจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ

2. งานมาตรฐานหลักสูตร

- การพัฒนาหลักสูตร การจัดทำแผนการเรียน การจัดทำตารางสอนตารางสอบการจัดหมู่เรียนพิเศษ และการตรวจสอบหลักสูตร

3. งานพัฒนาการเรียนการสอน

- การสนับสนุนผลงานวิชาการ การศึกษาดูงานและการศึกษาต่อการส่งเสริมการปฏิรูป การเรียนรู้ และการประสานงานด้านการสหกิจศึกษา

4. งานทะเบียนและประมวลผล

- การทะเบียนนักศึกษา การตรวจสอบผลการเรียน การวัดผลการศึกษาการบันทึก ผลการเรียน การพิจารณาการเทียบโอน และการตรวจสอบคุณวุฒิ

5. งานวิเทศสัมพันธ์

- การประสานความสัมพันธ์กับสถาบันต่างประเทศ การจัดระบบสารสนเทศการจัดหาทุนต่างประเทศ และการประสานความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ

หมายเหตุ : การบริหารงานวิเทศสัมพันธ์ แยกออกจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

#### 1.4 ปรัชญา อัตลักษณ์ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์

##### ปรัชญา

“บริการดี วิชาการเด่น เน้นเทคโนโลยี”

##### อัตลักษณ์ (Identity) ของหน่วยงาน

“บริการแบบกัลยาณมิตร”

##### วิสัยทัศน์

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นหน่วยงานชั้นนำที่สนับสนุนด้านวิชาการเพื่อมหาวิทยาลัยก้าวสู่อาเซียน

### พันธกิจ

1. พัฒนาและส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน และการส่งเสริมวิชาการ
2. พัฒนาและส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ และบุคลากรตามสมรรถนะ
3. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อบริหารจัดการด้านวิชาการและงานทะเบียน

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อส่งเสริมสนับสนุน การพัฒนาการเรียนการสอน ให้มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน
2. เพื่อส่งเสริมคณาจารย์และบุคลากร ให้ได้รับการพัฒนาด้านวิชาการ ให้มีคุณวุฒิ/ตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น
3. เพื่อสนับสนุนการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
4. เพื่อให้การดำเนินงานด้านวิชาการของคณะ มีคุณภาพและมาตรฐานเดียวกัน
5. เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการงานด้านวิชาการและงานทะเบียน

## 1.5 นโยบายการประกันคุณภาพ

### นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

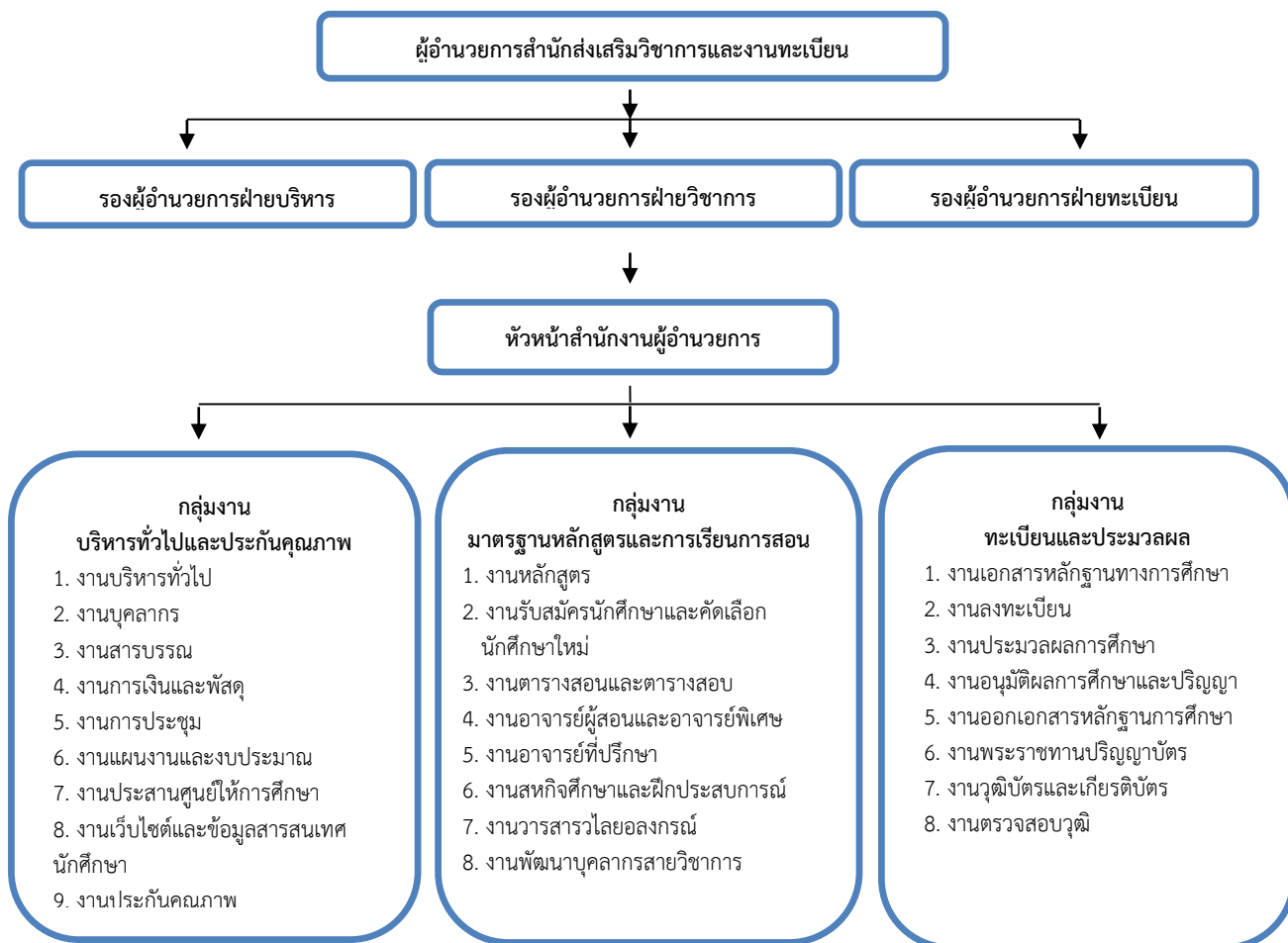
เพื่อยกระดับคุณภาพของการบริหารจัดการและพัฒนาระบบการทำงานให้มีประสิทธิภาพสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จึงกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพไว้ดังนี้

1. ให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษา ดำเนินการประกันคุณภาพการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องและถือเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงาน
2. จัดทำมาตรฐานและเกณฑ์การประเมิน เพื่อการดำเนินการประกันคุณภาพของงานในแต่ละ กลุ่มงานให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี และมาตรฐานสากล
3. จัดให้มีการดำเนินการ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการของทุกกลุ่มงาน ภายใต้อกรอบและมาตรฐานที่กำหนด เพื่อเป็นข้อมูลให้ผู้บริหารหน่วยงานนำไปใช้ในการพัฒนาระบบการทำงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
4. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรมีความรู้เกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ตลอดจนตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ของแต่ละฝ่ายที่มีส่วนสร้างคุณภาพให้เกิดขึ้น
5. สนับสนุนให้บุคลากรของสำนักฯ มีส่วนร่วมในการสร้างระบบการประกันคุณภาพมีการติดตามและประเมินผล และนำระบบการประกันคุณภาพสู่การปฏิบัติ

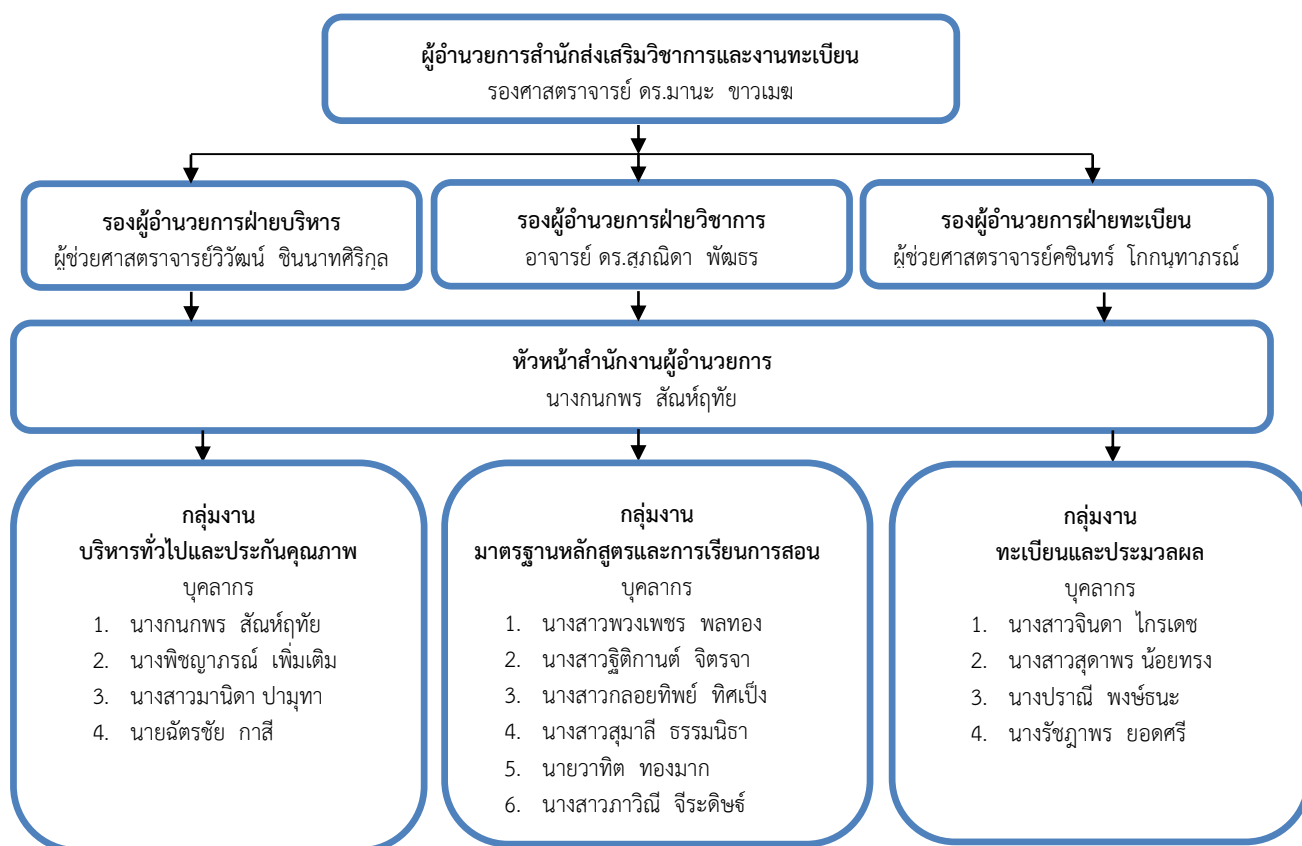


6. ผู้บริหารต้องนำข้อมูลที่ได้จากรายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษา  
ของคณะกรรมการผู้ตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ไปใช้ในการวางแผนพัฒนาและ  
ปรับปรุงระบบการทำงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

## 1.6 โครงสร้างสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน



## 1.7 โครงสร้างการบริหารงาน



## 1.8 รายชื่อผู้บริหารชุดปัจจุบัน

- |  |                                      |
|--|--------------------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.มานะ ขาวเมฆ           | ผู้อำนวยการ                          |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิวัฒน์ ชินนาทศิริกุล | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร             |
| 3. อาจารย์ ดร.สุภณิดา พัฒธร                | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ            |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์คชินทร์ โภกนุทาภรณ์   | รองผู้อำนวยการฝ่ายทะเบียนและประมวลผล |
| 5. นางกนกพร สันต์ฤทัย                      | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ           |

### 1.9 รายชื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพ

1. รองศาสตราจารย์ ดร.มานะ ขาวเมฆ ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิวัฒน์ ชินนาทศิริกุล กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.สุภณิดา พัฒนธร กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์คชินทร์ โภกนุทาภรณ์ กรรมการ
5. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงตา สราญรมย์ กรรมการ (กรรมการภายนอก)
6. อาจารย์ ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ กรรมการ (กรรมการภายนอก)
7. นายสมเกียรติ เปรมบุตร กรรมการ (ผู้ใช้บัณฑิต)
8. อาจารย์ ดร.วิรามศรี ศรีพจนารถ กรรมการ (ผู้ใช้บริการตามพันธกิจ)
9. นางสาวอาชู วิเศษณ์ศิริ กรรมการ (นักศึกษา)
10. นายอัมรินทร์ ฤทธิรักษา กรรมการ (นักศึกษา)
11. นางสาวฐิติกานต์ จิตรจา กรรมการ
12. นางสาวพวงเพชร พลทอง กรรมการ
13. นางสาวจินดา ไกรเดช กรรมการ
14. นางรัชฎาพร ยอดศรี กรรมการ
15. นายวาทีต ทองมาก กรรมการ
16. นางสาวกลอยทิพย์ ทิศเป็ง กรรมการ
17. นางสาวภาวิณี จีระดิษฐ์ กรรมการ
18. นางสาวสุมาลี ธรรมนิธา กรรมการ
19. นางปราณี พงษ์ชนะ กรรมการ
20. นายทองสุข โคกสลด กรรมการ
21. นายฉัตรชัย กาลี กรรมการ
22. นางสาวจรรุวรรณ คำเงิน กรรมการ
23. นางกนกพร สันต์ฤทัย กรรมการและเลขานุการ
24. นางสาวมานิดา ปามุทา กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
25. นางพิชญาภรณ์ เพิ่มเต็ม กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

### 1.10 บุคลากร

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีบุคลากร จำนวน 19 คน จำแนกเป็นอาจารย์ข้าราชการพลเรือน ลูกจ้างประจำ พนักงานมหาวิทยาลัย และพนักงานราชการ ดังนี้

ตารางที่ 1.1 จำนวนบุคลากร ปีการศึกษา 2556 จำแนกตามประเภท

	ประเภทบุคลากร/จำนวน							
	ตำแหน่งทางวิชาการ				ข้าราชการ พลเรือน	ลูกจ้างประจำ	พนักงาน มหาวิทยาลัย	พนักงาน ราชการ
	อาจารย์	ผศ.	รศ.	ศ.				
	1	2	1	-	1	4	7	3
รวม	4				1	4	7	3
คิดเป็นร้อยละ	21.05				5.26	21.05	36.84	15.78

ตารางที่ 1.2 จำนวนบุคลากร ปีการศึกษา 2556 จำแนกตามระดับการศึกษา

วุฒิการศึกษา	ประเภทบุคลากร/จำนวน					รวม	คิดเป็นร้อยละ
	อาจารย์	ข้าราชการ พลเรือน	ลูกจ้าง ประจำ	พนักงาน มหาวิทยาลัย	พนักงาน ราชการ		
ปริญญาเอก	2	-	-	-	-	2	10.53
ปริญญาโท	2	1	-	1	1	5	26.31
ปริญญาตรี	-	-	3	7	2	12	63.15
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 1.3 รายชื่อบุคลากรจำแนกตามตำแหน่งงาน

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
1	รองศาสตราจารย์ ดร.มานะ ขาวมฆ	ผู้อำนวยการ
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิวัฒน์ ชินนาทศิริกุล	รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร
3	อาจารย์ ดร.สุภณิดา พัฒธร	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์คชินทร์ โภกนุทาภรณ์	รองผู้อำนวยการฝ่ายทะเบียนและประมวลผล
5	นางกนกพร สันต์ฤทัย	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ
6	นางสาวลลิติกานต์ จิตรจา	นักวิชาการศึกษา
7	นางสาวพวงเพชร พลทอง	นักวิชาการศึกษา
8	นางรัชฎาพร ยอดศรี	นักวิชาการศึกษา
9	นางสาวสุมาลี ธรรมนิศา	นักวิชาการศึกษา
10	นายวาทีต ทองมาก	นักวิชาการศึกษา
11	นางสาวกมลยทิพย์ ทิศเบ็ง	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
12	นายฉัตรชัย กาสี	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
13	นางสาวภาวิณี จีระดิษฐ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
14	นางสาวมานิดา ปามุทา	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
15	นางสาวจารุวรรณ คำเงิน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
16	นางสาวสุดาพร น้อยทรง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
17	นางสาวจินดา ไกรเดช	พนักงานการศึกษา
18	นางปราณี พงษ์ธนะ	พนักงานการศึกษา
19	นางพิชญาภรณ์ เพิ่มเต็ม	พนักงานธุรการ

## 2. งบประมาณ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้รับการจัดสรร งบประมาณ เพื่อใช้ในการบริหารงานตามพันธกิจ รวมทั้งสิ้น 43,077,000.00 บาท (สี่สิบสามล้าน เจ็ดหมื่นเจ็ดพันบาทถ้วน) โดยแยกเป็น 2 ส่วน คือ งบประมาณที่สำนักได้รับการจัดสรรและ งบประมาณกลาง ดังนี้

งบประมาณที่สำนักได้รับการจัดสรร

รายการ \ งบประมาณ	งบแผ่นดิน	งบ กศ.ปช.	งบ บ.กศ.	รวม
งบดำเนินงาน				
- ค่าตอบแทน ใช้สอย วัสดุ	1,000,000	2,000,000	-	3,000,000
- ค่าสาธารณูปโภค	-	-	25,000	25,000
งบรายจ่ายอื่น				
- คชจ.ประกันคุณภาพฯ	10,000	-	-	10,000
- กองทุนพัฒนาบุคลากร	-	42,000	-	42,000
รวม	1,010,000	2,052,000	25,000	3,077,000

(สามล้านเจ็ดหมื่นเจ็ดพันบาทถ้วน)

งบประมาณกลาง

รายการ \ งบประมาณ	งบแผ่นดิน	งบ กศ.ปช.	งบ บ.กศ.	รวม
งบดำเนินงาน				
- ค่าตอบแทนการสอน	-	26,970,000	5,000,000	31,970,000
- ค่าใช้สอย	-	30,000	-	30,000
งบรายจ่ายอื่น				
- พัฒนาหลักสูตร	-	-	1,000,000	1,000,000
- ทุนการศึกษานักศึกษา	-	2,000,000	-	2,000,000
- โครงการพิเศษ	-	5,000,000	-	5,000,000
รวม	-	34,000,000	6,000,000	40,000,000

(สี่สิบล้านบาทถ้วน)

### ข้อเสนอแนะ แนวทางเสริมจากผลการประเมินจากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วงรอบปีการศึกษา 2555

1. ในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ข้อมูลหรือตัวบ่งชี้ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต้องเสนอเพื่อพิจารณาทุกเรื่อง
2. ควรนำผลการพิจารณาจากสภาฯ และผลการประเมินภายใน ในปีนั้นดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาเพื่อ/ก่อนจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีในปีถัดไป
3. ความสอดคล้องของ วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และนโยบาย ควรเป็นทิศทางเดียวกัน
4. ควรดำเนินการติดตามผลจากรายงานการประชุม และควรปรับปรุงแบบรายงานการประชุมในวาระต่างๆ
5. ความเสี่ยงไม่ชัดเจนควรเป็นเรื่องที่จะเกิดขึ้นในอนาคตและส่งผลเสียหายต่อหน่วยงาน และควรกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการที่ชัดเจนในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง
6. ควรเปลี่ยนชื่อเอกสาร 8.1.2 (6) “การใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2555” เป็นแผนกลยุทธ์ทางการเงินประจำปี 2555
7. ระบบสารสนเทศด้านงานประกันคุณภาพการศึกษาสำนักฯ ควรดำเนินการให้ครบทั้ง 9 องค์ประกอบ
8. แนวปฏิบัติที่ดี หน่วยงานต้องดำเนินการพัฒนาขึ้นมาเองและแสดงรายละเอียดขั้นตอนที่ชัดเจน มีหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกนำไปใช้ประโยชน์ครบทุกกระบวนการ
9. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนควรดำเนินการในองค์ประกอบที่ 2 ด้านการเรียนการสอน และองค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริการวิชาการสู่สังคม ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับข้อตกลงระหว่างสำนักฯ กับมหาวิทยาลัย



## วิธีการประเมิน

### 1) การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

1.1) การดำเนินการก่อนการตรวจเยี่ยม มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน โดยกำหนดวันประเมินวันที่ 18 มิถุนายน พ.ศ.2557 และได้มีการประชุมคณะกรรมการก่อนการตรวจเยี่ยม เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2557 เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลตามมาตรฐานและเกณฑ์ประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้ และรายงานการประเมินตนเอง กำหนดประเด็นที่ต้องตรวจสอบระหว่างการตรวจเยี่ยม วางแผนการตรวจเยี่ยม มอบหมายภาระงานให้คณะกรรมการประเมินแต่ละคนปฏิบัติ

### 1.2) การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

(1) คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมร่วมกับคณะกรรมการบริหารและคณาจารย์ประจำ เพื่อแนะนำคณะกรรมการตรวจประเมิน แจ้งวัตถุประสงค์การตรวจประเมิน และรับฟังการสรุปผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

(2) สัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง เช่น คณบดี ผู้อำนวยการ ประธานบริหารหลักสูตร ผู้แทนอาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ศิษย์เก่า ฯลฯ

(3) ตรวจสอบเอกสารและหลักฐานเพิ่มเติม พร้อมสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติ/รับผิดชอบจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้

(4) สังเกตอาคารสถานที่ให้บริการนักศึกษา ห้องสมุด ห้องเรียน และการดำเนินกิจกรรมการเรียน การสอน

(5) ประชุมคณะกรรมการเพื่อสรุปข้อมูลประจำวัน สรุปผลการประเมิน และการเตรียมการเสนอผลการประเมิน

### 1.3) การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

(1) เสนอผลการประเมินด้วยวาจา แก่ผู้บริหาร คณาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้อง เปิดโอกาสให้หลักสูตรได้ชี้แจง ทำความเข้าใจร่วมกัน เป็นอันสิ้นสุดกระบวนการตรวจเยี่ยม

(2) คณะกรรมการผู้ประเมินได้มีการประชุมทบทวนร่างรายงานผลการประเมิน และประสานกับผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ตรวจสอบยืนยันความถูกต้องหรือหักท้วง หลังจากนั้นคณะกรรมการผู้ประเมินทำการปรับปรุงแก้ไข และจัดทำเอกสารเสนอผลการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร เสนอไปยังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เพื่อดำเนินการต่อไป

## วิธีการประเมิน (ต่อ)

### 2) การตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

2.1) ข้อมูลส่วนที่เป็นรายงานการประเมินตนเองการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในเอกสารรายงานการประเมินตนเองตรวจสอบโดยศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากต้นฉบับ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง และศึกษาสังเกตสถานการณ์จริง

2.2) ข้อมูลส่วนที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการตรวจสอบโดยการ (1) ตรวจสอบกับคำอธิบายของคู่มือการประกันคุณภาพ (2) การนำเสนอผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการ และ(3)การเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อที่ประชุมของบุคลากรของหน่วยรับตรวจเพื่อการให้ยืนยันความถูกต้องของข้อมูล

#### เกณฑ์การตัดสินผล

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
4.51 – 5.00	ระดับดีมาก
3.51 – 4.50	ระดับดี
2.51 – 3.50	ระดับพอใช้
1.51 – 2.50	ระดับต้องปรับปรุง
0.00 – 1.50	ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

## ส่วนที่ 2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

พระราชบัญญัติการศึกษาปี พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวดที่ 6 มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาที่ให้ทุกสถาบันการศึกษามีระบบประกันคุณภาพการศึกษาทั้งการประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพ 4 องค์ประกอบ 6 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ	1	5	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	3	5	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	1	5	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	1	5	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ย (เฉพาะตัวบ่งชี้สกอ.)	6 ตัวบ่งชี้	5	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ย (รวมทุกตัวบ่งชี้)	6 ตัวบ่งชี้	5	ดีมาก

### คะแนนผลการประเมิน

0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.00	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย ใน SAR	ผลการดำเนินงานใน SAR		คะแนน ประเมิน ตนเองใน SAR	ผลการดำเนินงาน (กรรมการ)		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (กรรมการ)	หมายเหตุ (เหตุผลของ การประเมินที่ ต่างจากที่ระบุ ใน SAR)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
<b>องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ</b>									
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการ พัฒนาแผน	8 ข้อ	8 ข้อ (ข้อ 1 – 8)		5 คะแนน	8 ข้อ (ข้อ 1 – 8)		✓	5 คะแนน	
<b>องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ</b>									
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะ ผู้นำของสภา สถาบันและ ผู้บริหารทุกระดับ ของสถาบัน	7 ข้อ	7 ข้อ (ข้อ 1 – 7)		5 คะแนน	7 ข้อ (ข้อ 1 – 7)		✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การ พัฒนาสถาบันสู่ สถาบันเรียนรู้	5 ข้อ	5 ข้อ (ข้อ 1 – 5)		5 คะแนน	5 ข้อ (ข้อ 1 – 5)		✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความ เสี่ยง	5 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1 – 6)		5 คะแนน	6 ข้อ (ข้อ 1 – 6)		✓	5 คะแนน	
<b>องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ</b>									
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบ และกลไกการเงิน และงบประมาณ	7 ข้อ	7 ข้อ (ข้อ 1 – 7)		5 คะแนน	7 ข้อ (ข้อ 1 – 7)		✓	5 คะแนน	
<b>องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</b>									
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบ และกลไกการประกัน คุณภาพการศึกษา ภายใน	8 ข้อ	9 ข้อ (ข้อ 1 – 9)		5 คะแนน	9 ข้อ (ข้อ 1 – 9)		✓	5 คะแนน	

ตาราง ป 2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (ตัวบ่งชี้ของ สกอ.)				ผลการ ประเมิน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (ตัวบ่งชี้ของสกอ.+สมศ.+ก.พ.ร)				ผลการ ประเมิน
	I	P	O	รวม		I	P	O	รวม	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ	-	5	-	5	ดีมาก	-	5	-	5	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	-	5	-	5	ดีมาก	-	5	-	5	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	-	5	-	5	ดีมาก	-	5	-	5	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	5	-	5	ดีมาก	-	5	-	5	ดีมาก
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ</b>	-	5	-	5	ดีมาก	-	5	-	5	ดีมาก
<b>ผลการประเมิน</b>		ดีมาก		ดีมาก			ดีมาก		ดีมาก	

ตาราง ป 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (ตัวบ่งชี้ของสกอ.)				ผลการ ประเมิน	คะแนนประเมินเฉลี่ย (ตัวบ่งชี้ สกอ.+สมศ.)				ผลการ ประเมิน
	I	P	O	รวม		I	P	O	รวม	
มาตรฐานที่ 1	-	-	5	5	ดีมาก	-	-	5	5	ดีมาก
มาตรฐานที่ 2										
มาตรฐานที่ 2 ก	-	-	-	-	ดีมาก	-	-	-	5	ดีมาก
มาตรฐานที่ 2 ข	5	5	-	5	ดีมาก		5	-	5	ดีมาก
มาตรฐานที่ 3	-	5	-	5	ดีมาก	-	5	-	5	ดีมาก
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน</b>	5	5	5	5	ดีมาก		5	5	5	ดีมาก
<b>ผลการประเมิน</b>		ดีมาก		ดีมาก			ดีมาก		ดีมาก	

ตาราง ป 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม		I	P	O	รวม	
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
ด้านกระบวนการภายใน	-	5	-	5	ดีมาก	-	5	-	5	ดีมาก
ด้านการเงิน	-	5	-	5	ดีมาก	-	5	-	5	ดีมาก
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	-	5	-	5	ดีมาก	-	5	-	5	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง		5		5	ดีมาก	-	5		5	ดีมาก
ผลการประเมิน		ดีมาก		ดีมาก			ดีมาก		ดีมาก	

ตาราง ป 5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบัน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา					
(1) ด้านกายภาพ	-	-	-	-	-
(2) ด้านวิชาการ	-	-	-	-	-
(3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา					
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	-	-	-	-
(2) ด้านการวิจัย	-	-	-	-	-
(3) ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม	-	-	-	-	-
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	-	-	-	-
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	-	-	-	-	-
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
ผลการประเมิน		ดีมาก		ดีมาก	

## ผลการวิเคราะห์

### ข้อเสนอแนะโดยรวม

1. ในการเขียนเกณฑ์การประเมิน ควรเขียนให้ตรงกับเกณฑ์ของ สกอ.
2. ให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นหน่วยงานในการวางระบบและกลไก รวมทั้งกำกับและควบคุมให้ปฏิบัติตามพันธกิจ ของสำนักฯ ที่เกี่ยวข้องกับของ สกอ. และ สมศ.
3. บุคลากรในสำนักงานควรทำความเข้าใจในกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพ ในปัจจุบันและอนาคตอันใกล้
4. การจัดทำคู่มือเพื่อเป็นแนวปฏิบัติในระดับหลักสูตร/สาขาวิชา ที่เน้นคุณภาพและมาตรฐานบัณฑิตในระดับสากล และรองรับเกณฑ์การประเมินในปีการศึกษา 2557
5. ส่งเสริมและสนับสนุนพัฒนาคุณภาพงานวิจัยให้สอดคล้องกับดัชนีบ่งชี้ ฯ



ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

บันทึกภาคสนาม

บันทึกภาคสนาม

องค์ประกอบที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
สกอ.1.1	<p><b>กระบวนการพัฒนาแผน</b></p> <p><b>ข้อค้นพบ</b></p> <p>ดำเนินการได้ 8 ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภามหาวิทยาลัย โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในมหาวิทยาลัย และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญา ปณิธานและพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มมหาวิทยาลัย กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551 – 2554)</li> <li>2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับมหาวิทยาลัยไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน</li> <li>3. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีตามพันธกิจของหน่วยงาน</li> <li>4. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี</li> <li>5. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบตามพันธกิจของหน่วยงาน</li> <li>6. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา</li> <li>7. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา</li> <li>8. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีการนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี</li> </ol>	<p>ค่าเป้าหมาย</p> <p>: 8 ข้อ</p> <p>ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย</p> <p>: 8 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินตนเอง</p> <p>: 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p><b>หมายเหตุ :</b></p> <p>(เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)</p> <p>1. การเขียนรายงานเกณฑ์การประเมินควรเขียนให้ตรงตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2553 (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา)</p>	<p>ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย</p> <p>: 8 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินกรรมการ</p> <p>: 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

บันทึกภาคสนาม

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
	<p>จุดแข็ง/แนวทางเสริม</p> <p>-</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</p> <p>-</p>		

บันทึกภาคสนาม

วิเคราะห์ จุดแข็ง/แนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
การเชื่อมโยงแผนของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนกับมหาวิทยาลัยสู่แผนปฏิบัติการมีความชัดเจนและเข้าใจง่าย	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)	
-	

บันทึกภาคสนาม

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
<p>สกอ. 7.1</p>	<p><b>ภาวะผู้นำของสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารทุกระดับของมหาวิทยาลัย</b></p> <p><b>ข้อค้นพบ</b> ดำเนินการได้ 7 ข้อ ดังนี้</p> <p>1. สภามหาวิทยาลัยปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า          สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารประจำหน่วยงานปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า</p> <p>2. ผู้บริหารของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีวิสัยทัศน์กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนามหาวิทยาลัย</p> <p>3. ผู้บริหารของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยไปยังบุคลากรในมหาวิทยาลัย</p> <p>4. ผู้บริหารสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สนับสนุนให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม</p> <p>5. ผู้บริหารของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยได้ตามศักยภาพ</p> <p>6. ผู้บริหารสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>7. สภามหาวิทยาลัยประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : 7 ข้อ</p> <p>ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 7 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย  <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ  <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p><b>หมายเหตุ :</b>          (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)</p>	<p>ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 7 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย  <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ  <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

บันทึกภาคสนาม

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
	<p>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีคณะกรรมการประจำสำนักหรือคณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งมีการประเมินผลการบริหารงานของหน่วยงานและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p><b>จุดแข็ง/แนวทางเสริม</b></p> <p>-</p> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</b></p> <p>-</p>		

บันทึกภาคสนาม

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
สกอ. 7.2	<p><b>การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่สถาบันเรียนรู้</b></p> <p><b>ข้อค้นพบ</b> ดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้</p> <p>1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีการกำหนดประเด็นความรู้ และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย</p> <p>2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีการกำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1</p> <p>3. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด</p> <p>4. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ โดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)</p> <p>5. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง</p> <p><b>จุดแข็ง/แนวทางเสริม</b></p> <p>-</p> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</b></p> <p>-</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : 4 ข้อ</p> <p>ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 4 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย  <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ  <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p><b>หมายเหตุ :</b> (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)</p>	<p>ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย  <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ  <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>



บันทึกภาคสนาม

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
สกอ. 7.4	<p><b>ระบบบริหารความเสี่ยง</b></p> <p><b>ข้อค้นพบ</b> ดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้</p> <p>1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน</p> <p>2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง 4 ด้าน ตามบริบทของมหาวิทยาลัย คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)</li> <li>2. ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ</li> <li>3. ด้านการปฏิบัติงาน เกี่ยวกับการเรียนการสอน</li> </ol> <p>3. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2</p> <p>4. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน</p> <p>5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</p> <p>6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป</p> <p><b>จุดแข็ง/แนวทางเสริม</b></p> <p>-</p> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</b></p> <p>-</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ</p> <p>ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 6 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย  <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ  <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p><b>หมายเหตุ :</b> (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)</p>	<p>ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 6 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย  <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ  <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

บันทึกภาคสนาม

วิเคราะห์ จุดแข็ง/แนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีการวางแผนในการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ ทำให้เกิดผลงานที่มีประสิทธิภาพ	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การเขียนผลการดำเนินงานและหลักฐานควรสอดคล้องกับเกณฑ์ตัวชี้วัดการประเมิน	-
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)	
-	

บันทึกภาคสนาม

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
สกอ. 8.1	<p><b>ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ</b></p> <p><b>ข้อค้นพบ</b> ดำเนินการได้ 7 ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย</li> <li>มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรรและการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้</li> <li>มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนามหาวิทยาลัยและบุคลากร</li> <li>มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง</li> <li>มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง</li> <li>มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด</li> <li>ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ</li> </ol> <p><b>จุดแข็ง/แนวทางเสริม</b></p> <p>-</p> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</b></p> <p>-</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : 7 ข้อ</p> <p>ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 7 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย  <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ  <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 7 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย  <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ  <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p><b>หมายเหตุ :</b> (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)</p>

บันทึกภาคสนาม

วิเคราะห์ จุดแข็ง/แนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)	
-	

บันทึกภาคสนาม

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
สกอ. 9.1	<p><b>ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน</b></p> <p><b>ข้อค้นพบ</b> ดำเนินการได้ 9 ข้อ ดังนี้</p> <p>1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p> <p>2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย</p> <p>3. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คือ ตัวบ่งชี้ที่ 9.1.3 “บริการแบบกัลยาณมิตร” ซึ่งสอดคล้องกับปรัชญาของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน “บริการดี วิชาการเด่น เน้นเทคโนโลยี” และสอดคล้องกับค่านิยมหลักของมหาวิทยาลัย</p> <p>4. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย</p> <p>5. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : 8 ข้อ</p> <p>ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 9 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย  <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ  <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 9 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 .คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย  <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ  <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p><b>หมายเหตุ :</b> (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)</p>

บันทึกภาคสนาม

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
	<p>6. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ</p> <p>7. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย</p> <p>8. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมร่วมกัน</p> <p>9. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ เช่น ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี เป็นต้น</p> <p><b>จุดแข็ง/แนวทางเสริม</b></p> <p>-</p> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</b></p> <p>-</p>		

บันทึกภาคสนาม

วิเคราะห์ จุดแข็ง/แนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)	
-	

ภาคผนวก ข

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับคณะ วิทยาลัย และระดับหน่วยงานสนับสนุนเทียบเท่าคณะ  
ปีการศึกษา 2556





คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ที่ ๙๓๔/๒๕๕๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วิทยาลัย  
และระดับหน่วยงานสนับสนุนเทียบเท่าคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๖  
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและ  
ประสิทธิผล มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและ  
ระดับหน่วยงานสนับสนุนเทียบเท่าคณะ เพื่อปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์  
มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ดังต่อไปนี้

๑. ระดับคณะ/วิทยาลัย

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๗

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นกตล เชนะโยธิน   | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฤดี นิยมรัตน์ | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล ธนานันต์ | กรรมการ             |
| ๔. อาจารย์ ดร.เรืองเดช เร่งเพียร       | กรรมการ             |
| ๕. อาจารย์ ดร.นิตา พักตร์วิไล          | กรรมการ*            |
| ๖. อาจารย์นิศากร มะลิวัลย์             | กรรมการ*            |
| ๗. นางสาวพัทธนันท์ แสงปาก              | กรรมการและเลขานุการ |
| ๘. อาจารย์ประภาวรรณ แพงศรี             | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

คณะเทคโนโลยีการเกษตร ระหว่างวันที่ ๒๖ - ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๗

- |                                      |                     |
|--------------------------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์ ดร.ชินะทัตต์ นาคะสิงห์    | ประธานกรรมการ       |
| ๒. อาจารย์ ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์      | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์อำพล เทศดี                 | กรรมการ             |
| ๔. อาจารย์อรรถพร ธนุเพ็ชร            | กรรมการ             |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ละเอียด ขจรภัย  | กรรมการ*            |
| ๖. อาจารย์มนสิชา อนุกุล              | กรรมการ*            |
| ๗. อาจารย์วรางคณา ภูศิริภิญโญ        | กรรมการ*            |
| ๘. นางสาวกัญชญาวีร์ กุลพิพัฒน์เตชนาถ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๙. นางสาวพรรัชชล ปิขุนทด             | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

**วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ ระหว่างวันที่ ๒๓ - ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๗**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภาวีร์ มากดี    | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะนันท์ สายัณห์ปทุม | กรรมการ             |
| ๓. รองศาสตราจารย์ดวงตา สราญรมย์            | กรรมการ             |
| ๔. อาจารย์ณฤพันธ์ อาษาไกรสร                | กรรมการ             |
| ๕. อาจารย์ ดร.ตनुชา สลึงค์                 | กรรมการ*            |
| ๖. นางนงลักษณ์ สมณะ                        | กรรมการ*            |
| ๗. อาจารย์ณัตตยา เอี่ยมคง                  | กรรมการ*            |
| ๘. อาจารย์ณัททัย โชติกลาง                  | กรรมการและเลขานุการ |
| ๙. นางสาวปัทมา พรหมสวัสดิ์                 | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

**๒. ระดับหน่วยงานสนับสนุน**

**สถาบันวิจัยและพัฒนา วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๗**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิธร วชิรปัญญาพงศ์ | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล ธนานันต์       | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์วรีรัตน์ สัมพันธ์พงศ์              | กรรมการ             |
| ๔. นางสาวกัญชญาวีร์ กุลพิพัฒน์เตชนาถ         | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางณัฐภัทร์ ทองใส                         | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

**สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๗**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิธร วชิรปัญญาพงศ์ | ประธานกรรมการ       |
| ๒. รองศาสตราจารย์ดวงตา สราญรมย์              | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์อรรถพร ธนุเพ็ชร                    | กรรมการ             |
| ๔. นางสาวศิริวรรณ สุขแขว                     | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวบุญญรักษา อรรถพันธ์                 | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

**สำนักงานอธิการบดี ระหว่างวันที่ ๑๘ - ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๗**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎา ความคั่นเคย | ประธานกรรมการ       |
| ๒. อาจารย์ศุภมิตร คูศรีสุวรรณ          | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์ชาคริต ศรีทอง                | กรรมการ             |
| ๔. นางสาวศิริวรรณ สุขแขว               | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาววิมล มีสมพร                   | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

**สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน วันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๗**

- |                                       |                     |
|---------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.อภินันต์ จันตะนี | ประธานกรรมการ       |
| ๒. รองศาสตราจารย์ดวงตา สราญรมย์       | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์ณัททัย โชติกลาง             | กรรมการ             |
| ๔. นางสาวบุญญรักษา อรรถพันธ์          | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวมานิดา ปาทูมา                | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

### สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ วันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๗

- |                                     |                     |
|-------------------------------------|---------------------|
| ๑. นายเสียร จันทร์ปลา               | ประธานกรรมการ       |
| ๒. รองศาสตราจารย์วรุณี เขาวนัสขุม   | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศมล ผาสุข | กรรมการ             |
| ๔. อาจารย์ที่ฉัฒพร อรุณศรีประดิษฐ์  | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวพัทธนันท์ แสงปาก           | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

### บัณฑิตวิทยาลัย วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๗

- |                                       |                     |
|---------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.อภินันท์ จันตะนี | ประธานกรรมการ       |
| ๒. อาจารย์วรัรัตน์ สัมพัทธ์พงศ์       | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์ปณณรัตน์ วงศ์พัฒนานิภาส     | กรรมการ             |
| ๔. นางสาวเนตรศรีรินทร์ พิมพ์จันทร์    | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวสุรัสวดี ศรีมลา              | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

หน้าที่ของผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามคู่มือผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษาดังนี้

#### หน้าที่ของประธานกรรมการ

๑. ศึกษาเอกสารการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) และเอกสารอื่นๆที่เกี่ยวข้อง
๒. จัดทำกำหนดการตรวจเยี่ยมหน่วยงานร่วมกับคณะผู้ประเมินคุณภาพโดยการปรึกษาหารือกับผู้บริหารหน่วยงาน
๓. กำกับดูแลการตรวจเยี่ยมหน่วยงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
๔. ประสานงานการประเมินให้สอดคล้องสัมพันธ์กันไม่ซ้ำซ้อนโดยเฉพาะกรณีที่มีการแยกย้ายกันประเมินเฉพาะเรื่อง
๕. ร่วมกับคณะผู้ประเมินคุณภาพสรุปผลการประเมินเป็นระยะๆ
๖. เป็นประธานพิจารณาผลการประเมินรวบยอด
๗. แจ้งผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการด้วยวาจาต่อหน่วยงาน
๘. ให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาแก่หน่วยงาน
๙. กำกับการจัดและส่งรายงานผลการประเมินให้ผู้เกี่ยวข้อง
๑๐. ร่วมรับผิดชอบผลการประเมินและรายงานการประเมิน

#### หน้าที่ของกรรมการ

๑. ศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) และเอกสารอื่น ๆที่เกี่ยวข้อง
๒. ร่วมกับประธานคณะผู้ประเมินคุณภาพจัดทำกำหนดการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน
๓. ตรวจเยี่ยมหน่วยงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
๔. ร่วมสรุปผลการประเมินเป็นระยะๆ

หมายเหตุ : กรรมการที่มีเครื่องหมาย \* กำกับ คือ กรรมการฝึกตรวจประเมินเพื่อขอขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมินคุณภาพ ของ สกอ.

๕. ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อประธานคณะผู้ประเมินคุณภาพ
๖. ร่วมพิจารณาผลการประเมินรวบยอด
๗. ร่วมรับผิดชอบผลการประเมินและรายงานการประเมิน

#### หน้าที่ของกรรมการและเลขานุการ

๑. ติดต่อและประสานการประเมินคุณภาพของหน่วยงาน
๒. รับผิดชอบงานเลขานุการของคณะผู้ประเมินคุณภาพ
๓. ติดตามการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา

#### หน้าที่ของผู้ช่วยเลขานุการ

๑. เป็นผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ ติดต่อและประสานการประเมินคุณภาพของหน่วยงาน
๒. เป็นผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ รับผิดชอบงานเลขานุการของคณะผู้ประเมินคุณภาพ
๓. เป็นผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ ติดตามการจัดทำรายงานผลการตรวจติดตามประเมินให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๗



(อาจารย์ ดร.สุพจน์ ทรายแก้ว)

รองอธิการบดี รักษาราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ภาคผนวก ค

ภาพกิจกรรมการตรวจประเมิน

ภาพกิจกรรมการตรวจประเมิน



