



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ปีการศึกษา 2562

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

รายงาน ณ วันที่ 13 กรกฎาคม 2563

คำนำ

การประเมินคุณภาพภายในระดับหน่วยงานสนับสนุน สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน คณะผู้ประเมินซึ่งประกอบด้วยคณาจารย์ภายในมหาวิทยาลัย ได้ร่วมกันประเมินคุณภาพภายใน โดยดำเนินการประเมิน ในวันที่ 13 กรกฎาคม 2563

คณะผู้ประเมินได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ เพื่อสรุปผลที่ คณะกรรมการประเมินตามสภาพจริงในช่วงปีการศึกษา 2562 ที่พบจาก (1) การวิเคราะห์รายงานการ ประเมินตนเอง (2) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้บริหาร และบุคลากรของหน่วยงาน (3) การศึกษาร่องรอย หลักฐาน เอกสารต่างๆ และ (4) การเยี่ยมชมสำนักฯ ทั้งนี้คณะผู้ประเมินได้ใช้มุมมอง โดยปรับการประเมินให้ เหมาะสมกับสภาพความเป็นจริง โดยคำนึงถึงปรัชญา วิสัยทัศน์ และลักษณะเฉพาะของสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียนให้มากที่สุด

คณะกรรมการประเมิน หวังว่า สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนและมหาวิทยาลัยจะได้นำผล การประเมินนี้ ไปใช้ในการรักษาจุดเด่น และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุง ตามบทบาทหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษา และนำไปสู่การพัฒนาผลงานในทุกพันธกิจ ตามความมุ่งหมาย ปรัชญา วิสัยทัศน์ และเป้าประสงค์ของสำนัก ส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนรวมถึงมหาวิทยาลัยต่อไป

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภิกษิตี กัลยาณมิตร)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ประจำปีการศึกษา 2562

วันที่ 13 เดือนกรกฎาคม 2563

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ส่วนที่ 1 บทนำ

1.1 ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน

ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์

โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร

รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร

จำนวนนักศึกษา

จำนวนอาจารย์และบุคลากร

ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

1.2 วิธีการประเมิน

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้

- ผลการประเมินรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

- ผลการประเมินรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ (ตาราง 1)

- ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน (ตาราง 2)

- ผลการวิเคราะห์จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา จุดอ่อนและข้อเสนอแนะ

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

วิทยาลัย สำนัก สถาบัน ปีการศึกษา 2562

ภาคผนวก ข ภาพกิจกรรมการตรวจประเมิน

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีปรัชญาในการบริหารจัดการศึกษา คือ “บริการดี วิชาการเด่น เน้นเทคโนโลยี” มีวิสัยทัศน์ที่เป็นแนวทางการดำเนินงาน คือ “สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเป็นหน่วยงานชั้นนำที่สนับสนุนส่งเสริมด้านวิชาการด้วยเทคโนโลยี เพื่อมหาวิทยาลัยก้าวไกลสู่ความเป็นเลิศ” และมีการกำหนดอัตลักษณ์ของหน่วยงาน คือ “บริการแบบกัลยาณมิตร”

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1	2	4.66	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2	3	2.00	ต้องปรับปรุง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	5	2.99	พอใช้

ในการนี้ มีประเด็นเร่งด่วนที่ควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้

1. ควรมีการประสานความร่วมมือในการวางแผนการดำเนินงานร่วมกันทั้งสามหน่วยงาน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน
2. ควรมีการพัฒนาอาจารย์สายวิชาการ ในเรื่องตำแหน่งทางวิชาการ และคุณวุฒิปริญญาเอกให้เพิ่มขึ้น
3. ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาสายสนับสนุนในเรื่องการฝึกอบรม เพื่อความก้าวหน้าในอนาคต
4. การเก็บข้อมูลรายงานผลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลควรมีความชัดเจนในเรื่องของกลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้อง
5. การวัดผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ในการจัดโครงการควรมีการรายงานให้ชัดเจน
6. ควรมีการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปีให้เป็นไปตามร้อยละของการเบิกจ่ายที่สอดคล้องกับแนวทางของมหาวิทยาลัย
7. ควรมีการอธิบายให้ชัดเจนถึงผลที่เกิดขึ้นหลังจากมีการบริหารความเสี่ยง

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภคศักดิ์ กัลยาณมิตร)
ประธานกรรมการ



.....
(อาจารย์ปวีศา เลิศวิริยะประสิทธิ์)
กรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หทัยรัตน์ อ่วมน้อย)
กรรมการและเลขานุการ



.....
(นางสาวมานิดา ปามุทา)
ผู้ช่วยเลขานุการ

วิธีการประเมิน

1) การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจประเมิน)

1.1) การดำเนินการก่อนการตรวจประเมิน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน โดยกำหนดวันประเมิน ในวันที่ 13 กรกฎาคม พ.ศ.2563 และได้มีการประชุมคณะกรรมการก่อนการตรวจประเมิน เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม พ.ศ.2563 เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลตามมาตรฐานและเกณฑ์ประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้ และรายงานการประเมินตนเอง (SAR) กำหนดประเด็นที่ต้องตรวจสอบระหว่างการตรวจประเมิน วางแผนการตรวจประเมิน มอบหมายภาระงานให้คณะกรรมการประเมินแต่ละคนปฏิบัติ

1.2) การดำเนินการระหว่างตรวจประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

(1) คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนักประชุมร่วมกับคณะกรรมการบริหารสำนักและบุคลากร เจ้าหน้าที่ เพื่อแนะนำคณะกรรมการตรวจประเมิน แจ้งวัตถุประสงค์การตรวจประเมิน และรับฟังการสรุปผลการดำเนินงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

(2) สัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้อำนวยการ ผู้แทนบุคลากร/เจ้าหน้าที่

(3) ตรวจสอบเอกสารและหลักฐานเพิ่มเติม พร้อมสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติ/รับผิดชอบจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้

(4) สังเกตอาคารสถานที่ให้บริการนักศึกษา ห้องสมุด ห้องเรียน และการดำเนินกิจกรรมการเรียน การสอน

(5) ประชุมคณะกรรมการเพื่อสรุปข้อมูล สรุปผลการประเมิน และการเตรียมการเสนอผลการประเมิน

1.3) การดำเนินการหลังตรวจประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

(1) เสนอผลการประเมินด้วยวาจา แก่ผู้บริหาร คณาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้อง เปิดโอกาสให้หน่วยงานได้ชี้แจง ทำความเข้าใจร่วมกัน เป็นอันสิ้นสุดกระบวนการตรวจประเมิน

(2) คณะกรรมการผู้ประเมินได้มีการประชุมทบทวนร่างรายงานผลการประเมิน และประสานกับผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ตรวจสอบยืนยันความถูกต้องหรือทักท้วง หลังจากนั้นคณะกรรมการผู้ประเมินทำการปรับปรุงแก้ไข และจัดทำเอกสารเสนอผลการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร เสนอไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เพื่อดำเนินการต่อไป

2) การตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

2.1) ข้อมูลส่วนที่เป็นรายงานการประเมินตนเองการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในเอกสารรายงานการประเมินตนเองตรวจสอบโดยศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากต้นฉบับ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง และศึกษาสังเกตสถานการณ์จริง

2.2) ข้อมูลส่วนที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการตรวจสอบโดยการ (1) ตรวจสอบกับคำอธิบายของคู่มือการประกันคุณภาพ (2) การนำเสนอผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการ และ(3) การเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อที่ประชุมของบุคลากรของหน่วยรับตรวจเพื่อการให้ยืนยันความถูกต้องของข้อมูล

ทั้งนี้เกณฑ์การตัดสินผล เป็นไปตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

บทที่ 1 บทนำ

1. ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

1.1 ชื่อหน่วยงาน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

1.2 ที่ตั้ง

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ตั้งอยู่ที่ ชั้น 2 อาคาร 100 ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เลขที่ 1 หมู่ที่ 20 ถนนพหลโยธิน กิโลเมตรที่ 48 ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี 13180 หมายเลขโทรศัพท์ 02-529-3598 หมายเลขโทรสาร 02-529-3598 กต 33

1.3 ประวัติความเป็นมา

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีชื่อตามพระนามสมเด็จพระราชปิตุจฉา เจ้าฟ้าวไลยอลงกรณ์ กรมหลวงเพชรบุรีราชสิรินธร ซึ่งท่านได้เล็งเห็นความสำคัญของการศึกษา จึงได้จัดตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2475 ซึ่งมีสำนักงานทะเบียนและวัดผลเป็นหน่วยงานในการประสานงานการเรียนการสอนและประเมินผลการศึกษา

ต่อมาวันที่ 1 ตุลาคม 2513 ได้รับการสถาปนาเป็นวิทยาลัย จึงได้เปลี่ยนชื่อมาเป็นวิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ จึงได้เริ่มมีสำนักส่งเสริมวิชาการเกิดขึ้น ทำหน้าที่ประสานงานการเรียนการสอนงานวิชาการ และมีฝ่ายทะเบียนและวัดผล ทำหน้าที่เพิ่มจากการประมวลผลอย่างเดียว มาทำหน้าที่ประสานงานด้านการเรียนการสอนด้วย

เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2535 ได้รับพระกรุณาโปรดเกล้าฯ โปรดกระหม่อมพระราชทานนามเป็นสถาบันราชภัฏ จึงได้รวมสำนักส่งเสริมวิชาการกับฝ่ายทะเบียนและวัดผล เข้าเป็นหน่วยงานเดียวกัน โดยใช้ชื่อว่า “สำนักส่งเสริมวิชาการ”

วันที่ 10 มิถุนายน 2547 มีการจัดตั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏขึ้นแทนสถาบันราชภัฏจึงมีการแบ่งส่วนราชการ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สำนักส่งเสริมวิชาการ จึงใช้ชื่อว่า “สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน” ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม 2548 เป็นต้นมา

การแบ่งส่วนราชการในสำนักงานผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี พ.ศ. 2561 โดยให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน แบ่งส่วนราชการเป็นงาน จำนวน 6 งานดังนี้

- 1) งานบริหารทั่วไป
- 2) งานมาตรฐานหลักสูตรและพัฒนการเรียนการสอน
- 3) งานระบบสารสนเทศการเรียนการสอน
- 4) งานทะเบียนและประมวลผล
- 5) งานศูนย์ภาษา
- 6) งานวิชาศึกษาทั่วไป

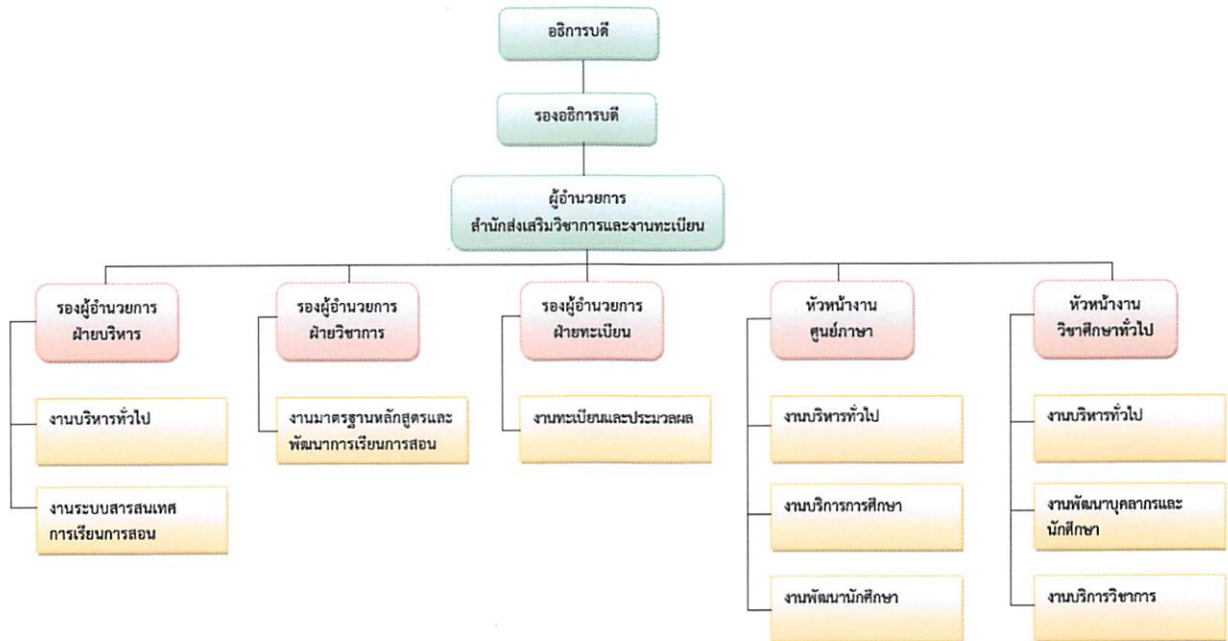
1.2 ปรัชญา

บริการดี วิชาการเด่น เน้นเทคโนโลยี

1.3 อัตลักษณ์

บริการแบบกัลยาณมิตร

1.4 โครงสร้างองค์กร



1.5 รายชื่อผู้บริหาร

รายชื่อผู้บริหารสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

- 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิธร จันทมฤก ผู้อำนวยการ
- 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์หรรษา เวียงวะลัย รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร
- 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์คชินทร์ โภกนุทาภรณ์ รองผู้อำนวยการฝ่ายทะเบียนและประมวลผล
- 4) อาจารย์ ดร.วิสส์พร จิโรจพันธุ์ รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ
- 5) นางสาวฐิติกานต์ จิตรจา ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าสำนักงาน

รายชื่อผู้บริหารงานวิชาศึกษาทั่วไป

- 1) อาจารย์ศิริพร จิระชัยประสิทธิ์ ผู้ช่วยอธิการบดี
- 2) อาจารย์ธีรพงษ์ น้อยบุญญะ รองหัวหน้างานวิชาศึกษาทั่วไป ฝ่ายบริหารและธุรการ
- 3) อาจารย์ ดร.วิภาพร ตันทสวัสดิ์ รองหัวหน้างานวิชาศึกษาทั่วไป ฝ่ายวิชาการ
- 4) อาจารย์กัตตกมล พิศแลงาม รองหัวหน้างานวิชาศึกษาทั่วไป ฝ่ายกิจกรรมและสื่อสารองค์กร

รายชื่อผู้บริหารงานศูนย์ภาษา

- 1) อาจารย์จิราภรณ์ ทองทวี หัวหน้างานศูนย์ภาษา

1.6 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

1) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีบุคลากร จำนวน 20 คน จำแนกเป็นอาจารย์ ข้าราชการพลเรือน ลูกจ้างประจำ พนักงานมหาวิทยาลัย และพนักงานราชการ ดังนี้

ประเภทบุคลากร	จำนวน	วุฒิการศึกษา				ตำแหน่งทางวิชาการ			
		ต่ำกว่าป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	อาจารย์	ผศ.	รศ.	ศ.
ข้าราชการ	2			1	1		2		
ลูกจ้างประจำ	2		2						
พนักงานมหาวิทยาลัย	14		10	3	1	1	1		
พนักงานราชการ	2		2						
รวม	20	-	14	4	2	1	3		

2) งานวิชาศึกษาทั่วไป มีบุคลากรประจำหน่วยงานทั้งสิ้น จำนวน 20 คน ประกอบด้วยพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ จำนวน 15 คน พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน จำนวน 4 คน ดังนี้

ประเภทบุคลากร	จำนวน	วุฒิการศึกษา				ตำแหน่งทางวิชาการ			
		ต่ำกว่าป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	อาจารย์	ผศ.	รศ.	ศ.
พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ	15	-	-	10	5	11	4	-	-
พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน	4	-	4	-	-	-	-	-	-
รวม	19	-	4	10	5	11	4	-	-

3) งานศูนย์ภาษา มีบุคลากรจำนวน 16 คน จำแนกเป็นอาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน และลูกจ้างชั่วคราว ดังนี้

ประเภทบุคลากร	จำนวน	วุฒิการศึกษา				ตำแหน่งทางวิชาการ			
		ต่ำกว่าป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	อาจารย์	ผศ.	รศ.	ศ.
พนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ(11), สายสนับสนุน(4))	15		4	8	3	7	3	1	
ลูกจ้างชั่วคราว	1	1							
รวม	16	1	4	8	3	7	3	1	

1.7 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ

1) งบประมาณสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการบริหารงานตามพันธกิจ รวมทั้งสิ้น 28,909,300 บาท โดยแยกเป็น 2 ส่วน คือ งบประมาณที่สำนักได้รับการจัดสรร และงบประมาณกลาง ดังนี้

งบประมาณที่สำนักฯ ได้รับการจัดสรร

รายการ	งบประมาณ	งบแผ่นดิน	งบรายได้	รวม
งบดำเนินงาน				
- ค่าตอบแทน ใช้สอย วัสดุ ครุภัณฑ์		493,500.00	2,828,500.00	3,322,000.00
- ค่าสาธารณูปโภค			60,000.00	60,000.00
- คชจ.ประกันคุณภาพการศึกษา		10,800.00	4,500.00	15,300.00
- งบพัฒนาบุคลากร		200,000.00		200,000.00
- งบกันเหลื่อมปี			11,000,000.00	11,000,000.00
รวม		704,300.00	13,893,000.00	14,597,300.00

งบประมาณกลาง

รายการ	งบประมาณ	งบแผ่นดิน	งบรายได้	รวม
งบดำเนินงาน				
- ค่าตอบแทนการสอน		-	12,900,000.00	12,900,000.00
- พัฒนาหลักสูตร		-	500,000.00	500,000.00
- ค่าตอบแทนการนิเทศ		-	300,000.00	300,000.00
- ค่าตอบแทนคณะกรรมการประจำหลักสูตร		-	300,000.00	300,000.00
- ทุนการศึกษานักศึกษา		-	312,000.00	312,000.00
รวม		-	14,312,000.00	14,312,000.00

2) งบประมาณงานวิชาศึกษาทั่วไป

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 งานวิชาศึกษาทั่วไปได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการบริหารงานตามพันธกิจ รวมทั้งสิ้น 1,309,300 บาท ดังนี้

รายการ	งบประมาณ	งบแผ่นดิน	งบรายได้	รวม
งบดำเนินงาน				
- ค่าตอบแทน ใช้สอย วัสดุ ครุภัณฑ์		705,800.00	591,500.00	1,297,300.00
- ค่าสาธารณูปโภค			12,000.00	12,000.00
- คชจ.ประกันคุณภาพการศึกษา				
- งบพัฒนาบุคลากร				
รวม		705,800.00	603,500.00	1,309,300.00

3) งบประมาณงานศูนย์ภาษา

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ศูนย์ภาษาได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการบริหารงานตามพันธกิจ รวมทั้งสิ้น 1,238,000 บาท โดยแยกเป็น 2 ส่วน คืองบประมาณที่ศูนย์ภาษาได้รับการจัดสรรจากงบแผ่นดินและงบรายได้ ดังนี้

รายการ \ งบประมาณ	งบแผ่นดิน	งบรายได้	รวม
หมวดเงิน	งบเงินอุดหนุน	งบดำเนินงาน	
- ค่าตอบแทน	700,850.00	21,000.00	721,850.00
- ค่าใช้สอย	5,000.00	100,000.00	105,000.00
- ค่าวัสดุ	252,150.00	147,000.00	399,150.00
- ค่าสาธารณูปโภค	-	12,000.00	12,000.00
รวม	958,000.00	280,000.00	1,238,000.00

1.8 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

1) ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมาของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
1. ควรเสนอแนวทางในการกำกับติดตาม ประเด็นความเสี่ยง เรื่องที่อาจารย์ผู้สอนไม่ส่งผลการเรียนตามระยะเวลาที่กำหนด และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อทราบ	1. จัดทำขั้นตอนการกำกับติดตามการส่งผลการเรียน และนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบ.) 2. จัดทำบันทึกข้อความถึงคณะ/วิทยาลัย แจ้งรายชื่ออาจารย์ที่ยังไม่ส่งผลการเรียน เพื่อการกำกับติดตามการส่งผลการเรียน ครั้งที่ 1 หลังจากกำหนดการส่งผลการเรียนสิ้นสุด โดยกำหนดระยะเวลาให้ส่งผลการเรียน ภายใน 1 สัปดาห์ 3. หลังครบกำหนดระยะเวลาการติดตามผลการเรียน ครั้งที่ 1 ให้ตรวจสอบรายชื่ออาจารย์ที่ยังไม่ส่งผลการเรียนอีกครั้ง และจัดทำบันทึกถึงคณะเพื่อกำกับติดตามการส่งผลการเรียน ครั้งที่ 2 โดยให้มีการทำบันทึกกำกับติดตามการส่งผลการเรียน จำนวน 2 ครั้ง จากนั้นนำรายชื่ออาจารย์ที่ยังไม่ส่งผลการเรียนเข้าที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการ และนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบ.) ต่อไป
2. ควรกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการที่เป็นรูปธรรมสามารถวัดผลได้	ให้ผู้รับผิดชอบโครงการ แต่ละกลุ่มงาน ทบทวนวัตถุประสงค์ของโครงการที่รับผิดชอบ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
<p>3. ควรเพิ่มการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงานในประเด็นด้านคุณภาพของงานตามพันธกิจของหน่วยงาน</p>	<p>ได้ดำเนินการปรับแก้แบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว โดยให้งานที่เกี่ยวข้องกับพันธกิจแต่ละด้านจัดทำแบบสอบถามให้ครอบคลุมพันธกิจของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ทั้ง 3 ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. พัฒนาและส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน และการบริการทางวิชาการ 2. ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรโดยเน้นกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ 3. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการบริหารจัดการงานวิชาการและงานทะเบียนเข้าสู่ระบบดิจิทัล

2) ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมาของงานวิชาศึกษาทั่วไป

ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
<p>หน่วยงานควรมีการกำกับ ติดตาม บุคลากรสายวิชาการให้มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น รวมถึงแผนพัฒนาบุคลากร ควรเพิ่มเติมรายละเอียดบุคลากรสายสนับสนุนเป็นรายบุคคลในการต่อระยะสัญญาจ้าง</p>	<p>หน่วยงานมีการทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล โดยกำหนดค่าเป้าหมายของแต่ละบุคคลไว้ในแต่ละปี เพื่อเป็นเครื่องมือให้ผู้บริหารใช้ในการส่งเสริม พัฒนา บุคลากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นรูปธรรม และมีการกำกับ ติดตาม ตามรอบประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี</p>

บทที่ 2

ผลการประเมินรายองค์ประกอบตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 ประชาชน ภาณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
1.1	<p>กระบวนการพัฒนาแผน สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</p> <p>ข้อค้นพบ ดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. ผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย และแผนกลยุทธ์ในการกำหนดทิศทางการดำเนินงาน มีการนำข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ในการวางแผนและการประเมินผลลัพธ์ มีแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุตามตัวชี้วัดและเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ มีการประเมินความสำเร็จของแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงาน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. ผู้บริหารมีการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติแก่บุคลากร ผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสำนัก/สถาบันมีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนัก/สถาบันผ่านสื่อสังคมออนไลน์ เว็บไซต์ หรือสื่อสิ่งพิมพ์</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. สำนัก/สถาบันมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของสำนัก/สถาบันและดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4. มีการประเมินการบริหารสำนัก/สถาบันด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการ โดยผู้เรียน ลูกค่างroupอื่น ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 5. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้สำนัก/สถาบันมีการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบ โดยความรู้ที่ได้เกิดจากประสบการณ์ พหุสวรรณคดี หรือสัญชาตญาณของแต่ละบุคคลภายในองค์กร ถ่ายทอดออกมาเป็นคำพูด หรือลายลักษณ์อักษรได้โดยง่าย เช่น ทักษะในการทำงาน งานฝีมือ ประสบการณ์ แนวความคิด</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ</p> <p>ผลการประเมิน : 5 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลการประเมิน : 5 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>หมายเหตุ : (ระบุเหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
1.2	<p>ระบบการบริหารและพัฒนาบุคลากร สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</p> <p>ข้อค้นพบ ดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. มีกรอบอัตรากำลังข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สายวิชาการ และสายสนับสนุน และแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. มีการกำกับติดตามกรอบอัตรากำลังข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สายวิชาการและสายสนับสนุน และแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. มีการสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรสายสนับสนุน และสายวิชาการสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4. มีระบบการติดตามให้บุคลากรนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 5. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากร</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 6. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาบุคลากร</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : 6 ข้อ</p> <p>ผลการประเมิน : 6 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>หมายเหตุ : (ระบุเหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)</p>	<p>ผลการประเมิน : 6 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ งานวิชาศึกษาทั่วไป

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
1.1	<p>กระบวนการพัฒนาแผน งานวิชาศึกษาทั่วไป</p> <p>ข้อค้นพบ ดำเนินการได้ 4 ข้อ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. ผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย และแผนกลยุทธ์ในการกำหนดทิศทางการดำเนินงาน มีการนำข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ในการวางแผนและการประเมินผลลัพธ์ มีแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุตามตัวชี้วัดและเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ มีการประเมินความสำเร็จของแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงาน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. ผู้บริหารมีการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติแก่บุคลากร ผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสำนัก/สถาบันมีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนัก/สถาบันผ่านสื่อสังคมออนไลน์ เว็บไซต์ หรือสื่อสิ่งพิมพ์</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. สำนัก/สถาบันมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของสำนัก/สถาบันและดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม</p> <p><input type="checkbox"/> 4. มีการประเมินการบริหารสำนัก/สถาบันด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการ โดยผู้เรียน ลูกค่างroupอื่น ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 5. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้สำนัก/สถาบันมีการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบ โดยความรู้ที่ได้เกิดจากประสบการณ์ พรสวรรค์ หรือสัญชาตญาณของแต่ละบุคคลภายในองค์กร ถ่ายทอดออกมาเป็นคำพูด หรือลายลักษณ์อักษรได้โดยง่าย เช่น ทักษะในการทำงาน งานฝีมือ ประสบการณ์ แนวความคิด</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ</p> <p>ผลการประเมิน : 4 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินตนเอง : 4 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>หมายเหตุ : (ระบุเหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)</p>	<p>ผลการประเมิน : 4 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินกรรมการ : 4 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
1.2	<p>ระบบการบริหารและพัฒนาบุคลากร งานวิชาศึกษาทั่วไป</p> <p>ข้อค้นพบ ดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. มีกรอบอัตรากำลังข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สายวิชาการ และสายสนับสนุน และแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. มีการกำกับติดตามกรอบอัตรากำลังข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สายวิชาการและสายสนับสนุน และแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. มีการสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรสายสนับสนุนและสายวิชาการสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4. มีระบบการติดตามให้บุคลากรนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนาใช้ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 5. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากร</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 6. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาบุคลากร</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : 6 ข้อ</p> <p>ผลการประเมิน : 6 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>หมายเหตุ : (ระบุเหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)</p>	<p>ผลการประเมิน : 6 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

องค์ประกอบที่ 1 ประชาชน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ ศูนย์ภาษา

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
1.1	<p>กระบวนการพัฒนาแผน ศูนย์ภาษา</p> <p>ข้อค้นพบ ดำเนินการได้ 4 ข้อ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. ผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย และแผนกลยุทธ์ในการกำหนดทิศทางการดำเนินงาน มีการนำข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ในการวางแผนและการประเมินผลลัพธ์ มีแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุตามตัวชี้วัดและเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ มีการประเมินความสำเร็จของแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงาน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. ผู้บริหารมีการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติแก่บุคลากร ผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสำนัก/สถาบันมีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนัก/สถาบันผ่านสื่อสังคมออนไลน์ เว็บไซต์ หรือสื่อสิ่งพิมพ์</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. สำนัก/สถาบันมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของสำนัก/สถาบันและดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม</p> <p><input type="checkbox"/> 4. มีการประเมินการบริหารสำนัก/สถาบันด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการ โดยผู้เรียน ลูกค่างroupอื่น ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 5. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้สำนัก/สถาบันมีการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบ โดยความรู้ที่ได้เกิดจากประสบการณ์ พรสวรรค์ หรือสัญชาตญาณของแต่ละบุคคลภายในองค์กร ถ่ายทอดออกมาเป็นคำพูด หรือลายลักษณ์อักษรได้โดยง่าย เช่น ทักษะในการทำงาน งานฝีมือ ประสบการณ์ แนวความคิด</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ</p> <p>ผลการประเมิน : 5 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>หมายเหตุ : (ระบุเหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR) 1. เนื่องจากไม่ได้มีการประเมินการบริหารสำนัก/สถาบันด้วยหลักธรรมาภิบาล จากกลุ่มที่กำหนด</p>	<p>ผลการประเมิน : 4 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินกรรมการ : 4 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
1.2	<p>ระบบการบริหารและพัฒนาบุคลากร ศูนย์ภาษา</p> <p>ข้อค้นพบ ดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. มีกรอบอัตรากำลังข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สายวิชาการ และสายสนับสนุน และแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. มีการกำกับติดตามกรอบอัตรากำลังข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สายวิชาการและสายสนับสนุน และแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. มีการสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรสายสนับสนุนและสายวิชาการสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4. มีระบบการติดตามให้บุคลากรนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 5. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากร</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 6. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาบุคลากร</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : 6 ข้อ</p> <p>ผลการประเมิน : 6 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>หมายเหตุ : (ระบุเหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)</p>	<p>ผลการประเมิน : 6 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภาระของหน่วยงานสนับสนุน

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
<p>สสว. 2.1</p>	<p>ผลการบริหารงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</p> <p>ข้อค้นพบ ดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้</p> <p><input type="checkbox"/> 1. ร้อยละโครงการตามแผนปฏิบัติการที่มีการประเมินผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 ผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการตามแผนฯ เท่ากับร้อยละ 20</p> <p><input type="checkbox"/> 2. ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักงบประมาณ การเบิกจ่ายงบประมาณเท่ากับร้อยละ 46.50</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อหน่วยงานในมิติด้านนโยบายและแผน ด้านการจัดการคุณภาพการศึกษาภายใน ความพึงพอใจค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.81</p> <p><input type="checkbox"/> 4. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน หลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 จำนวน 71 หลักสูตร</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 5. มีระบบกลไกและกระบวนการในการดำเนินงานรับสมัครนักศึกษาให้ทันกรอบเวลาที่กำหนด</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 6. ร้อยละของหลักสูตรที่พัฒนาหรือปรับปรุงเพื่อให้เกิดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ (Productive Learning) ต่อหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอน หลักสูตรที่พัฒนาฯ จำนวน 7 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 7. มีการรายงานข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบ/ประจำหลักสูตร และนักศึกษาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดรายงานทุกไตรมาสและรายงานให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อทราบทุกไตรมาส จัดทำข้อมูลสถิติย้อนหลัง 5 ปี</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : 7 ข้อ</p> <p>ผลการประเมิน : 5 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินตนเอง : 4 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>หมายเหตุ : (ระบุเหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)</p>	<p>ผลการประเมิน : 4 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินกรรมการ : 3 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
สสว. 2.2	<p>ผลการบริหารงานของงานวิชาศึกษาทั่วไป</p> <p>ข้อค้นพบ ดำเนินการได้ 4 ข้อ ดังนี้</p> <p><input type="checkbox"/> 1. อาจารย์ประจำของงานวิชาศึกษาทั่วไปที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 40 อาจารย์มีคุณวุฒิ ป.เอก จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33</p> <p><input type="checkbox"/> 2. อาจารย์ประจำของงานวิชาศึกษาทั่วไปที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำงานวิชาศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ จำนวน 23 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 68</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4. ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ที่สร้างนวัตกรรมที่สอดคล้องกับการพัฒนาท้องถิ่น และโจทย์การพัฒนาประเทศ/แก้ไขปัญหาของท้องถิ่น/ปัญหาระดับประเทศ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ผลงานวิจัยของอาจารย์ จำนวน 6 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 40</p> <p><input type="checkbox"/> 5. ร้อยละโครงการตามแผนปฏิบัติการที่มีการประเมินผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 ผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการตามแผนฯ เท่ากับร้อยละ 8.33</p> <p><input type="checkbox"/> 6. ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักงานงบประมาณ การเบิกจ่ายงบประมาณเท่ากับร้อยละ 32.20</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 7. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อหน่วยงานในมิติด้านนโยบายและแผน ด้านการจัดการคุณภาพการศึกษาภายใน ความพึงพอใจค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : 9 ข้อ</p> <p>ผลการประเมิน : 4 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินตนเอง : 2 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>หมายเหตุ : (ระบุเหตุผลผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)</p>	<p>ผลการประเมิน : 4 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินกรรมการ : 2 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
	<p><input checked="" type="checkbox"/> 8. จำนวนผลงานที่ได้รับรางวัลหรือการเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติของรายวิชางานศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่า 4 ผลงาน ผลงานที่ได้รับรางวัลฯ จำนวน 8 ผลงาน</p> <p><input type="checkbox"/> 9. ร้อยละของนักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชา VGE109 อุตลักษณ์บัณฑิตวไลยอลงกรณ์มีการลงพื้นที่ดำเนินงานพันธกิจสัมพันธ์ นักศึกษาที่ลงทะเบียนฯ จำนวน 1,675 คน จากจำนวนนักศึกษา 2,108 คิดเป็นร้อยละ 79.46</p>		

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
สสว. 2.3	<p>ผลการบริหารงานของงานศูนย์ภาษา</p> <p>ข้อค้นพบ ดำเนินการได้ 2 ข้อ ดังนี้</p> <p><input type="checkbox"/> 1. อาจารย์ประจำของงานศูนย์ภาษาที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 40 อาจารย์มีคุณวุฒิ ป.เอก จำนวน 3 คน จากจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 11 คน คิดเป็นร้อยละ 27</p> <p><input type="checkbox"/> 2. อาจารย์ประจำของงานศูนย์ภาษาที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 4 คน จากจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 11 คน คิดเป็นร้อยละ 36</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำงานศูนย์ภาษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ จำนวน 4 ผลงาน ค่าถ่วงน้ำหนักรวม 3.6 จากจำนวนอาจารย์ประจำศูนย์ภาษาทั้งหมด 11 คน คิดเป็นร้อยละ 32.72</p> <p><input type="checkbox"/> 4. ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ที่สร้างนวัตกรรมที่สอดคล้องกับการพัฒนาท้องถิ่น และโจทย์การพัฒนาประเทศ/แก้ไขปัญหาของท้องถิ่น/ปัญหาระดับประเทศ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ผลงานวิจัยฯของอาจารย์ จำนวน 1 ผลงาน จากจำนวนอาจารย์ประจำศูนย์ภาษาทั้งหมด 11 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09</p> <p><input type="checkbox"/> 5. ร้อยละโครงการตามแผนปฏิบัติการที่มีการประเมินผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 ผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการตามแผนฯ เท่ากับร้อยละ 25</p> <p><input type="checkbox"/> 6. ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักงานงบประมาณ การเบิกจ่ายงบประมาณเท่ากับร้อยละ 74.01</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : 8 ข้อ</p> <p>ผลการประเมิน : 2 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินตนเอง : 1 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>หมายเหตุ : (ระบุเหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)</p>	<p>ผลการประเมิน : 2 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินกรรมการ : 1 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
	<p><input checked="" type="checkbox"/> 7. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อหน่วยงานในมิติด้านนโยบายและแผน ด้านการจัดการคุณภาพการศึกษาภายใน</p> <p>ความพึงพอใจค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27</p> <p><input type="checkbox"/> 8. ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีผลการทดสอบตามเกณฑ์ความสามารถทางภาษาอังกฤษ ระดับปริญญาตรี ระดับบัณฑิตศึกษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85</p> <p>นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผลการทดสอบฯ จำนวน 87 คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 1,359 คน คิดเป็นร้อยละ 6.40</p>		

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2562

จากผลการดำเนินงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐาน ตามที่กำหนดในรอบปีการศึกษา 2562 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสรุปได้ดังนี้

ตาราง 1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหน่วยงานสนับสนุน

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการ ประเมินตนเอง
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 (สสว.)	5 ข้อ	5 ข้อ		บรรลุ	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 (GE)	5 ข้อ	4 ข้อ		ไม่บรรลุ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 (ศูนย์ภาษา)	5 ข้อ	4 ข้อ		ไม่บรรลุ	4 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1.1					4.33 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 (สสว.)	6 ข้อ	6 ข้อ		บรรลุ	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 (GE)	6 ข้อ	6 ข้อ		บรรลุ	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 (ศูนย์ภาษา)	6 ข้อ	6 ข้อ		บรรลุ	5 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1.2					5 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1					4.66 คะแนน
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานสนับสนุน					
ตัวบ่งชี้ที่ สสว. 2.1	7 ข้อ	4 ข้อ		ไม่บรรลุ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ สสว. 2.2	9 ข้อ	4 ข้อ		ไม่บรรลุ	2 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ สสว. 2.3	8 ข้อ	2 ข้อ		ไม่บรรลุ	1 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2					2.00 คะแนน
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้					2.99 คะแนน

ตาราง 2 วิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนเฉลี่ย (รายองค์ประกอบ)	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ	2	4.66	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของ หน่วยงานสนับสนุน	3	2.00	ระดับคุณภาพปรับปรุง
รวม	5	2.99	ระดับคุณภาพพอใช้
ผลการประเมิน			

ผลการประเมิน

- 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
- 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
- 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
- 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี
- 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

ตาราง 3 รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดที่ควรพัฒนาภาพรวม

จุดเด่นและแนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ วิทยาลัย สำนัก สถาบัน ปีการศึกษา 2562



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
ที่ ๕๕๕/๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ศูนย์จัดการศึกษา
และระดับหน่วยงานสนับสนุน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

ตามมาตรา ๔๗ และมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ระบุว่าให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา โดยให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่า การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับคณะ ศูนย์จัดการศึกษาและระดับหน่วยงานสนับสนุน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ในช่วงเดือนมิถุนายน - กรกฎาคม ๒๕๖๓ เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. ระดับคณะ

วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

วันพุธที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชา อิมพลี | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลชนก เกียรติศักดิ์ชัย | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรณิกษ์ ศิริโวหาร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาวพัสดราภรณ์ แสงปัญญา | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

วันพุธที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงตา สราญรมย์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชชกร นาคธน | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตनुชา สลิวงค์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางณิรมุข ทิศกระโทก | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะสาธารณสุขศาสตร์

วันพุธที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กันต์ฤทัย คลังพล | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาวพัชรพร เรียงวงษ์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

วันพุธที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วิทยา เมฆเข้า | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรณี คอนจอยหอ | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์พนิดา ซาดยภา | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาวลลิตาวัลย์ แทนทุมมา | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะครุศาสตร์

วันพฤหัสบดีที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โยธิน ศรีโสภ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุติเทพ ศรีพัฒนกุล | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิภย์ ศิริไวยหาร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาวสายพิน ทาทอง | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๕. นางสมฤดี คัมมาตย์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๖. นางสาวสุตชีวา พูลเกษม | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๗. นางสาวกานต์พิชชา อินปิ่น | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

วันศุกร์ที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถาพร ถาวรธวัชสิน | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญไท เจริญผล | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรธนิภย์ ศิริไวยหาร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาวพรรัชชล ปิขุนทด | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะวิทยาการจัดการ

วันศุกร์ที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วิไลลักษณ์ รัตนเพียรธัมมะ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ปจรรย์ ผลประเสริฐ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตनुชา สลิวงค์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาวเพชรภมล เพชรสุนทร | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๕. นางสาวณัฐวรรณ อันอุระ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๖. นายชัยวัฒน์ สร้อยเวทย์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ

วันศุกร์ที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตาภา ถิรศิริกุล | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ ดร.กมลกลก เกียรติศักดิ์ชัย | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.วรัรัตน์ สัมพันธ์พงศ์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาวจิราภรณ์ ศรีวันนา | ผู้ช่วยเลขานุการ |

๒. ระดับหน่วยงานสนับสนุน**สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน****วันจันทร์ที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓**

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภิกษิตี กัลยาณมิตร | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ปวีศา เลิศวิริยะประสิทธิ์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หทัยรัตน์ อ่วมน้อย | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาวมานิตา ปามุทา | ผู้ช่วยเลขานุการ |

บัณฑิตวิทยาลัย**วันจันทร์ที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓**

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงพลธนอุทธ์ มฤครัฐอินแปลง | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์พนิดา ซาตยาภา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณฑิพย์ จันทร์แก้ว | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาวสุณัฐชา เขาวัว | ผู้ช่วยเลขานุการ |

สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ**วันอังคารที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓**

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิณณ์ภัส ฤกษ์ภักดี | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิตา พักตร์วิไล | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตनुชา สลึงค์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาวบุญญรักษา อรรถพันธ์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

สถาบันวิจัยและพัฒนา**วันอังคารที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓**

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภิกษิตี กัลยาณมิตร | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จิรัฐญา โชตยะกุล | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณฑิพย์ จันทร์แก้ว | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นายณพลสิทธิ์ เหมือนสังข์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ**วันพุธที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๓**

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีร์ธนิษฐ์ ศิริโวหาร | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์พนิดา ซาตยาภา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตनुชา สลึงค์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาวพันธนันท์ แสงปาก | ผู้ช่วยเลขานุการ |

สำนักงานอธิการบดี**วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๓**

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีร์ธนิษฐ์ ศิริโวหาร | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภิกษิตี กัลยาณมิตร | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์พนิดา ซาตยาภา | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์ปวีศา เลิศวิริยะประสิทธิ์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางนุชภา ทางไธสง | ผู้ช่วยเลขานุการ |

๓. ศูนย์จัดการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดสระแก้ว

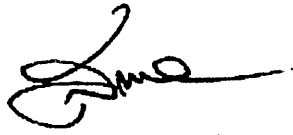
วันศุกร์ที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๓

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรภัทร์ ศิริไวยหาญ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ปวีรดา เลิศวิริยะประสิทธิ์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณฑิพย์ จันทร์แก้ว | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาววิราวรรณ สีนแสง | ผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้คู่มือการประกันคุณภาพ การศึกษากภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดประทุมธานี พ.ศ. ๒๕๖๒
๒. ให้ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานที่รับการประเมินเพื่อให้หน่วยงานนำไปเป็นแนวทางการพัฒนา คุณภาพ
๓. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เสนอต่อผู้บริหารหน่วยงานที่รับการประเมิน

สั่ง ณ วันที่ ๑๓ เมษายน ๒๕๖๓



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ ทรายแก้ว)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ภาคผนวก ข
ภาพกิจกรรมการตรวจประเมิน







