

บทที่ 6

สรุปข้อสังเกตบางประการที่เกี่ยวกับผลงานทางวิชาการประเภทต่าง ๆ ในการขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์

เอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอน

1. รูปแบบของเอกสาร

1.1 ปกนอกและปกใน

1.1.1 ไม่มีการพิมพ์คำว่า เอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารคำสอน

1.1.2 ไม่ต้องพิมพ์โปรแกรมวิชา.....ภาควิชา.....

1.1.3 ปกนอกไม่ต้องพิมพ์วุฒิการศึกษา ปกในต้องพิมพ์วุฒิการศึกษา

1.1.4 ปกนอกให้ทำเป็นปกอ่อนเป็นแผ่นเดียวกันไม่นำกระดาษหรือแลคซี้นมาปะ

สันหนังสือ

1.2 แผนบริหารการสอน

1.2.1 แผนบริหารการสอนไม่เป็นไปตามรูปแบบที่กำหนดไว้ในคู่มือประกอบการเขียนผลงานทางวิชาการ

1.2.2 แผนบริหารการสอนรายวิชา มีหัวข้อไม่ครบหรือครบแต่ไม่สมบูรณ์ เนื้อหา มีแต่หัวข้อหลัก ไม่มีหัวข้อรองหรือข้อย่อย การแบ่งเนื้อหากับการกำหนดเวลาในการสอนไม่ครบตาม หน่วยกิต/ชั่วโมง (ทฤษฎี-ปฏิบัติ-ศึกษาด้วยตนเอง) ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

1.2.3 แผนบริหารการสอนประจำบท ไม่มีหรือมีแต่ไม่สมบูรณ์ วิธีสอนและกิจกรรม สื่อ การประเมินผล เสนอเหมือนกันทุกบท ซึ่งปกติต้องหลากหลายตามลักษณะเนื้อหา

1.3 ไม่มีแบบฝึกหัด บางฉบับมีแต่ไม่เพียงพอ

1.4 ไม่มีหนังสืออ้างอิงหรือบรรณานุกรมท้ายบทแต่ละบท

1.5 ไม่มีบรรณานุกรมท้ายเล่ม

1.6 การพิมพ์ผิดมากทั้งภาษาไทย และภาษาอังกฤษ

1.7 การเรียงลำดับหน้าไม่ถูกต้อง เรียงกลับหัวกลับหาง หน้าขาดหายไปบางหน้า

2. เนื้อหา

2.1 การวางโครงเรื่องไม่เหมาะสมตามลำดับเหตุทางวิชาการ เช่น ควรจะกล่าวเรื่องอะไร ก่อนหลัง

2.2 เนื้อหาขาดความลึกซึ้งทางวิชาการ ไม่มีรายละเอียดเพียงพอในแต่ละเรื่อง

2.3 เนื้อหาขาดความทันสมัย ข้อมูลที่นำมาใช้ยังเป็นข้อมูลเก่า และขาดการนำเสนอ สิ่งใหม่ ๆ ในการเขียนผลงาน

2.4 เนื้อหาผิด เน้นปริมาณมากกว่าคุณภาพ

2.5 ขาดเนื้อหาสาระสำคัญ ในกรณีที่เขียนผลงานตามรายวิชาในหลักสูตรและมีเนื้อหาไม่ครอบคลุม

2.6 การใช้ภาษาไม่เหมาะสม ใช้ภาษาพูดแทนภาษาเขียน ใช้ภาษาอังกฤษมากเกินไป ภาษาที่ใช้ไม่คงที่ ใช้ภาษาที่เข้าใจยาก ใช้คำฟุ่มเฟือย การยกตัวอย่างภาษาท้องถิ่นต้องบอกความหมายด้วย

2.7 การใช้คำศัพท์

2.7.1 สร้างศัพท์ขึ้นใช้เอง

2.7.2 ใช้คำไม่ตรงกับความหมายเดิม เช่น ผู้นำ Leadership การสอนทางไกล Distance Learning

2.7.3 ไม่ใช่คำศัพท์บัญญัติตามราชบัณฑิตยสถาน หรือคำศัพท์ที่สมาคมวิชาชีพกำหนด

2.8 ผลงานที่นำเสนอเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ทั้ง 2 เล่ม มีเนื้อหาสาระซ้ำซ้อนกัน เกินกว่าร้อยละ 25

2.9 การนำเสนอ

2.9.1 เสนอข้อมูลแบบสรุป เป็นข้อมูลแบบเดิม ๆ

2.9.2 ปัญหาหรือข้อมูลไม่ชัดเจน ขาดการวิเคราะห์ ส่วนใหญ่เป็นงานรวบรวม

2.9.3 รูปภาพที่นำมาใช้ไม่ชัดเจน ภาพกับเนื้อหาไม่สอดคล้องกัน ไม่สมจริง ขาดความเชื่อมโยงเนื้อหากับภาพ ไม่มีคำอธิบายภาพ ไม่บอกที่มา ขาดการอ้างอิง กรณีนำมาจากผู้อื่น

2.9.4 แผนภูมิ ตาราง ข้อมูลไม่ทันสมัย ขาดแหล่งอ้างอิง ไม่สอดคล้องกับเนื้อหา

2.9.5 สัดส่วนของเนื้อหาแต่ละบทไม่เท่ากัน และขาดความสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน

2.9.6 การจัดลำดับหัวข้อไม่เหมาะสมตามความสำคัญและไม่เป็นระบบ

2.9.7 การพิมพ์ พิมพ์ผิดมาก พิมพ์ตก วรรคตอนไม่ถูกต้อง แก่คำผิดด้วยปากกา หรือใช้วิธีตัดปะ และขาดความประณีต

2.10 การอ้างอิง

2.10.1 การอ้างอิงไม่ถูกต้อง ขาดความสมบูรณ์

2.10.2 การอ้างอิงไม่ทันสมัย ไม่เป็นระบบ

2.10.3 มีอ้างอิงในเนื้อหา แต่ไม่มีในบรรณานุกรม

2.10.4 มีการอ้างอิงพรวดพราด เต็มทั้งหน้า ไม่มีความคิดเห็นของผู้เขียนแสดงไว้เลย

ตำราหรือหนังสือ

1. ชื่อตำราหรือหนังสือไม่สอดคล้องกับเนื้อหา
2. เนื้อหาไม่ถูกต้อง ขาดสาระสำคัญของเนื้อหา
3. ขาดการลำดับเนื้อหา
4. ขาดการเชื่อมโยงของเนื้อหา
5. การใช้คำในเนื้อหาไม่เหมือนกันและใช้ไม่ถูกต้อง
6. เนื้อหาน้อย ไม่สมบูรณ์ ขาดการค้นคว้า
7. ภาษาไทยไม่ตรงกับภาษาอังกฤษ เช่น ชื่อบุคคล ชื่อสถานที่

8. ข้อมูลไม่ทันสมัย ทฤษฎี หลักการและสาระสำคัญของเนื้อหา เนื้อหายังเป็นการตัดปะข้อมูลจากเอกสารต่าง ๆ

9. ศัพท์เทคนิคควรใช้ให้ถูกต้องตามศัพท์บัญญัติของราชบัณฑิตยสถาน เช่น คีย์บอร์ด ควรใช้ แผงแป้นอักษร แทรคบอล ควรใช้ ลูกกลมควบคุม บาร์โค้ด ควรใช้ รหัสแท่ง

10. ภาพประกอบหรือตารางไม่สอดคล้องกับเนื้อหา ไม่มีการอ้างอิง

11. ภาพประกอบไม่ชัดเจน

12. สถิติ ตาราง เนื้อหา ไม่ทันสมัย และควรแปลเป็นภาษาไทย

13. ควรมีการเรียบเรียงให้เป็น ลำนวนของผู้เรียบเรียง และทำให้ผู้อ่านเข้าใจง่าย หรือดีขึ้น

14. รูปแบบการอ้างอิงไม่ถูกต้อง และไม่ในรูปแบบเดียวกันทั้งเล่ม

15. การอ้างอิงในเนื้อหาไม่ตรงกับบรรณานุกรม

16. ควรอ้างอิงจากแหล่งปฐมภูมิ

19. ขาดการพิสูจน์อักษรให้ถูกต้อง

20. ขาดความคิดสร้างสรรค์ แนวคิดใหม่ ความรู้ใหม่ที่แสดงถึงความเป็นผู้ที่มีความรู้

ความสามารถในสาขาวิชาของผู้ข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

21. ต้องมีจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

งานวิจัย

1. ผู้วิจัยขาดความรู้เบื้องต้นที่ใช้ในการวิจัย ขาดความถูกต้องของรูปแบบการวิจัย ทั้งการวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพ

2. การกำหนดปัญหาไม่น่าสนใจหรือมีประโยชน์น้อยหรือบางครั้งปัญหานั้นทราบอยู่แล้ว โดยไม่ต้องวิจัย

3. ภูมิหลังของงานวิจัยมีน้อย ไม่ชัดเจนในประเด็นที่จะต้องทำการวิจัย

4. วัตถุประสงค์ของการวิจัยต้องชัดเจนและสอดคล้องกับสิ่งที่จะศึกษา จุดประสงค์ในการวิจัยไม่ชัดเจนพอที่จะนำไปสู่องค์ประกอบอื่น ๆ เช่น ตัวแปรสถิติที่ใช้

5. บทที่ 2 ไม่แสดงเอกสารเกี่ยวข้องกับงานวิจัยหรือมีน้อย เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีน้อย หรือมีมากแต่ไม่ตรงกับเรื่องที่วิจัย

6. ขาดการเชื่อมโยงแนวคิดทฤษฎีกับกรอบแนวคิดและการออกแบบงานวิจัย

7. ไม่ดำเนินการตามขั้นตอนการวิจัย เช่น

ขาดการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์

ขาดการหาคุณภาพของแบบทดสอบที่ใช้วัดก่อนเรียนและหลังเรียน

ขาดการนำเสนอผลก่อน-หลังเรียน

8. การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างและการสุ่มกลุ่มตัวอย่างไม่เป็นไปตามหลักการทางวิชาการ กลุ่มตัวอย่างน้อยเกินไป วิธีการสุ่มตัวอย่างไม่ถูกต้อง

9. เครื่องมือและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ขาดความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่นวิธีการเก็บข้อมูลไม่เหมาะสม

10. สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ใช้สถิติไม่ถูกต้องเหมาะสมกับลักษณะของข้อมูลนั้น ๆ

11. การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลผิดพลาดไม่ครบถ้วน ขาดความสม่ำเสมอในการนำเสนอ หรืออาจมีการบิดเบือน แก้อัดข้อมูลนั้น เพื่อให้ได้ตรงตามที่ตั้งใจ

12. การหาความพึงพอใจ ต้องมีแบบสังเกต แบบสอบถามหรือแบบสัมภาษณ์

14. การใช้คำหรือศัพท์บัญญัติควรใช้ให้เหมือนกันทั้งเล่ม

15. สรุปและอภิปรายผลไม่ชัดเจน

16. การอ้างอิงไม่เป็นรูปแบบเดียวกัน

17. การอ้างอิงในเนื้อหาไม่มีในบรรณานุกรม