

ภาคผนวก ข  
แบบประเมินผลการสอนและคุณภาพผลงานทางวิชาการ





แบบประเมินคุณภาพเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน  
(สำหรับคณะกรรมการประเมินผลการสอน)

๑. ชื่อผู้เสนอ ..... สังกัดคณะ.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

๒. เสนอขอกำหนดตำแหน่ง  ผู้ช่วยศาสตราจารย์  รองศาสตราจารย์  ศาสตราจารย์

โดยวิธี  ปกติ  พิเศษ

๓.  เอกสารประกอบการสอน  เอกสารคำสอน

รายวิชา.....รหัสวิชา .....

๔. ผลการประเมิน

รายการประเมิน	คะแนน	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ
๑. ความสมบูรณ์ของเนื้อหา (ความถูกต้อง, ความครบถ้วนของเนื้อหาสาระ, หลักฐานอ้างอิง)	๒๕		
๒. ความสามารถทางวิชาการ (แนวคิดใหม่, ความรู้ใหม่, ความลึกซึ้ง, ความทันสมัยของเนื้อหาสาระ)	๒๐		
๓. ความสามารถในการแต่งเรียบเรียง (การใช้ภาษา, การลำดับเนื้อหา, ความสอดคล้องของเนื้อหา)	๒๐		
๔. รูปแบบ และคุณลักษณะของผลงาน (การพิมพ์, การจัดทำเชิงอรรถ, บรรณานุกรม และความประณีต)	๑๕		
๕. เป็นประโยชน์ในด้านวิชาการ (การนำไปใช้, ประโยชน์ทางวิชาการ)	๒๐		
<b>รวม</b>	<b>๑๐๐</b>		

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพระดับ

ดี (คะแนนร้อยละ ๖๐-๗๔)  ดีมาก (คะแนนร้อยละ ๗๕-๘๗)  ดีเด่น (คะแนนร้อยละ ๘๘-๑๐๐)

หมายเหตุ: ผู้ขอกำหนดตำแหน่งต้องมีผลการประเมินดังนี้

ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ

คุณภาพดี

คะแนนต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐

ระดับรองศาสตราจารย์ หรือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ

คุณภาพดีมาก

คะแนนต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕

ระดับศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติและวิธีพิเศษ

คุณภาพดีเด่น

คะแนนต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๘

๕. สรุปความเห็นของผู้ประเมิน

ประเมินผลงานแล้วโดย  ผ่าน  ไม่ผ่าน เกณฑ์การประเมิน

ความเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ ..... (ผู้ประเมิน)

(.....)

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....



**แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการประเภทตำรา  
สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์  
(สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)**

1. ชื่อผู้เสนอ .....สังกัดคณะ.....  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

2. เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์  
โดยวิธี  ปกติ  พิเศษ

3. ประเภทผลงาน ตำรา  
เรื่อง .....

---

4. ผลการประเมิน

4.1 เป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชาดังต่อไปนี้

สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ

เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก

พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง

ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ

ไม่มีทิศทางการศึกษาตามกรณีใด

หมายเหตุ: ผลงานทางวิชาการจะต้องมีทิศทางการศึกษาตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา

4.2 ระดับลักษณะคุณภาพผลงาน

หัวข้อพิจารณา	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ
1. เนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง และครบถ้วนสมบูรณ์ตามประมวลรายวิชา	10	
2. เนื้อหาสาระทางวิชาการที่ทันสมัย และเป็นความรู้ใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	10	
3. การวิเคราะห์ผลและเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ	10	
4. การนำเสนอและเรียบเรียงเนื้อหาสาระที่ชัดเจนตามลำดับ ไม่สับสน สามารถทำให้ผู้อ่านติดตามเนื้อหาของผลงานได้โดยสะดวก มีแหล่งอ้างอิงที่ถูกต้อง และมีการใช้ภาษาที่ชัดเจนถูกต้องตามหลักภาษา ตลอดจนมีความเชื่อมโยงของหัวข้อ	10	
5. เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา และวงวิชาการ	10	
6. การสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์ หรืองานวิจัยของผู้เขียน หรือมีนวัตกรรมที่มีหลักการรองรับที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	10	
7. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้	10	
8. เป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่	10	
9. กระตุ้นให้เกิดความคิดและการค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง	10	
10. เป็นที่เชื่อถือยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ	10	
<b>รวมคะแนน</b>	<b>100</b>	
<b>สรุปผลการพิจารณา</b>	<input type="checkbox"/> ดีเด่น (88-100)	<input type="checkbox"/> ดีมาก (75-87)
	<input type="checkbox"/> ดี (60-74)	<input type="checkbox"/> ยังไม่ถึงระดับดี (47-59)

หมายเหตุ 1. ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดี

2. ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดีมาก



**5. สรุปความเห็นของผู้ประเมิน**

ประเมินผลงานแล้วโดย  ผ่าน  ผ่านแบบมีเงื่อนไข  ไม่ผ่าน  
**ความเห็นเพิ่มเติม**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ ..... ผู้ประเมิน  
 (.....)

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....

**รายละเอียดลักษณะคุณภาพของตำรา**

**ระดับดี** เป็นตำราที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา

**ระดับดีมาก** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง

1. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ
2. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้ถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน
3. สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

**ระดับดีเด่น** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง

1. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
2. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง
3. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ



**แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการประเภทหนังสือ**  
**สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์**  
**(สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)**

1. ชื่อผู้เสนอ ..... สังกัดคณะ.....  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
2. เสนอขอตำแหน่ง ..... ผู้ช่วยศาสตราจารย์  
 โดยวิธี  ปกติ  พิเศษ
3. ประเภทผลงาน หนังสือ  
 เรื่อง .....

4. ผลการประเมิน

4.1 เป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชาดังต่อไปนี้

- สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ
- เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
- เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก
- พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง
- ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ
- ไม่มีทิศทางการศึกษาตามกรณีใด

หมายเหตุ: ผลงานทางวิชาการจะต้องมีทิศทางการศึกษาตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา

4.2 ระดับลักษณะคุณภาพผลงาน

หัวข้อพิจารณา	คะแนน	
	เต็ม	ที่ได้รับ
1. เนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง	10	
2. เนื้อหาสาระทางวิชาการครบถ้วนสมบูรณ์และทันสมัย	10	
3. การวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัย	10	
4. แนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจน มีเอกภาพ ไม่สับสน สามารถทำให้ผู้อ่านติดตามเนื้อหาของผลงานได้โดยสะดวก มีแหล่งอ้างอิงที่ถูกต้อง และมีการใช้ภาษาที่ชัดเจนถูกต้องตามหลักภาษา ตลอดจนมีความเชื่อมโยงของหัวข้อ	10	
5. ให้ความรู้ใหม่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา และวงวิชาการ/ ผู้อ่านทั่วไป	10	
6. การสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์ หรืองานวิจัยของผู้เขียน หรือมีนวัตกรรมที่มีหลักการรองรับ	10	
7. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้	10	
8. เป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่	10	
9. กระตุ้นให้เกิดความคิดและการค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง	10	
10. เป็นที่เชื่อถือยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ	10	
<b>รวมคะแนน</b>	<b>100</b>	
<b>สรุปผลการพิจารณา</b>	<input type="checkbox"/> ดีเด่น (88-100) <input type="checkbox"/> ดีมาก (75-87) <input type="checkbox"/> ดี (60-74) <input type="checkbox"/> ยังไม่ถึงระดับดี (47-59)	

- หมายเหตุ 1. ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดี  
 2. ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดีมาก

**5. สรุปความเห็นของผู้ประเมิน**ประเมินผลงานแล้วโดย  ผ่าน  ผ่านแบบมีเงื่อนไข  ไม่ผ่าน

ความเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ ..... ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....

**รายละเอียดลักษณะคุณภาพของหนังสือ**

**ระดับดี** เป็นหนังสือที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ

**ระดับดีมาก** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง

1. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ
2. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ
3. สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

**ระดับดีเด่น** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง

1. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
2. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง
3. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ



**แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการประเภทบทความวิชาการ  
สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์  
(สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)**

1. ชื่อผู้เสนอ .....สังกัดคณะ.....  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

2. เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์  
โดยวิธี  ปกติ  พิเศษ

3. ประเภทผลงาน บทความวิชาการ  
เรื่อง .....

---

4. ผลการประเมิน

4.1 เป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชาดังต่อไปนี้

สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ

เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก

พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง

ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ

ไม่มีทิศทางการศึกษาตามกรณีใด

หมายเหตุ: ผลงานทางวิชาการจะต้องมีทิศทางการศึกษาตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา

4.2 ระดับลักษณะคุณภาพผลงาน

หัวข้อพิจารณา	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ		
1. เนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง	10			
2. ประเด็นชัดเจน	10			
3. การสังเคราะห์/ วิเคราะห์ประเด็นและการสรุปประเด็น	10			
4. การนำเสนอที่ชัดเจน มีเอกภาพ ไม่สับสน สามารถทำให้ผู้อ่านติดตามเนื้อหาของผลงานได้ โดยสะดวก มีแหล่งอ้างอิงที่ถูกต้อง และมีการใช้ภาษาที่ชัดเจนถูกต้องตามหลักภาษา	10			
5. ให้ความรู้ใหม่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา และวงวิชาการ	10			
6. การเสนอความรู้ที่ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ	10			
7. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้	10			
8. เป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่	10			
9. กระตุ้นให้เกิดความคิดและการค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง	10			
10. เป็นที่เชื่อถือยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ	10			
<b>รวมคะแนน</b>	<b>100</b>			
สรุปผลการพิจารณา	<input type="checkbox"/> ดีเด่น (88-100)	<input type="checkbox"/> ดีมาก (75-87)	<input type="checkbox"/> ดี (60-74)	<input type="checkbox"/> ยังไม่ถึงระดับดี (47-59)

หมายเหตุ 1. ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดี

2. ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดีมาก

**5. สรุปความเห็นของผู้ประเมิน**

ประเมินผลงานแล้วโดย  ผ่าน  ผ่านแบบมีเงื่อนไข  ไม่ผ่าน

**ความเห็นเพิ่มเติม**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

ลงชื่อ ..... ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....

**รายละเอียดลักษณะคุณภาพของบทความทางวิชาการ**

**ระดับดี** เป็นบทความทางวิชาการที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ

**ระดับดีมาก** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติม ดังนี้

1. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ
2. สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

**ระดับดีเด่น** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติม ดังนี้

1. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
2. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ



**แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการประเภทงานวิจัย**  
**สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์**  
**(สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)**

1. ชื่อผู้เสนอ ..... สังกัดคณะ.....  
**มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์**

2. เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์  
 โดยวิธี  ปกติ  พิเศษ

3. ประเภทผลงาน งานวิจัย  
 เรื่อง .....

---

4. ผลการประเมิน

4.1 เป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชาดังต่อไปนี้

สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ

เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก

พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง

ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ

ไม่มีทิศทางการศึกษาตามกรณีใด

หมายเหตุ: ผลงานทางวิชาการจะต้องมีทิศทางการศึกษาดังกล่าวในกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา

4.2 ระดับลักษณะคุณภาพผลงาน

หัวข้อพิจารณา	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ
1. กระบวนการวิจัยถูกต้องและเหมาะสมทุกขั้นตอน (มีวัตถุประสงค์/ สมมติฐาน/ ขอบเขต/ ขั้นตอนดำเนินงาน/ ทฤษฎีที่ใช้เหมาะสม)	10	
2. การวิเคราะห์ผลที่ถูกต้องและเหมาะสม	10	
3. การนำเสนอและเรียบเรียงเนื้อหาสาระที่ชัดเจนตามลำดับขั้นตอน ไม่สับสนสามารถทำให้ผู้อ่านติดตามเนื้อหาของผลงานได้โดยสะดวก และมีการใช้ภาษาที่ชัดเจนถูกต้องตามหลักภาษา ตลอดจนมีความเชื่อมโยงของประเด็น	10	
4. เสริมสร้างความรู้และเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย	10	
5. แสดงความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว	10	
6. แสดงความก้าวหน้าทางวิชาการ	10	
7. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้	10	
8. มีความคิดริเริ่ม และเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการ ตลอดจนเป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่	10	
9. ก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการในระดับสูง	10	
10. เป็นที่เชื่อถือยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ	10	
<b>รวมคะแนน</b>	<b>100</b>	
<b>สรุปผลการพิจารณา</b>	<input type="checkbox"/> ดีเด่น (88-100) <input type="checkbox"/> ดีมาก (75-87) <input type="checkbox"/> ดี (60-74) <input type="checkbox"/> ยังไม่ถึงระดับดี (47-59)	

หมายเหตุ 1. ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดี  
 2. ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดีมาก

## 5. สรุปความเห็นของผู้ประเมิน

ประเมินผลงานแล้วโดย  ผ่าน  ผ่านแบบมีเงื่อนไข  ไม่ผ่าน  
 ความเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ ..... ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....

### รายละเอียดลักษณะคุณภาพของงานวิจัย

**ระดับดี** เป็นงานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปประยุกต์ได้

**ระดับดีมาก** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง

1. เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว
2. เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวางหรือสามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย

**ระดับดีเด่น** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง

1. เป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่ายิ่ง และมีการสังเคราะห์ อย่างลึกซึ้งจนทำให้เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน
2. เป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ



**แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น**  
**สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์**  
**(สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)**

1. ชื่อผู้เสนอ ..... สังกัดคณะ.....  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

2. เสนอขอตำแหน่ง ..... ผู้ช่วยศาสตราจารย์  
 โดยวิธี  ปกติ  พิเศษ

3. ประเภทผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ระบุ.....  
 เรื่อง .....

---

4. ผลการประเมิน

4.1 เป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชาดังต่อไปนี้

สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ

เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก

พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง

ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ

ไม่มีทิศทางการศึกษาตามกรณีใด

หมายเหตุ: ผลงานทางวิชาการจะต้องมีทิศทางการศึกษาตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา

4.2 ระดับลักษณะคุณภาพผลงาน

หัวข้อพิจารณา	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ
1. เป็นงานสร้างสรรค์ที่ผู้เชี่ยวชาญในสาขาที่เกี่ยวข้องยอมรับ	10	
2. เป็นผลงานใหม่หรือเป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ด้วยวิธีการใหม่	10	
3. แสดงความสามารถในการบุกเบิกในสาขาวิชานั้น	10	
4. ให้วิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชานั้น	10	
5. เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่	10	
6. แสดงความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน	10	
7. บทวิเคราะห์ที่อธิบายประกอบ แสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการ	10	
8. เป็นผลงานที่ทรงคุณค่าและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวงวิชาชีพ	10	
9. ได้รับการรับรองโดยองค์กรทางวิชาการหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในสาขาวิชา	10	
10. เป็นที่เชื่อถือยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ	10	
<b>รวมคะแนน</b>	<b>100</b>	
<b>สรุปผลการพิจารณา</b>	<input type="checkbox"/> ดีเด่น (88-100) <input type="checkbox"/> ดีมาก (75-87) <input type="checkbox"/> ดี (60-74) <input type="checkbox"/> ยังไม่ถึงระดับดี (47-59)	

หมายเหตุ 1. ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดี

2. ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดีมาก



## 5. สรุปความเห็นของผู้ประเมิน

ประเมินผลงานแล้วโดย  ผ่าน  ผ่านแบบมีเงื่อนไข  ไม่ผ่าน

ความเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ ..... ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....

## รายละเอียดลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการอื่น

**ระดับดี** เป็นผลงานใหม่ หรือเป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ด้วยวิธีการใหม่ๆ และผลงานนั้นก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านใดด้านหนึ่ง

**ระดับดีมาก** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง

1. ได้รับการรับรองโดยองค์กรทางวิชาการ หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในสาขาวิชาที่เสนอ หรือ
2. เป็นผลงานที่สร้างสรรค์ต้องเป็นที่ยอมรับของผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้นๆ

**ระดับดีเด่น** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปในวงวิชาการ และ/หรือวงวิชาชีพทั้งในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ



**แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการประเภทงานแปล  
สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์  
(สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)**

1. ชื่อผู้เสนอ ..... สังกัดคณะ.....  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
2. เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์  
โดยวิธี  ปกติ  พิเศษ
3. ประเภทผลงาน งานแปล  
เรื่อง .....

4. ผลการประเมิน

4.1 เป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชาดังต่อไปนี้

- สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ
- เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
- เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก
- พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง
- ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ
- ไม่มีทิศทางการศึกษาตามกรณีใด

หมายเหตุ: ผลงานทางวิชาการจะต้องมีทิศทางการศึกษาตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา

4.2 ระดับลักษณะคุณภาพผลงาน

หัวข้อพิจารณา	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ
1. เป็นงานแปลอยู่ในระดับที่พึงยึดถือเป็นแบบฉบับได้	10	
2. แสดงความสามารถในการสื่อความหมายได้อย่างดี	10	
3. ต้นฉบับได้รับการเลือกสรรว่าเป็นงานที่ทรงคุณค่าในสาขาวิชานั้น	10	
4. แสดงให้เห็นความเข้าใจลึกซึ้งในตัวบท แบบแผนทางความคิด และ/หรือวัฒนธรรมของทั้งภาษาต้นทางและภาษาปลายทาง	10	
5. การศึกษาวิเคราะห์และตีความตัวบทและบริบทของตัวงานในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัย	10	
6. มีอรรถาธิบายเชิงวิชาการอันเหมาะสมทั้งในระดับมหภาคและจุลภาค	10	
7. เสริมความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน	10	
8. ข้อเสนอแนะด้านวิธีการแปลหรือทฤษฎีการแปลในลักษณะเป็นการบุกเบิกทางวิชาการ	10	
9. เป็นงานที่มีผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางวิชาการ	10	
10. ได้รับการตรวจสอบจากคณะกรรมการของคณะ/ สถาบันที่เกี่ยวข้อง	10	
<b>รวมคะแนน</b>	<b>100</b>	
<b>สรุปผลการพิจารณา</b>	<input type="checkbox"/> ดีเด่น (88-100) <input type="checkbox"/> ดีมาก (75-87) <input type="checkbox"/> ดี (60-74) <input type="checkbox"/> ยังไม่ถึงระดับดี (47-59)	

หมายเหตุ 1. ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดี

2. ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดีมาก

## 5. สรุปความเห็นของผู้ประเมิน

ประเมินผลงานแล้วโดย  ผ่าน  ผ่านแบบมีเงื่อนไข  ไม่ผ่าน  
 ความเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ ..... ผู้ประเมิน  
 (.....)  
 วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....

## รายละเอียดลักษณะคุณภาพของงานแปล

**ระดับดี** เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจในตัวบท แบบแผนทางความคิด และ/หรือ วัฒนธรรมต้นกำเนิดและบ่งชี้ความสามารถในการสื่อความหมายได้อย่างดี มีการศึกษาวิเคราะห์และตีความ ทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัยมีการให้อธิบายเชิงวิชาการในรูปแบบ ต่างๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับมหภาคและจุลภาค

**ระดับดีมาก** เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจอันลึกซึ้งในตัวบท แบบแผนทางความคิด และ/หรือวัฒนธรรมต้นกำเนิด และบ่งชี้ถึงความสามารถในการสื่อความหมายในระดับสูงมาก

มีการศึกษาวิเคราะห์และตีความทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานอย่างละเอียดลึกซึ้งในลักษณะที่ เทียบได้กับงานวิจัยของผู้สันักตรณี

มีการให้อธิบายเชิงวิชาการในรูปแบบต่างๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับมหภาคและจุลภาค

**ระดับดีเด่น** ให้ข้อสรุปในด้านของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปลใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติม ดังนี้

1. เป็นงานที่แปลมาจากต้นแบบที่มีความสำคัญ ในระดับที่มีผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทาง วิชาการ
2. เป็นงานที่แปลอยู่ในระดับที่พึงยึดถือเป็นแบบฉบับได้
3. มีการให้ข้อสรุปในด้านของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปลที่มีลักษณะเป็นการบุกเบิกทาง วิชาการ



**แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการประเภทงานรับใช้สังคม  
สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์  
(สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)**

1. ชื่อผู้เสนอ ..... สังกัดคณะ.....  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
2. เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์  
โดยวิธี  ปกติ  พิเศษ
3. ประเภทผลงาน งานรับใช้สังคม  
เรื่อง .....

4. ผลการประเมิน

4.1 เป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชาดังต่อไปนี้

- สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ
- เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
- เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก
- พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง
- ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ
- ไม่มีทิศทางการศึกษาตามกรณีใด

หมายเหตุ: ผลงานทางวิชาการจะต้องมีทิศทางการศึกษาตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา

4.2 ระดับลักษณะคุณภาพผลงาน

หัวข้อพิจารณา	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ
1. เป็นผลงานที่มีการระบุปัญหาหรือความต้องการโดยการมีส่วนร่วมของสังคมกลุ่มเป้าหมาย	10	
2. เป็นผลงานที่ตรงกับความต้องการของสังคม และ/หรือชุมชนกลุ่มเป้าหมาย	10	
3. เป็นผลงานที่มีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน	10	
4. เป็นผลงานที่นำความรู้ไปใช้ประโยชน์กับสังคม และ/หรือชุมชนกลุ่มเป้าหมาย	10	
5. เป็นผลงานที่มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาให้กับสังคม หรือก่อให้เกิดการพัฒนาสังคม และ/หรือชุมชนกลุ่มเป้าหมาย	10	
6. เป็นผลงานที่ได้รับการสนับสนุนจากองค์กร/หน่วยงาน ต่าง ๆ ในสังคม และ/หรือชุมชนกลุ่มเป้าหมาย	10	
7. เป็นผลงานที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนได้	10	
8. เป็นผลงานที่สามารถนำไปใช้เป็นตัวอย่งในการแก้ไขปัญหาหรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นในสังคมหรือชุมชนอื่นได้	10	
9. เป็นผลงานที่ส่งผลกระทบต่อสังคมหรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวาง	10	
10. เป็นผลงานที่ยอมรับระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือได้รับรางวัล จากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติเช่น UNESCO WHO UNICEF เป็นต้น	10	
<b>รวมคะแนน</b>	<b>100</b>	
<b>สรุปผลการพิจารณา</b>	<input type="checkbox"/> ดีเด่น (88-100)	<input type="checkbox"/> ดีมาก (75-87)
	<input type="checkbox"/> ดี (60-74)	<input type="checkbox"/> ยังไม่ถึงระดับดี (47-59)

หมายเหตุ 1. ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดี

2. ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดีมาก

5. สรุปความเห็นของผู้ประเมิน

ประเมินผลงานแล้วโดย  ผ่าน  ผ่านแบบมีเงื่อนไข  ไม่ผ่าน

ความเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ ..... ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....

**รายละเอียดลักษณะคุณภาพของงานรับใช้สังคม**

**ระดับดี** มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน มีการระบุปัญหาหรือความต้องการโดยมีส่วนร่วมของสังคมกลุ่มเป้าหมาย มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น หรือทำความเข้าใจสถานการณ์จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชนหรือสังคมนั้น

**ระดับดีมาก** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้องสามารถนำไปใช้เป็นตัวอย่างในการแก้ไขปัญหาหรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาให้กับสังคมอื่นได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายในระดับจังหวัดหรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม

**ระดับดีเด่น** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องส่งผลกระทบต่อสังคมหรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวาง เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือได้รับรางวัลจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ เช่น UNESCO WHO UNICEF เป็นต้น



**แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการประเภทตำรา  
สำหรับกรขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์  
(สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)**

1. ชื่อผู้เสนอ ..... สังกัดคณะ.....				
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์				
2. เสนอขอตำแหน่ง	รองศาสตราจารย์			
โดยวิธี	<input type="checkbox"/> ปกติ <input type="checkbox"/> พิเศษ			
3. ประเภทผลงาน ตำรา				
เรื่อง .....				
.....				
4. ผลการประเมิน				
4.1 เป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชาดังต่อไปนี้				
<input type="checkbox"/> สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ				
<input type="checkbox"/> เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ				
<input type="checkbox"/> เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก				
<input type="checkbox"/> พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง				
<input type="checkbox"/> ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ				
<input type="checkbox"/> ไม่มีทิศทางการศึกษาตามกรณีใด				
หมายเหตุ: ผลงานทางวิชาการจะต้องมีทิศทางการศึกษาตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา				
4.2 ระดับลักษณะคุณภาพผลงาน				
<b>หัวข้อพิจารณา</b>	<b>คะแนนเต็ม</b>	<b>คะแนนที่ได้รับ</b>		
1. เนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง และครบถ้วนสมบูรณ์ตามประมวลรายวิชา	10			
2. เนื้อหาสาระทางวิชาการที่ทันสมัย และเป็นความรู้ใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	10			
3. การวิเคราะห์ผลและเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ	10			
4. การนำเสนอและเรียบเรียงเนื้อหาสาระที่ชัดเจนตามลำดับ ไม่สับสน สามารถทำให้ผู้อ่านติดตามเนื้อหาของผลงานได้โดยสะดวก มีแหล่งอ้างอิงที่ถูกต้อง และมีการใช้ภาษาที่ชัดเจนถูกต้องตามหลักภาษา ตลอดจนมีความเชื่อมโยงของหัวข้อ	10			
5. เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา และวงวิชาการ	10			
6. การสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์ หรืองานวิจัยของผู้เขียน หรือมีนวัตกรรมที่มีหลักการรองรับที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	10			
7. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้	10			
8. เป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่	10			
9. กระตุ้นให้เกิดความคิดและการค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง	10			
10. เป็นที่เชื่อถือยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ	10			
<b>รวมคะแนน</b>	<b>100</b>			
<b>สรุปผลการพิจารณา</b>	<input type="checkbox"/> ดีเด่น (88-100)	<input type="checkbox"/> ดีมาก (75-87)	<input type="checkbox"/> ดี (60-74)	<input type="checkbox"/> ยังไม่ถึงระดับดี (47-59)
หมายเหตุ 1. ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดี				
2. ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดีมาก				

5. สรุปความเห็นของผู้ประเมิน

ประเมินผลงานแล้วโดย  ผ่าน  ผ่านแบบมีเงื่อนไข  ไม่ผ่าน  
 ความเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ ..... ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....

รายละเอียดลักษณะคุณภาพของตำรา

**ระดับดี** เป็นตำราที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา

**ระดับดีมาก** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง

1. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ
2. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน
3. สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

**ระดับดีเด่น** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง

1. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
2. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง
3. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ



**แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการประเภทหนังสือ**  
**สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์**  
**(สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)**

1. ชื่อผู้เสนอ ..... สังกัดคณะ.....  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

2. เสนอขอกำหนดตำแหน่ง รองศาสตราจารย์  
 โดยวิธี  ปกติ  พิเศษ

3. ประเภทผลงาน หนังสือ  
 เรื่อง .....

---

4. ผลการประเมิน

4.1 เป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชาดังต่อไปนี้

สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ

เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก

พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง

ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ

ไม่มีทิศทางการศึกษาตามกรณีใด

หมายเหตุ: ผลงานทางวิชาการจะต้องมีทิศทางการศึกษาตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา

4.2 ระดับลักษณะคุณภาพผลงาน

หัวข้อพิจารณา	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ
1. เนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง	10	
2. เนื้อหาสาระทางวิชาการครบถ้วนสมบูรณ์และทันสมัย	10	
3. การวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัย	10	
4. แนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจน มีเอกภาพ ไม่สับสน สามารถทำให้ผู้อ่านติดตามเนื้อหาของผลงานได้โดยสะดวก มีแหล่งอ้างอิงที่ถูกต้อง และมีการใช้ภาษาที่ชัดเจนถูกต้องตามหลักภาษา ตลอดจนมีความเชื่อมโยงของหัวข้อ	10	
5. ให้ความรู้ใหม่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา และวงวิชาการ / ผู้อ่านทั่วไป	10	
6. การสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์ หรืองานวิจัยของผู้เขียน หรือมีนวัตกรรมที่มีหลักการรองรับ	10	
7. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้	10	
8. เป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่	10	
9. กระตุ้นให้เกิดความคิดและการค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง	10	
10. เป็นที่เชื่อถือยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ	10	
<b>รวมคะแนน</b>	<b>100</b>	
<b>สรุปผลการพิจารณา</b>	<input type="checkbox"/> ดีเด่น (88-100) <input type="checkbox"/> ดีมาก (75-87) <input type="checkbox"/> ดี (60-74) <input type="checkbox"/> ยังไม่ถึงระดับดี (47-59)	

หมายเหตุ 1. ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดี

2. ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดีมาก



## 5. สรุปความเห็นของผู้ประเมิน

ประเมินผลงานแล้วโดย  ผ่าน  ผ่านแบบมีเงื่อนไข  ไม่ผ่าน  
 ความเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ ..... ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....

## รายละเอียดลักษณะคุณภาพของหนังสือ

**ระดับดี** เป็นหนังสือที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ

**ระดับดีมาก** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง

1. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ
2. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ
3. สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

**ระดับดีเด่น** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง

1. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
2. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง
3. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ



**แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการประเภทงานวิจัย  
สำหรับรับการยกกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์  
(สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)**

1. ชื่อผู้เสนอ ..... สังกัดคณะ.....  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

2. เสนอขอกำหนดตำแหน่ง รองศาสตราจารย์  
โดยวิธี  ปกติ  พิเศษ

3. ประเภทผลงาน งานวิจัย  
เรื่อง .....

4. ผลการประเมิน

4.1 เป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชาดังต่อไปนี้

สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ

เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก

พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง

ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ

ไม่มีทิศทางการศึกษาตามกรณีใด

หมายเหตุ: ผลงานทางวิชาการจะต้องมีทิศทางการศึกษาตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา

4.2 ระดับลักษณะคุณภาพผลงาน

หัวข้อพิจารณา	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ
1. กระบวนการวิจัยถูกต้องและเหมาะสมทุกขั้นตอน (มีวัตถุประสงค์/ สมมติฐาน/ ขอบเขต/ ขั้นตอนดำเนินงาน/ ทฤษฎีที่ใช้เหมาะสม)	10	
2. การวิเคราะห์ผลที่ถูกต้องและเหมาะสม	10	
3. การนำเสนอและเรียบเรียงเนื้อหาสาระที่ชัดเจนตามลำดับขั้นตอน ไม่สับสนสามารถทำให้ผู้อ่านติดตามเนื้อหาของผลงานได้โดยสะดวก และมีการใช้ภาษาที่ชัดเจนถูกต้องตามหลักภาษา ตลอดจนมีความเชื่อมโยงของประเด็น	10	
4. เสริมสร้างความรู้และเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย	10	
5. แสดงความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว	10	
6. แสดงความก้าวหน้าทางวิชาการ	10	
7. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้	10	
8. มีความคิดริเริ่ม และเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการ ตลอดจนเป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่	10	
9. ก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการในระดับสูง	10	
10. เป็นที่เชื่อถือยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ	10	
<b>รวมคะแนน</b>	<b>100</b>	
<b>สรุปผลการพิจารณา</b>	<input type="checkbox"/> ดีเด่น (88-100) <input type="checkbox"/> ดีมาก (75-87) <input type="checkbox"/> ดี (60-74) <input type="checkbox"/> ยังไม่ถึงระดับดี (47-59)	

หมายเหตุ 1. ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดี

2. ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดีมาก

## 5. สรุปความเห็นของผู้ประเมิน

ประเมินผลงานแล้วโดย  ผ่าน  ผ่านแบบมีเงื่อนไข  ไม่ผ่าน  
 ความเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ ..... ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....

## รายละเอียดลักษณะคุณภาพของงานวิจัย

**ระดับดี** เป็นงานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปประยุกต์ได้

**ระดับดีมาก** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง

1. เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว
2. เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวางหรือสามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย

**ระดับดีเด่น** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง

1. เป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่ายิ่ง และมีการสังเคราะห์ อย่างลึกซึ้งจนทำให้เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน
2. เป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ



**แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น**  
**สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์**  
**(สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)**

1. ชื่อผู้เสนอ .....สังกัดคณะ.....  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

2. เสนอขอกำหนดตำแหน่ง รองศาสตราจารย์  
โดยวิธี  ปกติ  พิเศษ

3. ประเภทผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ระบุ.....  
เรื่อง .....

---

4. ผลการประเมิน

4.1 เป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชาดังต่อไปนี้

สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ

เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก

พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง

ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ

ไม่มีทิศทางการศึกษาตามกรณีใด

หมายเหตุ: ผลงานทางวิชาการจะต้องมีทิศทางการศึกษิตตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา

4.2 ระดับลักษณะคุณภาพผลงาน

หัวข้อพิจารณา	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ
1. เป็นงานสร้างสรรค์ที่ผู้เกี่ยวข้องในสาขาที่เกี่ยวข้องยอมรับ	10	
2. เป็นผลงานใหม่หรือเป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ด้วยวิธีการใหม่	10	
3. แสดงความสามารถในการบุกเบิกในสาขาวิชานั้น	10	
4. ให้วิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชานั้น	10	
5. เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่	10	
6. แสดงความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน	10	
7. บทวิเคราะห์ที่อธิบายประกอบ แสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการ	10	
8. เป็นผลงานที่ทรงคุณค่าและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวงวิชาชีพ	10	
9. ได้รับการรับรองโดยองค์กรทางวิชาการหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในสาขาวิชา	10	
10. เป็นที่เชื่อถือยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ	10	
<b>รวมคะแนน</b>	<b>100</b>	
<b>สรุปผลการพิจารณา</b>	<input type="checkbox"/> ดีเด่น (88-100)	<input type="checkbox"/> ดีมาก (75-87)
	<input type="checkbox"/> ดี (60-74)	<input type="checkbox"/> ยังไม่ถึงระดับดี (47-59)

หมายเหตุ 1. ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดี

2. ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดีมาก

**5. สรุปความเห็นของผู้ประเมิน**  
 ประเมินผลงานแล้วโดย  ผ่าน  ผ่านแบบมีเงื่อนไข  ไม่ผ่าน  
**ความเห็นเพิ่มเติม**

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

ลงชื่อ ..... ผู้ประเมิน  
 (.....)  
 วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....

**รายละเอียดลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการอื่น**

**ระดับดี** เป็นผลงานใหม่ หรือเป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ด้วยวิธีการใหม่ๆ และผลงานนั้นก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านใดด้านหนึ่ง

**ระดับดีมาก** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง

1. ได้รับการรับรองโดยองค์กรทางวิชาการ หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในสาขาวิชาที่เสนอ หรือ
2. เป็นผลงานที่สร้างสรรค์ต้องเป็นที่ยอมรับของผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้นๆ

**ระดับดีเด่น** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปในวงวิชาการ และ/หรือวงวิชาชีพทั้งในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ



**แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการประเภทงานแปล  
สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์  
(สำหรับผู้ที่ทรงคุณวุฒิ)**

1. ชื่อผู้เสนอ ..... สังกัดคณะ.....  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

2. เสนอขอกำหนดตำแหน่ง รองศาสตราจารย์  
โดยวิธี  ปกติ  พิเศษ

3. ประเภทผลงาน งานแปล  
เรื่อง .....

---

4. ผลการประเมิน

4.1 เป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชาดังต่อไปนี้

สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ

เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก

พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง

ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ

ไม่มีทิศทางการศึกษาตามกรณีใด

หมายเหตุ: ผลงานทางวิชาการจะต้องมีทิศทางการศึกษาตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา

4.2 ระดับลักษณะคุณภาพผลงาน

หัวข้อพิจารณา	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ		
1. เป็นงานแปลอยู่ในระดับที่พึงยึดถือเป็นแบบฉบับได้	10			
2. แสดงความสามารถในการสื่อความหมายได้อย่างดี	10			
3. ดัชนีฉบับได้รับการเลือกสรรว่าเป็นงานที่ทรงคุณค่าในสาขาวิชานั้น	10			
4. แสดงให้เห็นความเข้าใจลึกซึ้งในตัวบท แบบแผนทางความคิด และ/หรือวัฒนธรรมของทั้งภาษาต้นทางและภาษาปลายทาง	10			
5. การศึกษาวิเคราะห์และตีความตัวบทและบริบทของตัวงานในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัย	10			
6. มีอรรถาธิบายเชิงวิชาการอันเหมาะสมทั้งในระดับมหภาคและจุลภาค	10			
7. เสริมความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน	10			
8. ข้อเสนอแนะด้านวิธีการแปลหรือทฤษฎีการแปลในลักษณะเป็นการบุกเบิกทางวิชาการ	10			
9. เป็นงานที่มีผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางวิชาการ	10			
10. ได้รับการตรวจสอบจากคณะกรรมการของคณะ/ สถาบันที่เกี่ยวข้อง	10			
<b>รวมคะแนน</b>	<b>100</b>			
<b>สรุปผลการพิจารณา</b>	<input type="checkbox"/> ดีเด่น (88-100)	<input type="checkbox"/> ดีมาก (75-87)	<input type="checkbox"/> ดี (60-74)	<input type="checkbox"/> ยังไม่ถึงระดับดี (47-59)

หมายเหตุ 1. ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดี

2. ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดีมาก

5. สรุปความเห็นของผู้ประเมิน

ประเมินผลงานแล้วโดย  ผ่าน  ผ่านแบบมีเงื่อนไข  ไม่ผ่าน  
 ความเห็นเพิ่มเติม

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

ลงชื่อ ..... ผู้ประเมิน  
 (.....)  
 วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....

**รายละเอียดลักษณะคุณภาพของงานแปล**

**ระดับดี** เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจในตัวบท แบบแผนทางความคิด และ/หรือ วัฒนธรรมต้นกำเนิดและบ่งชี้ความสามารถในการสื่อความหมายได้อย่างดี มีการศึกษาวิเคราะห์และตีความ ทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัยมีการให้บรรณาคติบายเชิงวิชาการในรูปแบบ ต่างๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับมหภาคและจุลภาค

**ระดับดีมาก** เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจอันลึกซึ้งในตัวบท แบบแผนทางความคิด และ/หรือวัฒนธรรมต้นกำเนิด และบ่งชี้ถึงความสามารถในการสื่อความหมายในระดับสูงมาก

มีการศึกษาวิเคราะห์และตีความทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานอย่างละเอียดลึกซึ้งในลักษณะที่ เทียบได้กับงานวิจัยของผู้สันักดครณี

มีการให้บรรณาคติบายเชิงวิชาการในรูปแบบต่างๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับมหภาคและจุลภาค

**ระดับดีเด่น** ให้ข้อสรุปในด้านของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปลใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติม ดังนี้

1. เป็นงานที่แปลมาจากต้นแบบที่มีความสำคัญ ในระดับที่มีผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทาง วิชาการ
2. เป็นงานที่แปลอยู่ในระดับที่พึงยึดถือเป็นแบบฉบับได้
3. มีการให้ข้อสรุปในด้านของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปลที่มีลักษณะเป็นการบุกเบิกทาง วิชาการ



**แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการประเภทงานรับใช้สังคม  
สำหรับการขอตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์  
(สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)**

1. ชื่อผู้เสนอ ..... ตั้งกิตติคุณ.....  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

2. เสนอขอตำแหน่ง ..... รองศาสตราจารย์  
โดยวิธี  ปกติ  พิเศษ

3. ประเภทผลงาน งานรับใช้สังคม  
เรื่อง .....

---

4. ผลการประเมิน

4.1 เป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชาดังต่อไปนี้

สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ

เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก

พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง

ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ

ไม่มีทิศทางการศึกษาตามกรณีใด

หมายเหตุ: ผลงานทางวิชาการจะต้องมีทิศทางการศึกษาตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา

4.2 ระดับลักษณะคุณภาพผลงาน

หัวข้อพิจารณา	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ
1. เป็นผลงานที่มีการระบุปัญหาหรือความต้องการโดยการมีส่วนร่วมของสังคมกลุ่มเป้าหมาย	10	
2. เป็นผลงานที่ตรงกับความต้องการของสังคม และ/หรือชุมชนกลุ่มเป้าหมาย	10	
3. เป็นผลงานที่มีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน	10	
4. เป็นผลงานที่นำความรู้ไปใช้ประโยชน์กับสังคม และ/หรือชุมชนกลุ่มเป้าหมาย	10	
5. เป็นผลงานที่มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาให้กับสังคม หรือก่อให้เกิดการพัฒนาสังคม และ/หรือชุมชนกลุ่มเป้าหมาย	10	
6. เป็นผลงานที่ได้รับการสนับสนุนจากองค์กร/หน่วยงาน ต่าง ๆ ในสังคม และ/หรือชุมชนกลุ่มเป้าหมาย	10	
7. เป็นผลงานที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนได้	10	
8. เป็นผลงานที่สามารถนำไปใช้เป็นตัวอย่างในการแก้ไขปัญหาหรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นในสังคมหรือชุมชนอื่นได้	10	
9. เป็นผลงานที่ส่งผลกระทบต่อสังคมหรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวาง	10	
10. เป็นผลงานที่ยอมรับระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือได้รับรางวัล จากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติเช่น UNESCO WHO UNICEF เป็นต้น	10	
<b>รวมคะแนน</b>	<b>100</b>	
สรุปผลการพิจารณา	<input type="checkbox"/> ดีเด่น (88-100)	<input type="checkbox"/> ดีมาก (75-87)
	<input type="checkbox"/> ดี (60-74)	<input type="checkbox"/> ยังไม่ถึงระดับดี (47-59)

หมายเหตุ 1. ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดี

2. ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดีมาก







**แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการประเภทตำรา**  
**สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์วิธีปกติ**  
**(สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)**

1. ชื่อผู้เสนอ ..... สังกัดคณะ.....  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
2. เสนอขอตำแหน่ง ศาสตราจารย์ วิธีปกติ  
 โดย  วิธีที่ 1  วิธีที่ 2
3. ประเภทผลงาน ตำรา  
 เรื่อง .....

**4. ผลการประเมิน**

**4.1 เป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชาดังต่อไปนี้**

- สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ
- เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
- เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก
- พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง
- ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ
- ไม่มีทิศทางการศึกษาตามกรณีใด

หมายเหตุ: ผลงานทางวิชาการจะต้องมีทิศทางการศึกษาตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา

**4.2 ระดับลักษณะคุณภาพผลงาน**

หัวข้อพิจารณา	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ
1. เนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง และครบถ้วนสมบูรณ์ตามประมวลรายวิชา	10	
2. เนื้อหาสาระทางวิชาการที่ทันสมัย และเป็นความรู้ใหม่ที่ เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	10	
3. การวิเคราะห์ผลและเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ	10	
4. การนำเสนอและเรียบเรียงเนื้อหาสาระที่ชัดเจนตามลำดับ ไม่สับสน สามารถทำให้ผู้อ่านติดตามเนื้อหาของผลงานได้โดยสะดวก มีแหล่งอ้างอิงที่ถูกต้อง และมีการใช้ภาษาที่ชัดเจนถูกต้องตามหลักภาษา ตลอดจนมีความเชื่อมโยงของหัวข้อ	10	
5. เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา และวงวิชาการ	10	
6. การสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์ หรืองานวิจัยของผู้เขียน หรือมีนวัตกรรมที่มีหลักการรองรับที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	10	
7. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้	10	
8. เป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่	10	
9. กระตุ้นให้เกิดความคิดและการค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง	10	
10. เป็นที่เชื่อถือยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ	10	
<b>รวมคะแนน</b>	<b>100</b>	
<b>สรุปผลการพิจารณา</b>	<input type="checkbox"/> ดีเด่น (88-100)	<input type="checkbox"/> ดีมาก (75-87)
	<input type="checkbox"/> ดี (60-74)	<input type="checkbox"/> ยังไม่ถึงระดับดี (47-59)

หมายเหตุ ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ

วิธีที่ 1 ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดีมาก

วิธีที่ 2 ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดีเด่น





**แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการประเภทหนังสือ**  
**สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์วิภคิต**  
**(สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)**

1. ชื่อผู้เสนอ ..... ตั้งกัตคณะ.....  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

2. เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ศาสตราจารย์ วิภคิต  
 โดย  วิธีที่ 1  วิธีที่ 2

3. ประเภทผลงาน หนังสือ  
 เรื่อง .....

---

4. ผลการประเมิน

4.1 เป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชาดังต่อไปนี้

สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ

เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก

พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง

ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ

ไม่มีทิศทางการศึกษาตามกรณีใด

หมายเหตุ: ผลงานทางวิชาการจะต้องมีทิศทางการศึกษาตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา

4.2 ระดับลักษณะคุณภาพผลงาน

หัวข้อพิจารณา	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ		
1. เนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง	10			
2. เนื้อหาสาระทางวิชาการครบถ้วนสมบูรณ์และทันสมัย	10			
3. การวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัย	10			
4. แนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจน มีเอกภาพ ไม่สับสน สามารถทำให้ผู้อ่านติดตามเนื้อหาของผลงานได้โดยสะดวก มีแหล่งอ้างอิงที่ถูกต้อง และมีการใช้ภาษาที่ชัดเจนถูกต้องตามหลักภาษา ตลอดจนมีความเชื่อมโยงของหัวข้อ	10			
5. ให้ความรู้ใหม่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา และวงวิชาการ/ ผู้อ่านทั่วไป	10			
6. การสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์ หรืองานวิจัยของผู้เขียน หรือมีนวัตกรรมที่มีหลักการรองรับ	10			
7. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้	10			
8. เป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่	10			
9. กระตุ้นให้เกิดความคิดและการค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง	10			
10. เป็นที่เชื่อถือยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ	10			
<b>รวมคะแนน</b>	<b>100</b>			
<b>สรุปผลการพิจารณา</b>	<input type="checkbox"/> ดีเด่น (88-100)	<input type="checkbox"/> ดีมาก (75-87)	<input type="checkbox"/> ดี (60-74)	<input type="checkbox"/> ยังไม่ถึงระดับดี (47-59)

หมายเหตุ ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยวิภคิต

วิธีที่ 1 ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดีมาก

วิธีที่ 2 ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดีต้น





**แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการประเภทงานวิจัย  
สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์วิธีปกติ  
(สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)**

1. ชื่อผู้เสนอ ..... สังกัดคณะ.....  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

2. เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ศาสตราจารย์ วิธีปกติ  
โดย  วิธีที่ 1  วิธีที่ 2

3. ประเภทผลงาน งานวิจัย  
เรื่อง .....

4. ผลการประเมิน

4.1 เป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชาดังต่อไปนี้

สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ

เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก

พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง

ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ

ไม่มีทิศทางการศึกษาตามกรณีใด

หมายเหตุ: ผลงานทางวิชาการจะต้องมีทิศทางการศึกษาตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา

4.2 ระดับลักษณะคุณภาพผลงาน

หัวข้อพิจารณา	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ
1. กระบวนการวิจัยถูกต้องและเหมาะสมทุกขั้นตอน (มีวัตถุประสงค์/ สมมติฐาน/ ขอบเขต/ ขั้นตอนดำเนินงาน/ ทฤษฎีที่ใช้เหมาะสม)	10	
2. การวิเคราะห์ผลที่ถูกต้องและเหมาะสม	10	
3. การนำเสนอและเรียบเรียงเนื้อหาสาระที่ชัดเจนตามลำดับขั้นตอน ไม่สับสนสามารถทำให้ผู้อ่านติดตามเนื้อหาของผลงานได้โดยสะดวก และมีการใช้ภาษาที่ชัดเจนถูกต้องตามหลักภาษา ตลอดจนมีความเชื่อมโยงของประเด็น	10	
4. เสริมสร้างความรู้และเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย	10	
5. แสดงความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว	10	
6. แสดงความก้าวหน้าทางวิชาการ	10	
7. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้	10	
8. มีความคิดริเริ่ม และเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการ ตลอดจนเป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่	10	
9. ก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการในระดับสูง	10	
10. เป็นที่เชื่อถือยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ	10	
<b>รวมคะแนน</b>	<b>100</b>	
<b>สรุปผลการพิจารณา</b>	<input type="checkbox"/> ดีเด่น (88-100)	<input type="checkbox"/> ดีมาก (75-87)
	<input type="checkbox"/> ดี (60-74)	<input type="checkbox"/> ยังไม่ถึงระดับดี (47-59)

หมายเหตุ ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ

วิธีที่ 1 ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดีมาก

วิธีที่ 2 ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดีเด่น





**แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น**  
**สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์วิธีปกติ**  
**(สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)**

1. ชื่อผู้เสนอ .....สังกัดคณะ.....  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

2. เสนอขอตำแหน่ง ศาสตราจารย์ วิธีปกติ  
 โดย  วิธีที่ 1  วิธีที่ 2

3. ประเภทผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ระบุ.....  
 เรื่อง .....

---

4. ผลการประเมิน

4.1 เป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชาดังต่อไปนี้

สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ

เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก

พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง

ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ

ไม่มีทิศทางการศึกษาตามกรณีใด

หมายเหตุ: ผลงานทางวิชาการจะต้องมีทิศทางการศึกษาตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา

4.2 ระดับลักษณะคุณภาพผลงาน

หัวข้อพิจารณา	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ
1. เป็นงานสร้างสรรค์ที่ผู้เชี่ยวชาญในสาขาที่เกี่ยวข้องยอมรับ	10	
2. เป็นผลงานใหม่หรือเป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ด้วยวิธีการใหม่	10	
3. แสดงความสามารถในการบุกเบิกในสาขาวิชานั้น	10	
4. ให้วิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชานั้น	10	
5. เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่	10	
6. แสดงความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน	10	
7. บทวิเคราะห์ที่อธิบายประกอบ แสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการ	10	
8. เป็นผลงานที่ทรงคุณค่าและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวงวิชาชีพ	10	
9. ได้รับการรับรองโดยองค์กรทางวิชาการหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในสาขาวิชา	10	
10. เป็นที่เชื่อถือยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ	10	
<b>รวมคะแนน</b>	<b>100</b>	
<b>สรุปผลการพิจารณา</b>	<input type="checkbox"/> ดีเด่น (88-100)	<input type="checkbox"/> ดีมาก (75-87)
	<input type="checkbox"/> ดี (60-74)	<input type="checkbox"/> ยังไม่ถึงระดับดี (47-59)

หมายเหตุ ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ

วิธีที่ 1 ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดีมาก

วิธีที่ 2 ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดีเด่น



5. สรุปความเห็นของผู้ประเมิน

ประเมินผลงานแล้วโดย  ผ่าน  ผ่านแบบมีเงื่อนไข  ไม่ผ่าน

ความเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ ..... ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....

รายละเอียดลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการอื่น

**ระดับดี** เป็นผลงานใหม่ หรือเป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ด้วยวิธีการใหม่ๆ และผลงานนั้นก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านใดด้านหนึ่ง

**ระดับดีมาก** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง

1. ได้รับการรับรองโดยองค์กรทางวิชาการ หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในสาขาวิชาที่เสนอ หรือ

2. เป็นผลงานที่สร้างสรรค์ต้องเป็นที่ยอมรับของผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้นๆ

**ระดับดีเด่น** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปในวงวิชาการ

และ/หรือวงวิชาชีพทั้งในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ



**แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการประเภทงานแปล**  
**สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์วิधिปกติ**  
**(สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)**

1. ชื่อผู้เสนอ ..... สังกัดคณะ.....  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
2. เสนอขอ กำหนดตำแหน่ง ศาสตราจารย์ วิधिปกติ  
 โดย  วิธีที่ 1  วิธีที่ 2
3. ประเภทผลงาน งานแปล  
 เรื่อง .....

4. ผลการประเมิน

4.1 เป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชาดังต่อไปนี้

- สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ
- เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
- เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก
- พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง
- ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ
- ไม่มีทิศทางการศึกษาตามกรณีใด

หมายเหตุ: ผลงานทางวิชาการจะต้องมีทิศทางการศึกษาตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา

4.2 ระดับลักษณะคุณภาพผลงาน

หัวข้อพิจารณา	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ
1. เป็นงานแปลอยู่ในระดับที่พึงยึดถือเป็นแบบฉบับได้	10	
2. แสดงความสามารถในการสื่อความหมายได้อย่างดี	10	
3. ต้นฉบับได้รับการเลือกสรรว่าเป็นงานที่ทรงคุณค่าในสาขาวิชานั้น	10	
4. แสดงให้เห็นความเข้าใจลึกซึ้งในตัวบท แบบแผนทางความคิด และ/หรือวัฒนธรรมของทั้งภาษาต้นทางและภาษาปลายทาง	10	
5. การศึกษาวิเคราะห์และตีความตัวบทและบริบทของตัวงานในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัย	10	
6. มีอรรถาธิบายเชิงวิชาการอันเหมาะสมทั้งในระดับมหภาคและจุลภาค	10	
7. เสริมความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน	10	
8. ข้อเสนอแนะวิธีการแปลหรือทฤษฎีการแปลในลักษณะเป็นการบุกเบิกทางวิชาการ	10	
9. เป็นงานที่มีผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางวิชาการ	10	
10. ได้รับการตรวจสอบจากคณะกรรมการของคณะ/ สถาบันที่เกี่ยวข้อง	10	
<b>รวมคะแนน</b>	<b>100</b>	
<b>สรุปผลการพิจารณา</b>	<input type="checkbox"/> ดีเด่น (88-100)	<input type="checkbox"/> ดีมาก (75-87)
	<input type="checkbox"/> ดี (60-74)	<input type="checkbox"/> ยังไม่ถึงระดับดี (47-59)

หมายเหตุ ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยวิधिปกติ

วิธีที่ 1 ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดีมาก

วิธีที่ 2 ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดีเด่น

### 5. สรุปความเห็นของผู้ประเมิน

ประเมินผลงานแล้วโดย  ผ่าน  ผ่านแบบมีเงื่อนไข  ไม่ผ่าน  
ความเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ ..... ผู้ประเมิน  
(.....)

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....

### รายละเอียดลักษณะคุณภาพของงานแปล

**ระดับดี** เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจในตัวบท แบบแผนทางความคิด และ/หรือ วัฒนธรรมต้นกำเนิดและบ่งชี้ความสามารถในการสื่อความหมายได้อย่างดี มีการศึกษาวิเคราะห์และตีความ ทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัยมีการให้อธิบายเชิงวิชาการในรูปแบบ ต่างๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับมหภาคและจุลภาค

**ระดับดีมาก** เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจอันลึกซึ้งในตัวบท แบบแผนทางความคิด และ/หรือวัฒนธรรมต้นกำเนิด และบ่งชี้ถึงความสามารถในการสื่อความหมายในระดับสูงมาก

มีการศึกษาวิเคราะห์และตีความทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานอย่างละเอียดลึกซึ้งในลักษณะที่ เทียบได้กับงานวิจัยของผู้สันักดรรณี

มีการให้อธิบายเชิงวิชาการในรูปแบบต่างๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับมหภาคและจุลภาค

**ระดับดีเด่น** ให้ข้อสรุปในด้านของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปลใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติม ดังนี้

1. เป็นงานที่แปลมาจากต้นแบบที่มีความสำคัญ ในระดับที่มีผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทาง วิชาการ

2. เป็นงานที่แปลอยู่ในระดับที่พึ่งยึดถือเป็นแบบฉบับได้

3. มีการให้ข้อสรุปในด้านของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปลที่มีลักษณะเป็นการบุกเบิกทาง วิชาการ



**แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการประเภทงานรับใช้สังคม**  
**สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์วิธีปกติ**  
**(สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)**

1. ชื่อผู้เสนอ ..... สังกัดคณะ.....  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
2. เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ศาสตราจารย์ วิธีปกติ  
 โดย  วิธีที่ 1  วิธีที่ 2
3. ประเภทผลงาน งานรับใช้สังคม  
 เรื่อง .....

**4. ผลการประเมิน**

**4.1 เป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชาดังต่อไปนี้**

- สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ
- เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
- เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก
- พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง
- ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ
- ไม่มีทิศทางการศึกษาตามกรณีใด

หมายเหตุ: ผลงานทางวิชาการจะต้องมีทิศทางการศึกษาตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา

**4.2 ระดับลักษณะคุณภาพผลงาน**

หัวข้อพิจารณา	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ
1. เป็นผลงานที่มีการระบุปัญหาหรือความต้องการโดยการมีส่วนร่วมของสังคมกลุ่มเป้าหมาย	10	
2. เป็นผลงานที่ตรงกับความต้องการของสังคม และ/หรือชุมชนกลุ่มเป้าหมาย	10	
3. เป็นผลงานที่มีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน	10	
4. เป็นผลงานที่นำความรู้ไปใช้ประโยชน์กับสังคม และ/หรือชุมชนกลุ่มเป้าหมาย	10	
5. เป็นผลงานที่มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาให้กับสังคม หรือก่อให้เกิดการพัฒนาสังคม และ/หรือชุมชนกลุ่มเป้าหมาย	10	
6. เป็นผลงานที่ได้รับการสนับสนุนจากองค์กร/หน่วยงาน ต่าง ๆ ในสังคม และ/หรือชุมชนกลุ่มเป้าหมาย	10	
7. เป็นผลงานที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนได้	10	
8. เป็นผลงานที่สามารถนำไปใช้เป็นตัวอย่างเป็นการแก้ไขปัญหาหรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นในสังคมหรือชุมชนอื่นได้	10	
9. เป็นผลงานที่ส่งผลกระทบต่อสังคมหรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวาง	10	
10. เป็นผลงานที่ยอมรับระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือได้รับรางวัล จากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติเช่น UNESCO WHO UNICEF เป็นต้น	10	
<b>รวมคะแนน</b>	<b>100</b>	
<b>สรุปผลการพิจารณา</b>	<input type="checkbox"/> ดีเด่น (88-100)	<input type="checkbox"/> ดีมาก (75-87) <input type="checkbox"/> ดี (60-74) <input type="checkbox"/> ยังไม่ถึงระดับดี (47-59)

**5. สรุปความเห็นของผู้ประเมิน**

ประเมินผลงานแล้วโดย  ผ่าน  ผ่านแบบมีเงื่อนไข  ไม่ผ่าน  
**ความเห็นเพิ่มเติม**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ ..... ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....

**รายละเอียดลักษณะคุณภาพของงานรับใช้สังคม**

**ระดับดี** มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน มีการระบุปัญหาหรือความต้องการโดยการมีส่วนร่วมของสังคมกลุ่มเป้าหมาย มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น หรือทำความเข้าใจสถานการณ์จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชนหรือสังคมนั้น

**ระดับดีมาก** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้องสามารถนำไปใช้เป็นตัวช่วยในการแก้ไขปัญหา หรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาให้กับสังคมอื่นได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายในระดับจังหวัดหรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม

**ระดับดีเด่น** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องส่งผลกระทบต่อสังคมหรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวาง เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือได้รับรางวัลจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ เช่น UNESCO WHO UNICEF เป็นต้น



**แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการประเภทตำรา  
สำหรับการขอตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์วิเศษ  
(สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)**

1. ชื่อผู้เสนอ ..... สังกัดคณะ.....  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
2. เสนอขอตำแหน่ง ..... ศาสตราจารย์ วิเศษ
3. ประเภทผลงาน ตำรา  
เรื่อง .....

4. ผลการประเมิน

4.1 เป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชาดังต่อไปนี้

- สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ
- เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
- เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก
- พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง
- ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ
- ไม่มีทิศทางการศึกษาตามกรณีใด

หมายเหตุ: ผลงานทางวิชาการจะต้องมีทิศทางการศึกษาตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา

4.2 ระดับลักษณะคุณภาพผลงาน

หัวข้อพิจารณา	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ
1. เนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง และครบถ้วนสมบูรณ์ตามประมวลรายวิชา	10	
2. เนื้อหาสาระทางวิชาการที่ทันสมัย และเป็นความรู้ใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	10	
3. การวิเคราะห์ผลและเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ	10	
4. การนำเสนอและเรียบเรียงเนื้อหาสาระที่ชัดเจนตามลำดับ ไม่สับสน สามารถทำให้ผู้อ่านติดตามเนื้อหาของผลงานได้โดยสะดวก มีแหล่งอ้างอิงที่ถูกต้อง และมีการใช้ภาษาที่ชัดเจนถูกต้องตามหลักภาษา ตลอดจนมีความเชื่อมโยงของหัวข้อ	10	
5. เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา และวงวิชาการ	10	
6. การสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์ หรืองานวิจัยของผู้เขียน หรือมีนวัตกรรมที่มีหลักการรองรับที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	10	
7. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้	10	
8. เป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่	10	
9. กระตุ้นให้เกิดความคิดและการค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง	10	
10. เป็นที่เชื่อถือยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ	10	
<b>รวมคะแนน</b>	<b>100</b>	
<b>สรุปผลการพิจารณา</b>	<input type="checkbox"/> ดีเด่น (88-100) <input type="checkbox"/> ดีมาก (75-87) <input type="checkbox"/> ดี (60-74) <input type="checkbox"/> ยังไม่ถึงระดับดี (47-59)	

หมายเหตุ ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์โดยวิเศษผลงานทางวิชาการจะต้องมีคุณภาพดีเด่น

## 5. สรุปความเห็นของผู้ประเมิน

ประเมินผลงานแล้วโดย  ผ่าน  ผ่านแบบมีเงื่อนไข  ไม่ผ่าน  
ความเห็นเพิ่มเติม

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

ลงชื่อ ..... ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....

**รายละเอียดลักษณะคุณภาพของตำรา**

**ระดับดี** เป็นตำราที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา

**ระดับดีมาก** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง

1. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ
2. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน
3. สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

**ระดับดีเด่น** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง

1. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
2. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง
3. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ



**แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการประเภทหนังสือ**  
**สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์วิธีพิเศษ**  
**(สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)**

1. ชื่อผู้เสนอ .....  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

2. เสนอขอตำแหน่ง ..... ศาสตราจารย์ วิธีพิเศษ

3. ประเภทผลงาน หนังสือ  
 เรื่อง .....

---

4. ผลการประเมิน

4.1 เป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชาดังต่อไปนี้

สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ

เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก

พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง

ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ

ไม่มีทิศทางการศึกษาตามกรณีใด

หมายเหตุ: ผลงานทางวิชาการจะต้องมีทิศทางการศึกษาตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา

4.2 ระดับลักษณะคุณภาพผลงาน

หัวข้อพิจารณา	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ
1. เนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง	10	
2. เนื้อหาสาระทางวิชาการครบถ้วนสมบูรณ์และทันสมัย	10	
3. การวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัย	10	
4. แนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจน มีเอกภาพ ไม่สับสน สามารถทำให้ผู้อ่านติดตามเนื้อหาของผลงานได้โดยสะดวก มีแหล่งอ้างอิงที่ถูกต้อง และมีการใช้ภาษาที่ชัดเจนถูกต้องตามหลักภาษา ตลอดจนมีความเชื่อมโยงของหัวข้อ	10	
5. ให้ความรู้ใหม่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา และวงวิชาการ/ ผู้อ่านทั่วไป	10	
6. การสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์ หรืองานวิจัยของผู้เขียน หรือมีนวัตกรรมที่มีหลักการรองรับ	10	
7. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้	10	
8. เป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่	10	
9. กระตุ้นให้เกิดความคิดและการค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง	10	
10. เป็นที่เชื่อถือยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ	10	
<b>รวมคะแนน</b>	<b>100</b>	
<b>สรุปผลการพิจารณา</b>	<input type="checkbox"/> ดีเด่น (88-100) <input type="checkbox"/> ดีมาก (75-87) <input type="checkbox"/> ดี (60-74) <input type="checkbox"/> ยังไม่ถึงระดับดี (47-59)	

หมายเหตุ ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์โดยวิธีพิเศษผลงานทางวิชาการจะต้องมีคุณภาพดีเด่น



## 5. สรุปความเห็นของผู้ประเมิน

ประเมินผลงานแล้วโดย  ผ่าน  ผ่านแบบมีเงื่อนไข  ไม่ผ่าน

ความเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ ..... ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....

## รายละเอียดลักษณะคุณภาพของหนังสือ

**ระดับดี** เป็นหนังสือที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ

**ระดับดีมาก** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง

1. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ
2. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ
3. สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

**ระดับดีเด่น** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง

1. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
2. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง
3. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ



**แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการประเภทงานวิจัย  
สำหรับการขอตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์วิเศษ  
(สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)**

1. ชื่อผู้เสนอ ..... ลี้กัฒณะ.....  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
2. เสนอขอตำแหน่ง ..... ศาสตราจารย์ วิเศษ
3. ประเภทผลงาน งานวิจัย  
เรื่อง .....

**4. ผลการประเมิน**

**4.1 เป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาดังต่อไปนี้**

- สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ
- เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
- เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก
- พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง
- ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ
- ไม่มีทิศทางการศึกษาตามกรณีใด

หมายเหตุ: ผลงานทางวิชาการจะต้องมีทิศทางการศึกษาตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา

**4.2 ระดับลักษณะคุณภาพผลงาน**

หัวข้อพิจารณา	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ
1. กระบวนการวิจัยถูกต้องและเหมาะสมทุกขั้นตอน (มีวัตถุประสงค์/ สมมติฐาน/ ขอบเขต/ ขั้นตอนดำเนินงาน/ ทฤษฎีที่ใช้เหมาะสม)	10	
2. การวิเคราะห์ผลที่ถูกต้องและเหมาะสม	10	
3. การนำเสนอและเรียบเรียงเนื้อหาสาระที่ชัดเจนตามลำดับขั้นตอน ไม่สับสนสามารถทำให้ผู้อ่านติดตามเนื้อหาของผลงานได้โดยสะดวก และมีการใช้ภาษาที่ชัดเจนถูกต้องตามหลักภาษา ตลอดจนมีความเชื่อมโยงของประเด็น	10	
4. เสริมสร้างความรู้และเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย	10	
5. แสดงความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว้างไกลที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว	10	
6. แสดงความก้าวหน้าทางวิชาการ	10	
7. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้	10	
8. มีความคิดริเริ่ม และเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการ ตลอดจนเป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่	10	
9. ก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการในระดับสูง	10	
10. เป็นที่เชื่อถือยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ	10	
<b>รวมคะแนน</b>	<b>100</b>	
<b>สรุปผลการพิจารณา</b>	<input type="checkbox"/> ดีเด่น (88-100)	<input type="checkbox"/> ดีมาก (75-87)
	<input type="checkbox"/> ดี (60-74)	<input type="checkbox"/> ยังไม่ถึงระดับดี (47-59)

หมายเหตุ ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยวิเศษ ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดีเด่น

**5. สรุปความเห็นของผู้ประเมิน**

ประเมินผลงานแล้วโดย  ผ่าน  ผ่านแบบมีเงื่อนไข  ไม่ผ่าน  
 ความเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ ..... ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....

**รายละเอียดลักษณะคุณภาพของงานวิจัย**

**ระดับดี** เป็นงานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปประยุกต์ได้

**ระดับดีมาก** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง

1. เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว
2. เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวางหรือสามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย

**ระดับดีเด่น** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง

1. เป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่ายิ่ง และมีการสังเคราะห์ อย่างลึกซึ้งจนทำให้เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน
2. เป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ



**แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น**  
**สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์วิเศษ**  
**(สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)**

1. ชื่อผู้เสนอ ..... สังกัดคณะ.....  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
2. เสนอขอตำแหน่ง ..... ศาสตราจารย์ วิเศษ
3. ประเภทผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ระบุ.....  
 เรื่อง .....

4. ผลการประเมิน

4.1 เป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชาดังต่อไปนี้

- สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ
- เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
- เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก
- พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง
- ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ
- ไม่มีทิศทางการศึกษาตามกรณีใด

หมายเหตุ: ผลงานทางวิชาการจะต้องมีทิศทางการศึกษาตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา

4.2 ระดับลักษณะคุณภาพผลงาน

หัวข้อพิจารณา	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ
1. เป็นงานสร้างสรรค์ที่ผู้เชี่ยวชาญในสาขาที่เกี่ยวข้องยอมรับ	10	
2. เป็นผลงานใหม่หรือเป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ด้วยวิธีการใหม่	10	
3. แสดงความสามารถในการบุกเบิกในสาขาวิชานั้น	10	
4. ให้วิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชานั้น	10	
5. เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่	10	
6. แสดงความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน	10	
7. บทวิเคราะห์ที่อธิบายประกอบ แสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการ	10	
8. เป็นผลงานที่ทรงคุณค่าและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวงวิชาชีพ	10	
9. ได้รับการรับรองโดยองค์กรทางวิชาการหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในสาขาวิชา	10	
10. เป็นที่เชื่อถือยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ	10	
<b>รวมคะแนน</b>	<b>100</b>	
<b>สรุปผลการพิจารณา</b>	<input type="checkbox"/> ดีเด่น (88-100)	<input type="checkbox"/> ดีมาก (75-87)
	<input type="checkbox"/> ดี (60-74)	<input type="checkbox"/> ยังไม่ถึงระดับดี (47-59)

หมายเหตุ ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์โดยวิเศษผลงานทางวิชาการจะต้องมีคุณภาพดีเด่น

5. สรุปความเห็นของผู้ประเมิน  
 ประเมินผลงานแล้วโดย  ผ่าน  ผ่านแบบมีเงื่อนไข  ไม่ผ่าน  
 ความเห็นเพิ่มเติม

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

ลงชื่อ ..... ผู้ประเมิน  
 (.....)  
 วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....

**รายละเอียดลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการอื่น**

**ระดับดี** เป็นผลงานใหม่ หรือเป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ด้วยวิธีการใหม่ๆ และผลงานนั้นก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านใดด้านหนึ่ง

**ระดับดีมาก** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง

1. ได้รับการรับรองโดยองค์กรทางวิชาการ หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในสาขาวิชาที่เสนอ หรือ
2. เป็นผลงานที่สร้างสรรค์ต้องเป็นที่ยอมรับของผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้นๆ

**ระดับดีเด่น** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปในวงวิชาการ และ/หรือวงวิชาชีพทั้งในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ



**แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการประเภทงานแปล  
สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์วิเศษ  
(สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)**

1. ชื่อผู้เสนอ ..... สังกัดคณะ.....  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

2. เสนอขอตำแหน่ง ..... ศาสตราจารย์ วิเศษ

3. ประเภทผลงาน งานแปล  
เรื่อง .....

---

4. ผลการประเมิน

4.1 เป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชาดังต่อไปนี้

สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ

เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก

พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง

ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ

ไม่มีทิศทางการศึกษาตามกรณีใด

หมายเหตุ: ผลงานทางวิชาการจะต้องมีทิศทางการศึกษาตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา

4.2 ระดับลักษณะคุณภาพผลงาน

หัวข้อพิจารณา	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ
1. เป็นงานแปลอยู่ในระดับที่พึงยึดถือเป็นแบบฉบับได้	10	
2. แสดงความสามารถในการสื่อความหมายได้อย่างดี	10	
3. ต้นฉบับได้รับการเลือกสรรว่าเป็นงานที่ทรงคุณค่าในสาขาวิชานั้น	10	
4. แสดงให้เห็นความเข้าใจลึกซึ้งในตัวบท แบบแผนทางความคิด และ/หรือวัฒนธรรมของทั้งภาษาต้นทางและภาษาปลายทาง	10	
5. การศึกษาวิเคราะห์และตีความตัวบทและบริบทของตัวงานในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัย	10	
6. มีอรรถาธิบายเชิงวิชาการอันเหมาะสมทั้งในระดับมหภาคและจุลภาค	10	
7. เสริมความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน	10	
8. ข้อเสนอแนะวิธีการแปลหรือทฤษฎีการแปลในลักษณะเป็นการบุกเบิกทางวิชาการ	10	
9. เป็นงานที่มีผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางวิชาการ	10	
10. ได้รับการตรวจสอบจากคณะกรรมการของคณะ/ สถาบันที่เกี่ยวข้อง	10	
<b>รวมคะแนน</b>	<b>100</b>	
สรุปผลการพิจารณา	<input type="checkbox"/> ดีเด่น (88-100) <input type="checkbox"/> ดีมาก (75-87) <input type="checkbox"/> ดี (60-74) <input type="checkbox"/> ยังไม่ถึงระดับดี (47-59)	

หมายเหตุ ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์โดยวิเศษผลงานทางวิชาการจะต้องมีคุณภาพดีเด่น

## 5. สรุปความเห็นของผู้ประเมิน

ประเมินผลงานแล้วโดย  ผ่าน  ผ่านแบบมีเงื่อนไข  ไม่ผ่าน  
 ความเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ ..... ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....

## รายละเอียดลักษณะคุณภาพของงานแปล

**ระดับดี** เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจในตัวบท แบบแผนทางความคิด และ/หรือ วัฒนธรรมต้นกำเนิดและบ่งชี้ความสามารถในการสื่อความหมายได้อย่างดี มีการศึกษาวิเคราะห์และตีความ ทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัยมีการให้อธิบายเชิงวิชาการในรูปแบบ ต่างๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับมหภาคและจุลภาค

**ระดับดีมาก** เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจอันลึกซึ้งในตัวบท แบบแผนทางความคิด และ/หรือวัฒนธรรมต้นกำเนิด และบ่งชี้ถึงความสามารถในการสื่อความหมายในระดับสูงมาก

มีการศึกษาวิเคราะห์และตีความทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานอย่างละเอียดลึกซึ้งในลักษณะที่ เทียบได้กับงานวิจัยของผู้สันทัศน์

มีการให้อธิบายเชิงวิชาการในรูปแบบต่างๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับมหภาคและจุลภาค

**ระดับดีเด่น** ให้ข้อสรุปในด้านของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปลใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติม ดังนี้

1. เป็นงานที่แปลมาจากต้นแบบที่มีความสำคัญ ในระดับที่มีผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทาง วิชาการ
2. เป็นงานที่แปลอยู่ในระดับที่พึงยึดถือเป็นแบบฉบับได้
3. มีการให้ข้อสรุปในด้านของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปลที่มีลักษณะเป็นการบุกเบิกทาง วิชาการ



**แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการประเภทงานรับใช้สังคม**  
**สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์วิधिพิเศษ**  
**(สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)**

1. ชื่อผู้เสนอ ..... สังกัดคณะ.....  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

2. เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ศาสตราจารย์ วิधिพิเศษ

3. ประเภทผลงาน งานรับใช้สังคม  
เรื่อง .....

4. ผลการประเมิน

4.1 เป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชาดังต่อไปนี้

สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ

เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก

พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง

ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ

ไม่มีทิศทางการศึกษาตามกรณีใด

หมายเหตุ: ผลงานทางวิชาการจะต้องมีทิศทางการศึกษาตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา

4.2 ระดับลักษณะคุณภาพผลงาน

หัวข้อพิจารณา	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ
1. เป็นผลงานที่มีการระบุปัญหาหรือความต้องการโดยกรณีสัมพันธ์ของสังคมกลุ่มเป้าหมาย	10	
2. เป็นผลงานที่ตรงกับความต้องการของสังคม และ/หรือชุมชนกลุ่มเป้าหมาย	10	
3. เป็นผลงานที่มีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน	10	
4. เป็นผลงานที่นำความรู้ไปใช้ประโยชน์กับสังคม และ/หรือชุมชนกลุ่มเป้าหมาย	10	
5. เป็นผลงานที่มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาให้กับสังคม หรือก่อให้เกิดการพัฒนาสังคม และ/หรือชุมชนกลุ่มเป้าหมาย	10	
6. เป็นผลงานที่ได้รับการสนับสนุนจากองค์กร/หน่วยงาน ต่าง ๆ ในสังคม และ/หรือชุมชนกลุ่มเป้าหมาย	10	
7. เป็นผลงานที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนได้	10	
8. เป็นผลงานที่สามารถนำไปใช้เป็นตัวอย่างเป็นการแก้ไขปัญหาหรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นในสังคมหรือชุมชนอื่นได้	10	
9. เป็นผลงานที่ส่งผลกระทบต่อสังคมหรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวาง	10	
10. เป็นผลงานที่ยอมรับระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือได้รับรางวัล จากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติเช่น UNESCO WHO UNICEF เป็นต้น	10	
<b>รวมคะแนน</b>	<b>100</b>	
สรุปผลการพิจารณา	<input type="checkbox"/> ดีเด่น (88-100)	<input type="checkbox"/> ดีมาก (75-87)
	<input type="checkbox"/> ดี (60-74)	<input type="checkbox"/> ยังไม่ถึงระดับดี (47-59)

หมายเหตุ ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์โดยวิधिพิเศษผลงานทางวิชาการจะต้องมีคุณภาพดีเด่น



**5. สรุปความเห็นของผู้ประเมิน**

ประเมินผลงานแล้วโดย  ผ่าน  ผ่านแบบมีเงื่อนไข  ไม่ผ่าน  
**ความเห็นเพิ่มเติม**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ ..... ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....

**รายละเอียดลักษณะคุณภาพของงานรับใช้สังคม**

**ระดับดี** มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน มีการระบุปัญหาหรือความต้องการโดยการมีส่วนร่วมของสังคมกลุ่มเป้าหมาย มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น หรือทำความเข้าใจสถานการณ์จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชนหรือสังคมนั้น

**ระดับดีมาก** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้องสามารถนำไปใช้เป็นตัวอย่างในการแก้ไขปัญหาหรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาให้กับสังคมอื่นได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายในระดับจังหวัดหรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม

**ระดับดีเด่น** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องส่งผลกระทบต่อสังคมหรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวาง เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือได้รับรางวัลจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ เช่น UNESCO WHO UNICEF เป็นต้น



แบบสรุปประเมินผลงานทางวิชาการกรณีมีหลายชิ้นงาน  
(สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)

1. ชื่อผู้เสนอ ..... สังกัดคณะ.....  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
2. เสนอขอกำหนดตำแหน่ง .....  
โดยวิธี  ปกติ (ศาสตราจารย์  วิธีที่ 1  วิธีที่ 2)  พิเศษ
3. ประเภทผลงาน .....

ชื่อผลงาน	การมีส่วนร่วม ในผลงานคิดเป็นร้อยละ	ระดับคุณภาพ			
		ดีเด่น	ดีมาก	ดี	ไม่ถึงดี
1. .... .....	.....				
2. .... .....	.....				
3. .... .....	.....				
4. .... .....	.....				

4. ระดับลักษณะคุณภาพผลงาน

สรุปผลการพิจารณา	<input type="checkbox"/> ดีเด่น (88-100)	<input type="checkbox"/> ดีมาก (75-87)	<input type="checkbox"/> ดี (60-74)	<input type="checkbox"/> ยังไม่ถึงระดับดี (47-59)
------------------	--	--	-------------------------------------	---

หมายเหตุ

- ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดี
- ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดีมาก
- ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ (วิธีที่ 1) ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดีมาก
- ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ (วิธีที่ 2) และวิธีพิเศษผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดีเด่น

5. สรุปความเห็นของผู้ประเมิน

ประเมินผลงานแล้วโดย  ผ่าน  ผ่านแบบมีเงื่อนไข  ไม่ผ่าน

ความเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ ..... ผู้ประเมิน  
(.....)  
วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....