

คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

คำนำ

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ปฏิบัติตามนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จัดทำระบบการประกันคุณภาพภายในให้สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อให้หน่วยงานมีการปรับปรุงการทำงาน อันจะส่งผลให้การปฏิบัติหน้าที่ตามพันธกิจมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานสากล

คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษานี้ จัดทำขึ้นโดยอ้างอิงจากคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ประจำปีการศึกษา 2553 ซึ่งมหาวิทยาลัยมีการกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา คือ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี เพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนให้เป็นไปตามเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวรรณา โชติสุกานต์)
ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
สารบัญภาพ	
ส่วนที่ 1 ส่วนนำ	1
ประวัติความเป็นมา	1
ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์	2
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	3
โครงสร้างการบริหารองค์กร	4
โครงสร้างการบริหารงานสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	5
ส่วนที่ 2 การประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์	7
นโยบายและแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษา	7
ความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน กับการประเมินคุณภาพภายนอก	9
ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	10
กระบวนการตรวจสอบ/ประเมินคุณภาพ	14
แนวทางการประเมินคุณภาพภายใน	17
ส่วนที่ 3 การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	25
ความเป็นมาของการประกันคุณภาพ	25
กรอบแนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ	25
นโยบายการประกันคุณภาพ	26
ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	26
ส่วนที่ 4 องค์กรประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	33
แนวทางการพัฒนาตัวบ่งชี้เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	
ระดับอุดมศึกษา	33
คำชี้แจงอื่นๆ ในการนำตัวบ่งชี้ไปใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	36
นิยามศัพท์ที่ใช้ในตัวบ่งชี้	37
องค์กรประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน	44
องค์กรประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	44
องค์กรประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	46
องค์กรประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	60
องค์กรประกอบที่ 4 การวิจัย	63

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	69
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	73
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	74
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	80
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	82
ส่วนที่ 5 แนวทางการปฏิบัติที่ดีและการพัฒนาคุณภาพ	85
บรรณานุกรม	157
ภาคผนวก	159
การเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง	161
ตัวอย่างการเขียนผลการดำเนินงานใน SAR	191
คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ	197

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 แผนภูมิแสดงโครงสร้างการบริหารองค์กร	4
ภาพที่ 1.2 แผนภูมิแสดงโครงสร้างการบริหารงานสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	5
ภาพที่ 2.1 แผนภาพแสดงความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพการศึกษาภายในกับการประเมินคุณภาพภายนอก	9
ภาพที่ 3.1 ภาพแสดงถึงระบบที่ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ กระบวนการ ผลลัพธ์/ผลกระทบ โดยเน้นความพึงพอใจของผู้รับบริการ	27
ภาพที่ 3.2 ภาพแสดงโครงสร้างขอข่ายการประกันคุณภาพ	29

ส่วนที่ 1

ส่วนนำ

ประวัติความเป็นมาของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีชื่อตามพระนามสมเด็จพระราชปิตุจฉา เจ้าฟ้าวไลยอลงกรณ์ กรมหลวงเพชรบุรีราชสิรินธร ซึ่งท่านได้เล็งเห็นความสำคัญของการศึกษา จึงได้จัดตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2475 ซึ่งมีสำนักงานทะเบียนและวัดผลเป็นหน่วยงานในการประสานงานการเรียนการสอนและประเมินผลการศึกษา ต่อมาวันที่ 1 ตุลาคม 2513 โรงเรียนฝึกหัดครูได้รับการสถาปนาเป็นวิทยาลัย จึงได้เปลี่ยนชื่อมาเป็น วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ สำนักส่งเสริมวิชาการได้ถูกจัดตั้งขึ้นเพื่อทำหน้าที่ประสานงานการเรียนการสอนและงานวิชาการ โดยมีฝ่ายทะเบียนและวัดผล ทำหน้าที่เกี่ยวกับระบบการลงทะเบียนและการประมวลผล เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2535 ได้รับพระกรุณาโปรดเกล้าฯ โปรดกระหม่อมพระราชทานนามเป็นสถาบันราชภัฏ จึงได้พัฒนาสำนักส่งเสริมวิชาการร่วมกับฝ่ายทะเบียนและวัดผลเป็นหน่วยงานเดียวกันโดยใช้ชื่อว่า “สำนักส่งเสริมวิชาการ” วันที่ 10 มิถุนายน 2547 สถาบันราชภัฏเปลี่ยนสถานะมาเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏ จึงมีการแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ใหม่ สำนักส่งเสริมวิชาการจึงใช้ชื่อว่า “สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน” ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม 2548 เป็นต้นมา

ปัจจุบันสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นองค์กรที่สนับสนุนและส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาศักยภาพอาจารย์และบุคลากร ให้บริการด้านวิชาการและงานทะเบียน ตลอดจนบริหารจัดการประสานงานด้านวิชาการกับคณาจารย์ บุคลากร นักศึกษาและหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

ที่ตั้งปัจจุบัน

ตั้งอยู่ที่ ชั้น 2 อาคาร 100 ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เลขที่ 1 หมู่ที่ 20 ถนนพหลโยธิน กม. 48 ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี 13180 หมายเลขโทรศัพท์ 0-2529-0674-7ต่อ 122 หรือ 123 หมายเลขโทรสาร 0-2529-3598

ปรัชญา

“คุณภาพเด่น เน้นวิชาการ งานฉับไว โปร่งใส เต็มใจบริการ”

วิสัยทัศน์

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นองค์กรที่สนับสนุนและส่งเสริมด้านวิชาการ แก่คณะต่างๆ คณาจารย์ ตลอดจนให้บริการ และบริการข้อมูลแก่บุคลากรหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ และได้มาตรฐานการประกันคุณภาพ การศึกษา

พันธกิจ

1. ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน และพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน
2. พัฒนาศักยภาพอาจารย์ และบุคลากรอย่างต่อเนื่อง
3. บริหารจัดการและประสานงานด้านวิชาการกับหน่วยงานต่างๆ
4. พัฒนาระบบการให้บริการงานทะเบียนให้มีประสิทธิภาพ
5. จัดหน่วยงานให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ด้านระบบงานทะเบียนและการพัฒนาหลักสูตร

วัตถุประสงค์

1. เพื่อส่งเสริมสนับสนุน การจัดการเรียนการสอนและพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพตาม เกณฑ์มาตรฐาน
2. เพื่อส่งเสริมคณาจารย์และบุคลากรให้ได้รับการพัฒนาด้านวิชาการให้มีคุณวุฒิ/ ตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น
3. เพื่อปรับปรุงระบบการบริหารจัดการ ให้สามารถบริการงานวิชาการกับหน่วยงานต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. เพื่อให้การดำเนินงานด้านวิชาการของคณะมีคุณภาพและมาตรฐานเดียวกัน
5. เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการงานด้านวิชาการและงานทะเบียน

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

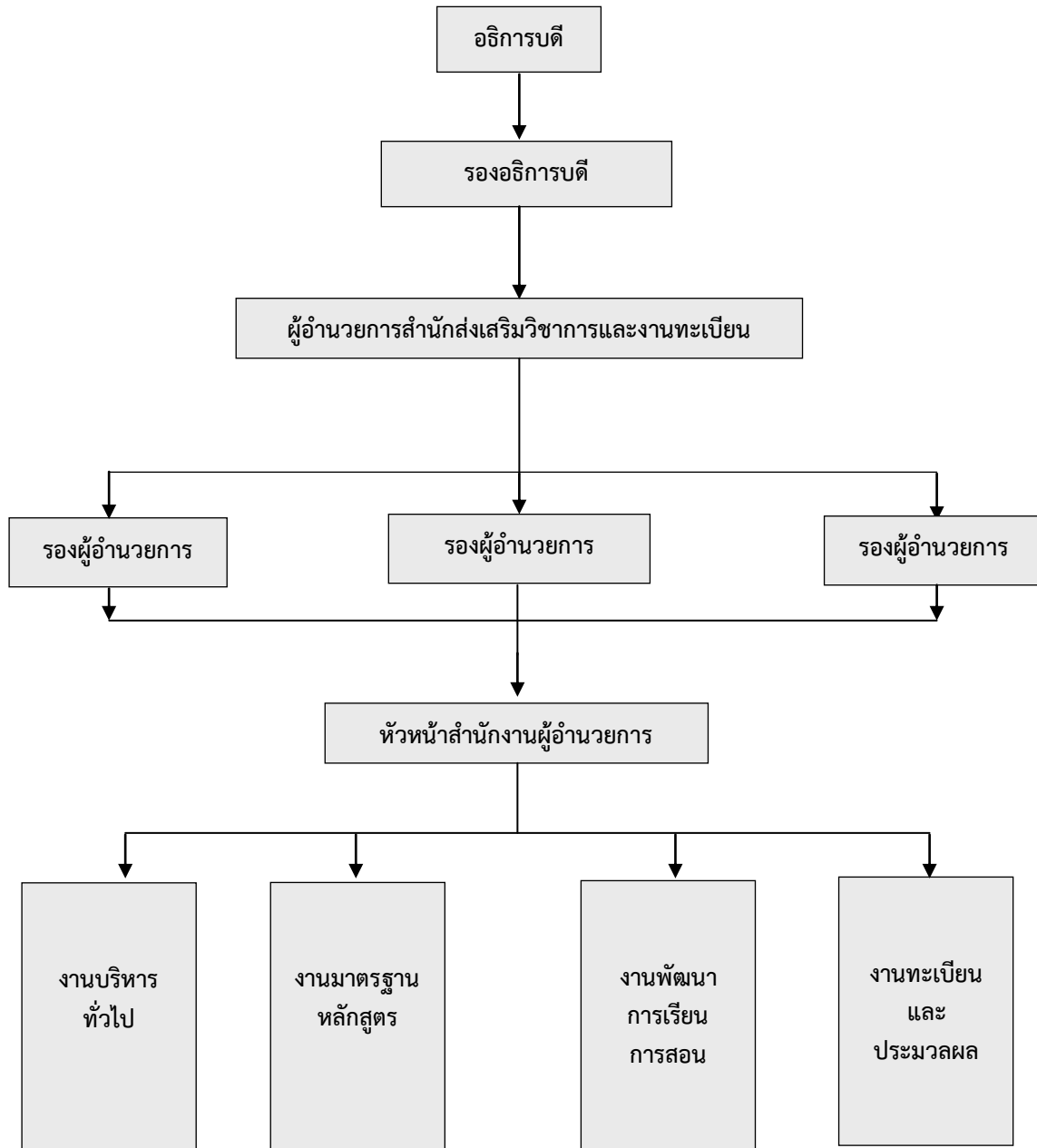
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีเป้าหมายเพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพสร้างมาตรฐานทางวิชาการทั้งในด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อันจะนำไปสู่การสร้างเชื่อมั่นแก่สังคมว่าได้จัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับ ถึงแม้ว่าในปัจจุบันจะมีความต้องการของสังคมที่หลากหลาย มีความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยี แต่มหาวิทยาลัยจะดำเนินการสนับสนุนให้นักศึกษาได้รับโอกาส ก้าวทันความเปลี่ยนแปลงเหล่านั้น และยังมีการพัฒนาอาจารย์ผู้สอนให้สามารถ บูรณาการ เนื้อหาวิชาให้สอดคล้องกับยุคสมัยของเศรษฐกิจที่ก้าวหน้าประเทศในขณะนี้ได้ โดยเฉพาะการส่งเสริมให้บัณฑิตสามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับไปพัฒนาท้องถิ่นให้มีคุณภาพให้มีวิถีชีวิตที่ดีขึ้น อย่างยั่งยืน

มหาวิทยาลัยได้กำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ไว้ดังนี้

1. เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีทักษะในวิชาชีพ สามารถคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผล สามารถนำความรู้และทักษะไปประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต
2. มีทักษะพื้นฐานทางด้านภาษาและคอมพิวเตอร์เพื่อการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองจากแหล่งความรู้ต่างๆ ด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย
3. มีคุณภาพ จริยธรรม มีความขยันหมั่นเพียรในการประกอบกิจการอาชีพด้วยใจรัก ดำรงชีวิตได้อย่างเหมาะสม
4. มีความรักผูกพันต่อท้องถิ่น ภาคภูมิใจในคุณค่าของความเป็นไทย ภูมิปัญญาไทย ศิลปวัฒนธรรมไทย และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
5. มีสุขภาพอนามัยแข็งแรง สมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ

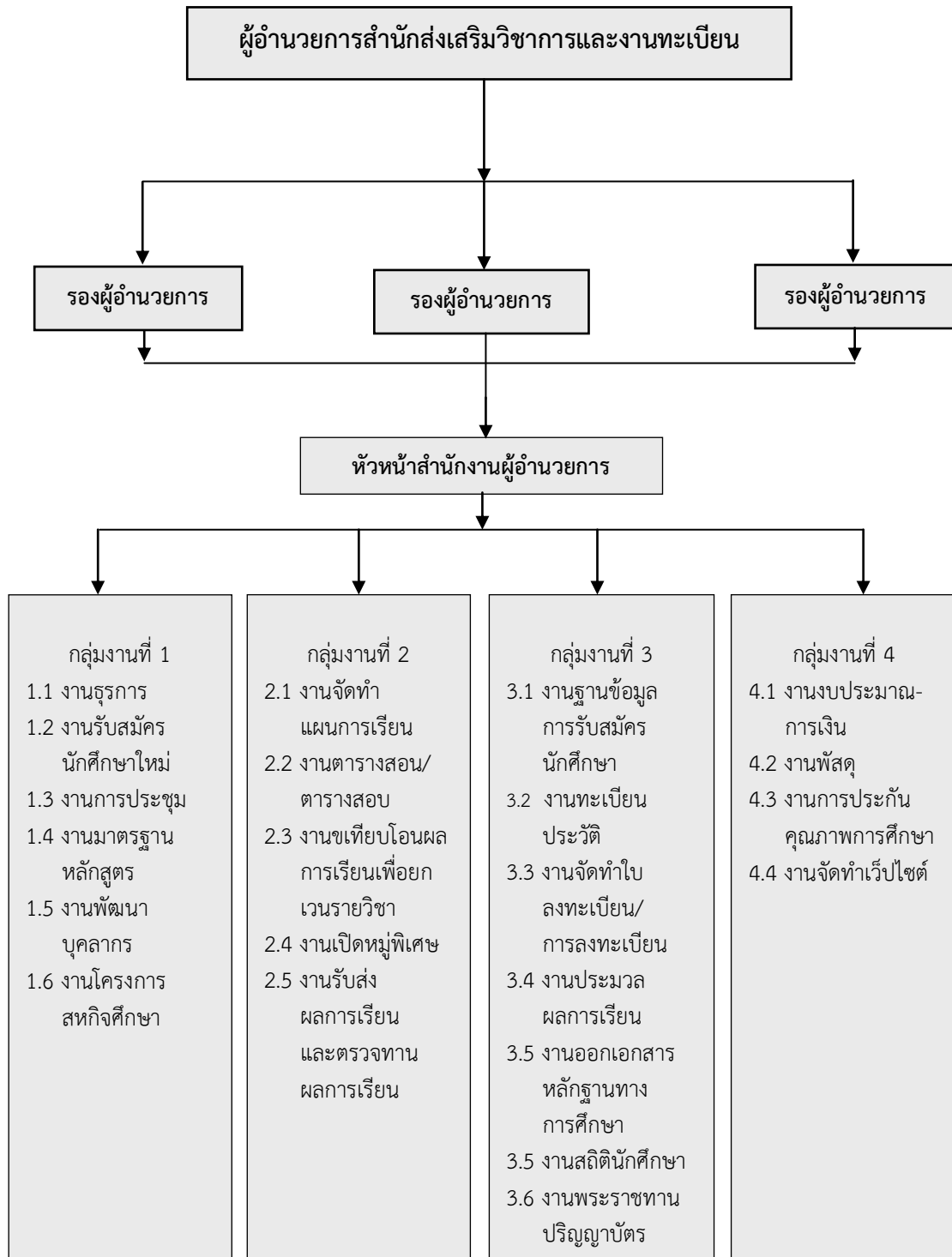
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจึงมีบทบาทในการสนับสนุนให้ ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเพื่อส่งผลให้การผลิตบัณฑิตบรรลุเป้าหมาย

โครงสร้างการบริหารองค์กร



ภาพที่ 1.1 แผนภูมิแสดงโครงสร้างการบริหารองค์กร

โครงสร้างการบริหารงานภายในสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน



ภาพที่ 1.2 แผนภูมิแสดงโครงสร้างการบริหารงานสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ส่วนที่ 2

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

นโยบายและแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษา

นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา

เพื่อให้การผลิตบัณฑิตมีคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน และตรงความต้องการของสังคม มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จึงได้ประกาศเป็นนโยบายในการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1. ให้ทุกหน่วยงานระดับคณะและหน่วยงานสายสนับสนุนวิชาการ ดำเนินการประกันคุณภาพการปฏิบัติงาน เพื่อยกระดับคุณภาพของการบริหารจัดการและคุณภาพของผลผลิตอย่างต่อเนื่อง และให้ถือเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานตามปกติ
2. ให้ทุกหน่วยงานจัดทำมาตรฐาน และเกณฑ์การประเมิน เพื่อการดำเนินการประเมินคุณภาพของงานในแต่ละด้านให้สอดคล้องกับมาตรฐานของหน่วยงานต้นสังกัด และมาตรฐานสากล
3. ให้มีการดำเนินการตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการของทุกหน่วยงาน ภายใต้กรอบและมาตรฐานที่กำหนด เพื่อเป็นข้อมูลให้ผู้บริหารของหน่วยงาน และของมหาวิทยาลัยนำไปใช้ในการพัฒนาระบบการทำงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
4. สนับสนุนให้อาจารย์ บุคลากรและนักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ตลอดจนตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ของแต่ละฝ่ายที่มีส่วนสร้างคุณภาพให้เกิดขึ้น
5. ให้สำนักมาตรฐานและจัดการคุณภาพเป็นหน่วยงานที่ดูแล พัฒนาระบบ และกลไกการประกันคุณภาพให้สอดคล้องกับกระบวนการดำเนินการภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ติดตาม ดูแล ให้มีการนำระบบการประกันคุณภาพไปใช้ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดกลไกการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องในทุกหน่วยงาน
6. ให้หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จัดทำระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน ให้สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยติดตามดูแลให้ทุกหน่วยงานย่อยภายในมีการดำเนินการตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ตลอดจนประสานงานกับสำนักมาตรฐานและจัดการคุณภาพ ในการจัดทำแผนการประกันคุณภาพประจำปี
7. ผู้บริหารของหน่วยงาน ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ต้องนำข้อมูลที่ได้จากรายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ของคณะกรรมการผู้ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยไปใช้ในการวางแผนพัฒนาและปรับปรุงระบบการทำงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

แนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษา

เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับคณะ และหน่วยงานสนับสนุนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล จึงเห็นสมควรให้กำหนดแนวปฏิบัติ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้เป็นผู้กำหนดนโยบาย รวมถึงให้คำปรึกษา ประสานงาน และตรวจสอบ ตลอดจนกำหนดเกณฑ์มาตรฐาน และตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา เพื่อให้การดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ และหน่วยงานสนับสนุน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2. มหาวิทยาลัย คณะ และหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ ดำเนินกิจกรรมประกันคุณภาพการศึกษา โดยใช้งบประมาณที่มีตามความจำเป็น

3. คณะ และหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาขึ้นเป็นการภายใน เพื่อพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา กำหนดมาตรฐานขั้นต่ำ และขั้นสูง และเป้าหมายที่ต้องบรรลุ รวมทั้งกำหนดกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาให้เหมาะสมกับหน่วยงาน ประชาสัมพันธ์ภายในหน่วยงานและทำให้เกิดการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ขึ้นดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงาน

4. คณะ และหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ จัดทำระบบข้อมูลที่ทันสมัย มีคุณภาพและประสิทธิภาพ เช่น ข้อมูลนักศึกษา บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่สารสนเทศฯ ฯลฯ เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ

5. มหาวิทยาลัย คณะ และหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ มีวิธีการให้ได้มาซึ่งผู้บริหารที่มีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการองค์กรและงาน

6. คณะ มีการศึกษาความต้องการ ตรวจสอบ ติดตาม และประเมินหลักสูตรอย่างมีระบบ เพื่อนำผลมาใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ

7. คณะ กำหนดระบบการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนอย่างเป็นมาตรฐานและดำเนินการวัดและประเมินผลอย่างมีประสิทธิภาพ

8. คณะ และหน่วยงานสนับสนุน มีการประเมินผลประสิทธิภาพการสอนและผลการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างเป็นระบบและสม่ำเสมอ

9. คณะ และหน่วยงานสนับสนุน มีการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรในหน่วยงานทั้งด้านการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานตามหน้าที่ เช่น การศึกษาต่อ ฝึกอบรม ศึกษาดูงาน และด้านประสบการณ์ทางการวิจัยอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง

10. สนับสนุนให้อาจารย์และบุคลากรผลิตผลงานทางวิชาการและสื่อการเรียนรู้ที่มีคุณภาพอย่างสม่ำเสมอและให้มีการดำเนินการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนางานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพการศึกษาโดยการสนับสนุนด้านงบประมาณและให้มีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

11. สนับสนุนให้มีระบบห้องสมุดและระบบสารสนเทศให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง และพอเพียงต่อความต้องการ และมีการติดตามผลการใช้และการบริการอย่างสม่ำเสมอ

12. จัดระบบการติดตามตรวจสอบ และประเมินผล การใช้งานอาคารสถานที่ และทรัพยากรทางการเรียนรู้ต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ ตลอดจนการใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ

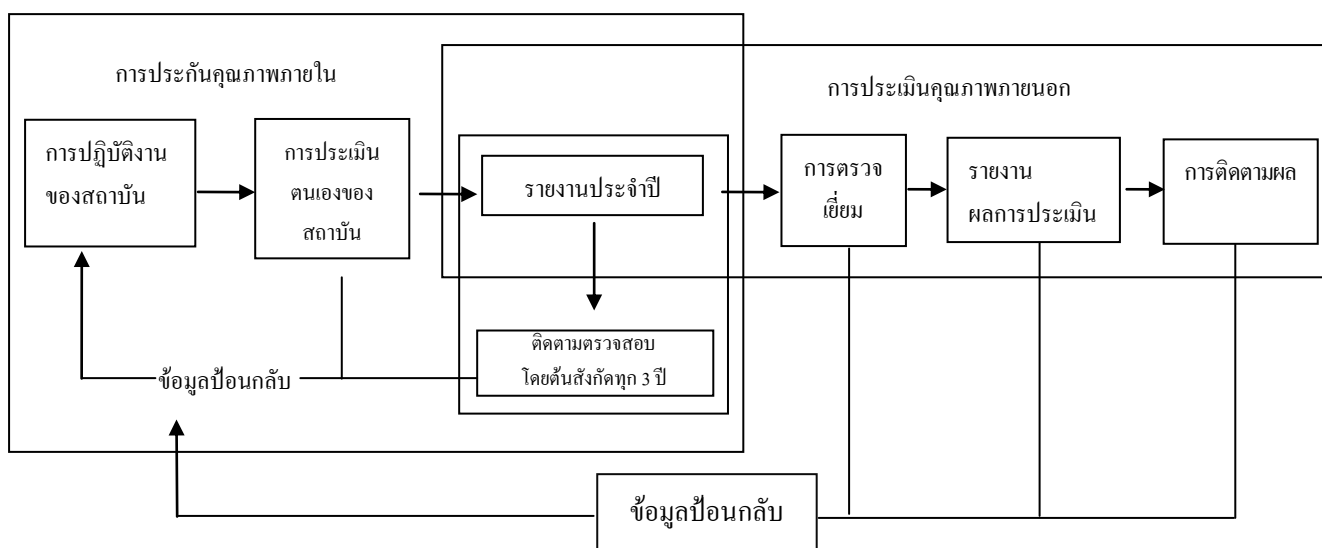
13. มีการจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัย และระหว่างมหาวิทยาลัย ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

14. เปิดโอกาสให้หน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นและดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

15. มีระบบการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจแก่คณาจารย์ และบุคลากรที่รับผิดชอบต่อหน่วยงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเหมาะสม

16. จัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย คณะ และหน่วยงาน สนับสนุน เผยแพร่แก่ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง

ความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพการศึกษาภายในกับการประเมินคุณภาพภายนอก



ภาพที่ 2.1 แผนภาพแสดงความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพการศึกษาภายในกับการประเมินคุณภาพภายนอก

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จัดระบบการควบคุม ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของคณะ และหน่วยงานสนับสนุน โดยมีแนวคิดดังนี้

1. ผู้บริหารมีปณิธานและความมุ่งมั่น แน่วแน่ ในการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพให้มีประสิทธิภาพ
2. สร้างวัฒนธรรมองค์กรและจิตสำนึกที่มุ่งที่คุณภาพ
3. บุคลากรในองค์กรมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และมีแนวคิดที่จะปรับปรุงงานของตนเองอยู่เสมอ
4. มีการทำงานเป็นทีมโดยแบ่งความรับผิดชอบ
5. สร้างบรรยากาศของการเรียนรู้และสร้างขวัญและกำลังใจแก่ทุกคนในองค์กร
6. มีแผนพัฒนาบุคลากรทุกระดับอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความชำนาญและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
7. ควบคุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพการศึกษาให้มีมาตรฐาน
8. บริหารจัดการอย่างเป็นระบบ และมีเป้าหมายที่จะปรับปรุงคุณภาพของระบบและกระบวนการผลิต และผลผลิตอย่างต่อเนื่อง ภายใต้ทรัพยากรที่มีอยู่เพื่อให้เกิดคุณภาพ
9. ขจัดอุปสรรคหรือป้องกันไม่ให้เกิดความผิดพลาดในการดำเนินงานหรือการสูญเสียของผลผลิต
10. ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินและให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อปรับปรุงการดำเนินการให้ได้ผลผลิตที่พึงประสงค์และสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ โดยใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย ใช้ทฤษฎีระบบการประกันคุณภาพ โดยนำปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) ผลลัพธ์/ผลกระทบ (Output) มาอธิบายกระบวนการผลิตบัณฑิตและกำหนดมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีผลต่อการผลิตบัณฑิต สำหรับหน่วยงานสนับสนุนเน้นมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา ที่เกี่ยวกับการบริหารและการบริการเพื่อตอบสนองความต้องการ ความพึงพอใจของผู้รับบริการทั้งภายในและภายนอกเป็นสำคัญ และใช้ วงจรเดมมิง (Deming Cycle) : PDCA (Plan-Do-Check-Act) ซึ่งเป็นวงจรพัฒนาคุณภาพงาน เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพเพิ่มขึ้น โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. การวางแผน (Plan) คือ การวางแผนเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการดำเนินการในระบบประกันคุณภาพไว้ตั้งแต่ต้น เพื่อให้มีจุดมุ่งหมายและทิศทางในการดำเนินการขั้นตอนนี้สะท้อนอยู่ในแผนงานประจำปี กำกับพันธกิจและภารกิจต่างๆ ของหน่วยงาน
2. การดำเนินการ (Do) การปฏิบัติงานให้บรรลุตามแผนงานที่วางไว้ การดำเนินการต่างๆ จะเป็นไปตามขั้นตอนหรือระบบงานที่ออกแบบหรือกำหนดโดยหน่วยงาน ผ่านกลไกการควบคุมตามโครงสร้างการบริหารขององค์กร

3. การตรวจสอบ (Check) คือ การตรวจสอบระบบและกลไกของการดำเนินงานรวมทั้งผลการปฏิบัติงานว่าได้เป็นไปตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ตั้งแต่แรกหรือไม่ หากมีปัญหหรือจุดอ่อนของการดำเนินการ ควรได้มีการค้นหาสาเหตุและวางมาตรการแก้ไขปรับปรุงเพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ดียิ่งขึ้น

4. การพัฒนาปรับปรุง (Act) คือ การวางมาตรการปรับปรุงระบบและกลไกในการดำเนินการเพื่อเอื้อให้เกิดการพัฒนาที่ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้มาตรการดังกล่าวควรเป็นข้อมูลที่ใช้ในการวางแผนการดำเนินการของปีต่อไป

จากระบบดังกล่าวทำให้มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาที่สำคัญ
ดังนี้

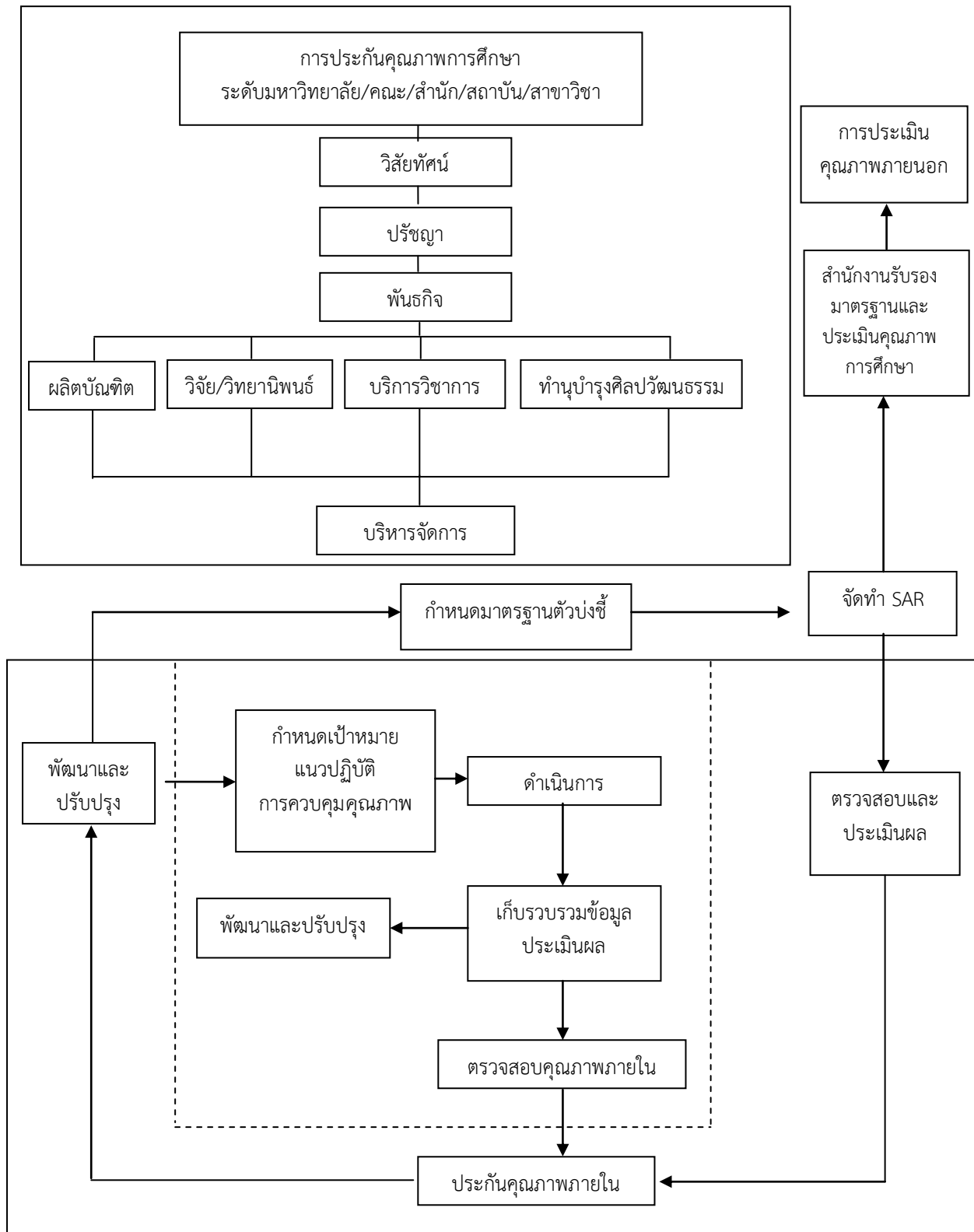
1. ทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย มีกลไกในการตรวจสอบและประเมินเพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
2. มุ่งเน้นทั้งการควบคุมคุณภาพ (Quality Control) การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Auditing) และการประเมินคุณภาพ (Quality Assessment)
3. เชื่อมโยงงานประกันคุณภาพกับระบบการบริหารของมหาวิทยาลัย
4. เชื่อมโยงงานประกันคุณภาพให้สอดคล้องกับระบบงบประมาณของมหาวิทยาลัย
5. ปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับการวางแผนเชิงกลยุทธ์และแผนดำเนินการที่เป็น

แรงขับเคลื่อน (Driver) สำคัญในการพัฒนาคุณภาพตามเป้าหมายที่กำหนด

6. มุ่งเน้นการดำเนินงานไปสู่การบริหารจัดการที่ดี (Good Governance)
7. ปฏิบัติกิจกรรมสอดคล้องและส่งผลกับการประเมินภายนอกและการรับรองมาตรฐาน

วิชาชีพ

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์



กลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

กลไกการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการ และมาตรฐานของการควบคุม ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานในเรื่องการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีการประสานงาน แลกเปลี่ยนข้อมูล ให้คำปรึกษาและให้การสนับสนุนส่งเสริมซึ่งกันและกัน กลไกที่สำคัญ มี 6 ประการดังนี้

1. มีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา
2. ตั้งสำนักมาตรฐานและจัดการคุณภาพรองรับด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย ส่วนในระดับคณะ และหน่วยงานสนับสนุน มีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษารับผิดชอบ

3. มีคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย คณะและหน่วยงานสนับสนุน
4. มีการรายงานผลการดำเนินงาน ที่จะนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนา
5. มีระบบการประกันคุณภาพภายใน
6. มีระบบการประกันคุณภาพภายนอก

จากกลไกการประกันคุณภาพดังกล่าว มหาวิทยาลัยนำไปจัดกิจกรรมสู่การปฏิบัติโดยมีระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัย คณะ วิทยาลัย สำนัก สถาบัน สาขาวิชาดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการทำงานเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อ
 - 1.1 จัดทำนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 1.2 กำหนดปัจจัย หรือองค์ประกอบที่มีผลต่อคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
 - 1.3 พัฒนาระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพปัจจัย หรือองค์ประกอบที่มีผลต่อคุณภาพการศึกษา

- 1.4 จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการและตรวจสอบผลการดำเนินงาน

2. มหาวิทยาลัยจัดประชุม สัมมนาแก่ผู้บริหาร อาจารย์ และข้าราชการ เป็นระยะๆ เพื่อสร้างความเข้าใจและระดมความคิดเห็นเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา นโยบาย แนวปฏิบัติ และขอความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา

3. มหาวิทยาลัยประกาศใช้นโยบาย และแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัย

4. มอบหมายให้หน่วยงานและบุคลากรที่รับผิดชอบงานการประกันคุณภาพการศึกษารวมทั้งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อกำกับดูแล ส่งเสริมสนับสนุน และให้คำปรึกษาในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาควรประกอบด้วย คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก รองคณบดี หัวหน้าสาขาวิชา ประธานสาขาวิชา ผู้แทนจากภายนอกหน่วยงาน และตัวแทนนักศึกษา

5. กำหนดวันที่เริ่มปฏิบัติการการประกันคุณภาพการศึกษาของแต่ละหน่วยงาน

6. กำหนดมาตรฐานขั้นต่ำและขั้นสูง เงื่อนไขเวลาที่ต้องการบรรลุเป้าหมาย ดำเนินการควบคุมคุณภาพขององค์ประกอบต่างๆ ตามแนวทางที่กำหนด มหาวิทยาลัยระดับชั้นและตัวบ่งชี้ของคุณภาพการศึกษา

7. มหาวิทยาลัยพัฒนาระบบเครือข่ายของฐานข้อมูลกลางและระบบรายงาน เพื่อรับส่งและป้อนกลับข้อมูลให้กับคณะ และหน่วยงานสนับสนุน

8. มหาวิทยาลัยพัฒนาระบบการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการของคณะ และหน่วยงานสนับสนุนเทียบเท่าคณะ มหาวิทยาลัยดำเนินการตรวจสอบระบบควบคุมคุณภาพและติดตามประเมินคุณภาพการดำเนินงานภายในมหาวิทยาลัย

9. มหาวิทยาลัยเตรียมความพร้อมสำหรับการตรวจสอบและประเมินโดยองค์กรภายนอก มหาวิทยาลัย คณะ และหน่วยงานสนับสนุน จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (self Assessment report : SAR) ตามแบบฟอร์มของมหาวิทยาลัย หรือองค์กรภายนอกที่รับผิดชอบการประเมินมหาวิทยาลัย

10. ให้ข้อมูลแก่คณะกรรมการที่มาตรวจสอบ ประเมิน และรับรองมหาวิทยาลัย (Accreditation)

11. รับข้อมูลจากกรรมการที่มาประเมิน เพื่อปรับปรุงพัฒนา เสริมข้อดี แก้ไขปรับปรุงข้อด้อย

12. มหาวิทยาลัยโดยกองพัฒนานักศึกษา และคณะ สนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาได้ดำเนินงานกิจกรรมตามหลักการคุณภาพ PDCA และปฏิบัติกิจกรรมตามนโยบายรัฐบาล 3 ดี (3D)

กระบวนการตรวจสอบ/ประเมินคุณภาพ

1. องค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบ/ประเมินคุณภาพ

คณะกรรมการตรวจสอบ/ประเมินคุณภาพภายในควรประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ในสาขาวิชาที่ถูกตรวจสอบและผู้ทรงคุณวุฒิภายใน โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิท่านหนึ่งเป็นประธาน และมีเจ้าหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการ

2. การเตรียมการรับการตรวจสอบ/ประเมินคุณภาพ คณะและหน่วยงานสนับสนุนที่พร้อมรับการตรวจสอบ/ประเมินคุณภาพแจ้งความจำนงให้มหาวิทยาลัยเข้ามตรวจสอบ โดยคณะและหน่วยงานสนับสนุนจะต้องเตรียมตัวล่วงหน้า และดำเนินการตามกระบวนการที่สำคัญ คือ

2.1 จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพ (Quality Assurance Manual)

2.2 จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR)

รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR)

รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลการดำเนินงานให้สาธารณชนรับทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลรวมถึงจุดแข็งและจุดอ่อนในการดำเนินงาน โดยรายงานการประเมินตนเองจะมีการประเมินตนเอง

ตามเกณฑ์การตัดสินตามที่กำหนดไว้รายงานการประเมินตนเองจะประกอบด้วยสาระสำคัญ 5 ส่วน คือ

1) ส่วนนำ ประกอบด้วยรายละเอียดที่เป็นข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน ได้แก่ ประวัติความเป็นมา ปรัชญา วิสัยทัศน์ และวัตถุประสงค์ ข้อมูลสถิติต่างๆ เกี่ยวกับอาจารย์ นักศึกษา พื้นที่ งบประมาณ เป็นต้น

2) ส่วนสาระ เป็นผลการดำเนินการตามองค์ประกอบ/ดัชนีบ่งชี้คุณภาพ จุดอ่อน/แข็ง โดยในส่วนจากรายงานการประเมินตนเองจะมีการประเมินตนเองว่าเป็นไปตามเกณฑ์การตัดสินที่กำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร

3) ส่วนสรุป ในรายงานการศึกษาตนเองจะเป็นการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน เป็นภาพรวม ส่วนในรายงานการประเมินตนเองจะเป็นการสรุปผลการดำเนินการโดยระบุเกณฑ์ตัดสินรายองค์ประกอบ จุดอ่อน/แข็ง และแนวทางการดำเนินงานต่อไป

4) เอกสารหลักฐานอ้างอิง ในแต่ละตัวบ่งชี้ตามรายองค์ประกอบ และข้อมูลพื้นฐานของแต่ละหน่วยงาน

5) ภาคผนวก และเอกสารประกอบอื่นๆ ประกอบด้วยเอกสารเพิ่มเติมซึ่งมีความสมบูรณ์ในตัวเองและเป็นหลักฐานในการตรวจสอบคุณภาพ ส่วนเอกสารประกอบอื่นๆ เป็นเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาแต่ไม่ได้จัดไว้ในภาคผนวก อาจเป็นเอกสารที่มีการอ้างอิงในรายงานหรือไม่ได้อ้างอิงก็ได้ ซึ่งจะเห็นว่าเป็นหลักฐานหรือดัชนีสำคัญในการชี้วัดผลของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

2.3 ส่งคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานการประเมินตนเองให้มหาวิทยาลัย พร้อมข้อมูล หรือเอกสารประกอบก่อนการตรวจสอบ/ประเมินอย่างน้อย 2 สัปดาห์ก่อนการตรวจสอบ / ประเมิน

2.4 ประสานงานกับมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับกำหนดการตรวจสอบ/ประเมิน

2.5 การเตรียมตัวก่อนรับการตรวจสอบ/ประเมิน

1) จัดเตรียมเอกสารหลักฐานอ้างอิงของรายงานการประเมินตนเองให้เป็นระบบ สะดวกในการตรวจสอบ

การเก็บหลักฐานอ้างอิงเพื่อการดำเนินการในระบบประกันคุณภาพ

การจัดระบบการเก็บหลักฐานและข้อมูลเพื่อใช้ในการประกันคุณภาพเป็นสิ่งที่มีความสำคัญมาก ซึ่งจะเอื้อให้การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) เป็นไปอย่างสะดวก รวดเร็ว สามารถทำการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน สรุปผลการประเมินตนเอง การวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง วิธีการแก้ไข วิธีเสริม และการพัฒนาภารกิจได้อย่างชัดเจน และตรงกับสิ่งที่ได้ทำจริง

ระบบการเก็บหลักฐานอ้างอิงที่ควรดำเนินการคือระบบการเก็บหลักฐานอ้างอิงตามองค์ประกอบคุณภาพ ดัชนีประเมิน และเกณฑ์การประเมิน ซึ่งมีการกำหนดรหัสหลักฐานอ้างอิงเป็นตัวเลขจำนวน 3-5 หลัก

2) ประสานงานกับมหาวิทยาลัยเพื่อจัดเตรียมตารางการเยี่ยมชม การสัมภาษณ์ อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา

3) ผู้บริหารของหน่วยงาน/คณะกรรมการประกันคุณภาพของหน่วยงาน นัดประชุมผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อซักซ้อมความเข้าใจในการตอบคำถามหรือจัดหาหลักฐานเพิ่มเติม

3. กิจกรรมการตรวจสอบ/ประเมิน

3.1 ก่อนการตรวจสอบ/ประเมิน

1) ผู้ตรวจสอบ /ประเมินศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา และรายงาน การประเมินตนเองของหน่วยงานที่ถูกตรวจสอบอย่างละเอียด เพื่อศึกษาข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน และพิจารณาว่าเกณฑ์การตัดสินแต่ละองค์ประกอบที่กำหนดไว้เป็นอย่างไร

2) ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ/ประเมินเพื่อกำหนดกระบวนการตรวจสอบ/ประเมิน การแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ วิธีการตรวจสอบ/ประเมิน การกำหนดประเด็นการตรวจสอบ/ประเมิน

3.2 การตรวจสอบ/ประเมิน

การตรวจสอบ/ประเมินคุณภาพภายในจะเป็นการตรวจสอบ/ประเมินตาม องค์ประกอบและดัชนีที่คณะกำหนดไว้เป็นหลัก โดยตรวจสอบว่าแต่ละองค์ประกอบมีระบบ กลไก และผลการดำเนินการที่สะท้อนให้เห็นความมีคุณภาพหรือไม่ อย่างไร มีจุดอ่อน จุดแข็ง แนวทางแก้ไข อย่างไร ซึ่งนอกจากจะตรวจสอบจากหลักฐาน และการดำเนินการจริงตามที่เขียนไว้ในรายงานการศึกษาตนเอง/รายงานการประเมินตนเองแล้ว ผู้ตรวจสอบ/ประเมินอาจตรวจสอบส่วนอื่นเพิ่มเติมเพื่อเสริมให้สมบูรณ์ขึ้นได้

การตรวจสอบ/ประเมินคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย

มีกิจกรรมในการตรวจสอบ/ประเมิน ดังนี้

1. การแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ คณะกรรมการตรวจสอบ/ประเมินจะมีการแบ่งหน้าที่ ความรับผิดชอบในการตรวจสอบ/ประเมิน เพื่อให้กรรมการแต่ละท่านมีเวลาในการศึกษาข้อมูล ตรวจสอบเอกสาร สัมภาษณ์ตามองค์ประกอบที่กำหนดให้ อย่างไรก็ตาม กรรมการตรวจสอบ/ประเมินสามารถศึกษาข้อมูล ตรวจสอบเอกสารสัมภาษณ์ในองค์ประกอบอื่นๆ ได้ หากมีเวลาและความสนใจเป็นพิเศษในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง

2. การตรวจสอบเอกสาร คณะกรรมการตรวจสอบ/ประเมินศึกษาข้อมูลต่างๆ เพื่อ ตรวจสอบว่าคณะมีระบบกลไกและการดำเนินการตามที่ระบุไว้ใน รายงานการประเมินตนเองหรือไม่ อย่างไรพร้อมทั้งตั้งประเด็นคำถาม ข้อเสนอแนะเพื่อที่จะสอบถามเพิ่มเติมในขณะการสัมภาษณ์

3. การนำเสนอข้อมูลเบื้องต้นของคณะและหน่วยงานสนับสนุน ผู้บริหารเสนอของคณะและ หน่วยงานสนับสนุน การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และชี้แจง รายงาน การประเมินตนเองหรือไม่ อย่างไรพร้อมทั้งตั้งประเด็นคำถาม ข้อเสนอแนะเพื่อที่จะสอบถามเพิ่มเติม ในขณะการสัมภาษณ์

4. การสอบถามข้อมูลจาก อาจารย์ นักศึกษา หัวหน้าหน่วยงาน ลักษณะคำถามที่สอบถาม อาจารย์เน้นที่การจัดการเรียนการสอน กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา การวิจัย การบริการสังคม และ

ระบบ/กลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนคำถามที่สอบถามนักศึกษาเน้นที่การเรียนการสอน กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา และระบบ/กลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนคำถามที่สอบถามหัวหน้าหน่วยงานเน้นที่การบริหารจัดการ งบประมาณและระบบกลไก การประกันคุณภาพการศึกษา

5. การเยี่ยมชมการเรียนการสอน สถานที่ อุปกรณ์และปัจจัยเกื้อหนุน เป็นการตรวจสอบตามองค์ประกอบที่ 2 เป็นหลัก คือ การเยี่ยมชมห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด สถานที่และอุปกรณ์การเรียนการสอน รวมทั้งปัจจัยเกื้อหนุนต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

6. การสรุปผลการตรวจสอบ/ประเมิน หลังจากการศึกษาข้อมูล ตรวจสอบหลักฐาน การสัมภาษณ์ การเยี่ยมชมสถานที่ อุปกรณ์การเรียนการสอนแล้ว มีการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ/ประเมิน และนำเสนอผลการตรวจสอบ/ประเมินด้วยวาจาต่อคณะที่ถูกตรวจสอบ/ประเมิน

การตัดสินการตรวจสอบคุณภาพพิจารณาตามเกณฑ์ที่คณะกำหนดไว้โดยมีเพิ่มเติมข้อสังเกตที่เป็นจุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางแก้ไข ส่วนการตัดสินการประเมินคุณภาพมีการให้คะแนนโดยพิจารณาตามเกณฑ์การตัดสินที่กำหนดไว้

7. การนำเสนอผลการตรวจสอบ/ประเมินแจ้งผลการตรวจสอบ/ประเมิน ต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องของคณะและหน่วยงานสนับสนุนที่ถูกตรวจสอบ เมื่อสิ้นสุดการเยี่ยมชม โดยประธานแจ้งผลการพิจารณาในภาพรวมและให้ผู้ตรวจสอบแต่ละท่านนำเสนอผลการพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบตามองค์ประกอบที่ได้แบ่งความรับผิดชอบไว้โดยควรให้ข้อคิดเห็นในส่วนจุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางแก้ไข และแนวทางเสริม หลังจากนั้นจะเปิดโอกาสให้คณะชี้แจง ให้ข้อมูลเพิ่มเติม

4. หลังการตรวจสอบ/ประเมิน

เลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบ/ประเมินคุณและส่งให้คณะกรรมการตรวจสอบ/ประเมินตรวจแก้ภายใน 3 อาทิตย์ และส่งรายงานผลการตรวจสอบให้คณะที่ถูกตรวจสอบภายใน 1 เดือน นับจากการตรวจสอบ

แนวทางการประเมินคุณภาพภายใน

การประเมินคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ 3 ระดับ ดังนี้

ระดับที่ 1 หน่วยงานย่อยภายในของคณะวิชา/สำนัก/สถาบัน

การตรวจสอบระบบคุณภาพระดับนี้เกิดขึ้นที่ ภาควิชา/หลักสูตร (ภายในคณะวิชา) หรือ ฝ่าย/กอง/ศูนย์ (ภายในสำนัก) โดยผู้ทรงคุณวุฒิหรือคณะกรรมการที่หน่วยงานแต่งตั้งขึ้น การตรวจระบบคุณภาพในระดับนี้ มุ่งตรวจสอบระบบการทำงานตามขั้นตอนการดำเนินงานภายในของ หน่วยงานย่อยและตามองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง เพื่อติดตามว่ากระบวนการยังคงดำเนินการตามระบบที่วางไว้และเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงงาน เช่น กลไกในการควบคุมหลักสูตร ระบบในการขับเคลื่อนให้นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์การเรียนตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร ระบบการประเมินผล การเรียนของนักศึกษา การควบคุมการให้บริการต่างๆ เป็นต้น

ระดับที่ 2 คณะวิชา/ สำนัก/สถาบัน

การประเมินคุณภาพในระดับนี้มุ่งการประเมินผลการดำเนินงานของคณะวิชา/สำนัก/สถาบัน ทั้งนี้คณะวิชา/สำนัก/สถาบันสามารถกำหนดนโยบายในการประกันคุณภาพได้ว่าการตรวจสอบหรือการประเมินผลการดำเนินงาน โดยคณะวิชา/สำนัก/สถาบัน/ศูนย์ฯ แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิหรือคณะกรรมการเพื่อดูระบบและกลไกกำกับทุกองค์ประกอบและผลการดำเนินการ คณะ/สำนัก/สถาบัน/ศูนย์ ให้เป็นไปตามนโยบายแผนงานและเป้าหมายที่ตั้งไว้

ผลการตรวจสอบ/การประเมินจากหน่วยงานย่อย จะใช้เป็นข้อมูลในการสังเคราะห์เพื่อประเมินตนเองในระดับคณะวิชา/สำนัก/สถาบัน/ศูนย์ และเป็นการตรวจสอบการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ พร้อมจัดทำรายงานการประเมินตนเองในระดับคณะวิชา/สำนัก/สถาบัน/ศูนย์ เพื่อรับการประเมินจากมหาวิทยาลัยต่อไป

ระดับที่ 3 มหาวิทยาลัย

การประกันคุณภาพในระดับนี้ดำเนินการโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิหรือคณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งขึ้นเพื่อประเมินหน่วยงานระดับคณะวิชา/สำนัก/สถาบัน/ศูนย์ และหน่วยงานเทียบเท่าต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อตรวจสอบดูระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในของคณะวิชา/สำนัก/สถาบัน/ศูนย์และผลการดำเนินงานที่ตอบสนองยุทธศาสตร์และทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัย รายงานจากการประเมินหน่วยงานภายในจะทำการสังเคราะห์เพื่อจัดทำสรุปในภาพรวม เพื่อเสนอให้มหาวิทยาลัยนำไปใช้ในการวางแผนและพัฒนาต่อไป

การตรวจสอบ/การประเมินทั้ง 3 ระดับ ดำเนินการในลักษณะ Peer review โดยคณะกรรมการที่แต่งตั้งขึ้นซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายในและอาจมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาร่วมตรวจสอบ/ประเมินก็ได้ตามความเหมาะสม ตัวชี้วัดที่ใช้ในการตรวจสอบ/ประเมินในระดับต่างๆ ควรได้รับการพัฒนาปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้เป็นกลไกหนึ่งของการปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

การจัดทำแผนพัฒนาและปรับปรุง

รายงานผลการตรวจสอบ/ประเมินของแต่ละหน่วยงาน จะนำเสนอต่อผู้บริหารของหน่วยงานและผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ผู้บริหารของหน่วยงานมีหน้าที่ในการพิจารณาจัดทำแนวทางการพัฒนาและปรับปรุง เพื่อเสนอต่อที่ประชุมคณบดีและสภามหาวิทยาลัย ภายในระยะที่เหมาะสม

รูปแบบของแผนพัฒนาอาจจะระบุเป็นเรื่องๆ ภายใต้หัวข้อต่างๆ ดังต่อไปนี้

- การบริหารหลักสูตรและการสนับสนุนการเรียนการสอน
- โครงการเสริมสร้างการพัฒนานักศึกษาในด้านต่างๆ
- การส่งเสริมงานวิจัยและผลงานตีพิมพ์
- ส่งเสริมการบริการวิชาการ
- การสร้างเอกลักษณ์และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- การบริหารจัดการภารกิจหลัก ภารกิจรอง

- โครงการพัฒนาบุคลากรในด้านต่างๆ รวมทั้งการสร้างแรงจูงใจ
- การบริหารจัดการและการบริหารการเงิน
- การปรับปรุงดัชนีและกลไกในระบบการประกันคุณภาพ

สำนักมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพจะรวบรวมแผนพัฒนาและปรับปรุงของหน่วยงานต่างๆ นำเสนอ ตามลำดับชั้นสู่สภามหาวิทยาลัยต่อไป

การกำหนดค่าเป้าหมายองค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้ ของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2553

ในปีการศึกษา 2553 ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.) มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีจำนวนองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ 28 ตัวบ่งชี้ แยกเป็นตัวบ่งชี้ตามกรอบการประกันคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา 23 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่แสดงอัตลักษณ์หรือจุดเน้นของมหาวิทยาลัย จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ตามนโยบายรัฐบาล (3D) จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ โดยกำหนดเป้าหมาย ดังนี้

องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และการกำหนดเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้	องค์ประกอบ	ชนิดตัวบ่งชี้		ค่าเป้าหมาย 2553	คะแนน
		สกอ.	ชนิดตัวบ่งชี้		
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ					
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	1.1	กระบวนการ	8 ข้อ	5
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต					
2.1	ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหาร หลักสูตร	2.1	กระบวนการ	4 ข้อ	4
2.2	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2.2	ปัจจัยนำเข้า	3 คะแนน	3
2.3	อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.3	ปัจจัยนำเข้า	2 คะแนน	2
2.4	ระบบการพัฒนาคณาจารย์และ บุคลากร สายสนับสนุน	2.4	กระบวนการ	6 ข้อ	4
2.5	ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้	2.5	ปัจจัยนำเข้า	6 ข้อ	4
2.6	ระบบและกลไกการจัดการเรียน การสอน	2.6	กระบวนการ	7 ข้อ	5
2.7	ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผล การเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	2.7	กระบวนการ	5 ข้อ	5
2.8	ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้าง คุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	2.8	ผลผลิต	4 ข้อ	4
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา					
3.1	ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและ บริการด้านข้อมูลข่าวสาร	3.1	กระบวนการ	7 ข้อ	5
3.2	ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรม นักศึกษา	3.2	กระบวนการ	6 ข้อ	5

ตัวบ่งชี้	องค์ประกอบ	ชนิดตัวบ่งชี้		ค่าเป้าหมาย 2553	คะแนน
		สกอ.	ชนิดตัวบ่งชี้		
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย					
4.1	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4.1	กระบวนการ	7 ข้อ	5
4.2	ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4.2	กระบวนการ	5 ข้อ	5
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	4.3	ปัจจัยนำเข้า	กลุ่ม วิทยาศาสตร์ 40,000 บาท กลุ่ม สังคมศาสตร์ 25,000 บาท	3.33 5 รวม 4.16
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม					
5.1	ระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคม	5.1	กระบวนการ	5 ข้อ	5
5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	5.2	กระบวนการ	4 ข้อ	4
5.2.1	ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลของแผนพัฒนาผู้บริหารครูและบุคลากรทางการศึกษา	อัตลักษณ์	ผลผลิต	ระดับ 5	5
5.2.2	ระดับความสำเร็จและของแผนการส่งเสริมและเผยแพร่งานตามแนวพระราชดำริ	อัตลักษณ์	ผลผลิต	ระดับ 5	5
5.2.3	ระดับความสำเร็จของการประสานความร่วมมือกับชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	อัตลักษณ์	ผลผลิต	ระดับ 5	5
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม					
6.1	ระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	6.1	กระบวนการ	5 ข้อ	5
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ					
7.1	ภาวะผู้นำของสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	7.1	กระบวนการ	7 ข้อ	5
7.2	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันการเรียนรู้	7.2	กระบวนการ	4 ข้อ	4
7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	7.3	กระบวนการ	4 ข้อ	4

ตัวบ่งชี้	องค์ประกอบ	ชนิดตัวบ่งชี้		ค่าเป้าหมาย 2553	คะแนน
		สกอ.	ชนิดตัวบ่งชี้		
7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	7.4	กระบวนการ	6 ข้อ	5
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ					
8.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	8.1	กระบวนการ	7 ข้อ	5
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ					
9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ภายใน	9.1	กระบวนการ	8 ข้อ	4
องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”					
10.1	การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	10.1	กระบวนการ	5 ข้อ	5
10.2	ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ทั้ง 3 ด้าน	10.2	ผลผลิต	3 ด้าน	5

*หมายเหตุ - องค์ประกอบที่ 10 เป็นองค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล ไม่ต้องนำคะแนนมานับรวม
- ค่าเป้าหมายเป็นไปตามความเห็นจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารที่ร่วมประชุมในโครงการอบรมตัวบ่งชี้ใหม่ ตามเกณฑ์การประเมินใหม่ของ สกอ. และพิจารณาแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) วันที่ 6 ตุลาคม 2553 และที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย วันที่ 1 พฤศจิกายน 2553 โดยผ่านการพิจารณาและได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย วันที่ 4 พฤศจิกายน 2553

จำนวนองค์ประกอบที่หน่วยงานต่างๆต้องรายงานในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2553
ตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

หน่วยงาน	องค์ประกอบที่									หมายเหตุ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1. คณะครุศาสตร์	*	*	*	*	*	*	*	*	*	รายงานทุกตัวบ่งชี้ และ องค์ประกอบ 3D ยกเว้น 2.5 และ 7.3
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	*	*	*	*	*	*	*	*	*	รายงานทุกตัวบ่งชี้ และ องค์ประกอบ 3D ยกเว้น 2.5 และ 7.3
3. คณะวิทยาการจัดการ	*	*	*	*	*	*	*	*	*	รายงานทุกตัวบ่งชี้ และ องค์ประกอบ 3D ยกเว้น 2.5 และ 7.3
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	*	*	*	*	*	*	*	*	*	รายงานทุกตัวบ่งชี้ และ องค์ประกอบ 3D ยกเว้น 2.5 และ 7.3
5. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	*	*	*	*	*	*	*	*	*	รายงานทุกตัวบ่งชี้ และ องค์ประกอบ 3D ยกเว้น 2.5 และ 7.3
6. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	*	*	*	*	*	*	*	*	*	รายงานทุกตัวบ่งชี้ และ องค์ประกอบ 3D ยกเว้น 2.5 และ 7.3
7. วิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ศูนย์ กทม.)	*	*	*	*	*	*	*	*	*	รายงานทุกตัวบ่งชี้ และ องค์ประกอบ 3D ยกเว้น 2.5 และ 7.3
8. วิทยาลัยสุขภาพเนย์ (ศูนย์สระแก้ว)	*	*	*	*	*	*	*	*	*	รายงานทุกตัวบ่งชี้ และ องค์ประกอบ 3D ยกเว้น 2.5 และ 7.3
9. วิทยาลัยนวัตกรรม	*	*	*	*	*	*	*	*	*	รายงานทุกตัวบ่งชี้ และ องค์ประกอบ 3D ยกเว้น 2.5 และ 7.3
10. บัณฑิตวิทยาลัย	*						*	*	*	
11. สำนักงานอธิการบดี	*	*	*			*	*	*	*	องค์ประกอบที่ 2 รายงานเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 2.2, 2.3, 2.5, 2.8
12. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	*	*					*	*	*	องค์ประกอบที่ 2 รายงานเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 2.1, 2.6, 2.7
13. สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ	*				*		*	*	*	
14. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	*						*	*	*	
15. สถาบันวิจัยและพัฒนา	*			*			*	*	*	
16. สาขาวิชา										คณะรับผิดชอบในการกำหนดตัวบ่งชี้ระดับสาขาวิชา
ผู้รับผิดชอบระดับมหาวิทยาลัย	รองฯ สุพจน์	รองฯ สมศิริ สุพจน์ สุเทพ	รองฯ สุเทพ	รองฯ อรสา	รองฯ วิภาวี	รองฯ สุเทพ	รองฯ วิภาวี สุพจน์ อดุลย์ จิตเจริญ	รองฯ สุพจน์ อดุลย์	รองฯ วิภาวี	

หมายเหตุ * คือองค์ประกอบที่ต้องรายงานในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหน่วยงาน

- จำนวนองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่หน่วยงานต่างๆต้องรายงานเป็นไปตามมติที่ประชุม ในการประชุมเพื่อหาหรือแนวทางปฏิบัติและชี้แจงตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ประเมินใหม่ของ สกอ. วันพฤหัสบดีที่ 25 พฤศจิกายน 2553

ส่วนที่ 3

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ความเป็นมาของการประกันคุณภาพ

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษา โดยนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงาน เมื่อวันที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2539 ตามนโยบายของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ โดยทุกฝ่ายงาน ทั้งผู้บริหารและบุคลากรตระหนักถึงความจำเป็นที่จะต้องมีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงาน เพื่อยกระดับคุณภาพของการบริหารจัดการและพัฒนาระบบการทำงานให้มีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้เป็นที่ยอมรับและเกิดความน่าเชื่อถือ โดยมีการกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพของสำนัก และมีการจัดทำเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report) ครั้งแรกเมื่อปี พ.ศ. 2543-2544 และได้มีการปรับเปลี่ยนเกณฑ์การประเมินเพื่อให้เป็นไปตามนโยบายและแนวปฏิบัติ การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย อย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน

กรอบแนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ ทั้งทางด้านวิชาการ คุณธรรมและจริยธรรม มีคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์และสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้และความคาดหวังของสังคม นอกจากการผลิตบัณฑิตแล้ว มหาวิทยาลัยยังมีภารกิจหลักในด้านการศึกษา การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ที่ต้องดำเนินการให้มีคุณภาพด้วย

การที่ภารกิจหลักจะดำเนินได้อย่างมีประสิทธิภาพ และการที่จะให้ได้มาซึ่งบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนในฐานะเป็นหน่วยงานส่งเสริมและสนับสนุนงานด้านการบริการวิชาการ ต้องพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อทำกิจกรรมหรือปฏิบัติการอย่างเป็นระบบตามแผนที่วางไว้ใน การควบคุม ปัจจัยหรือองค์ประกอบที่จะมีผลต่อคุณภาพการศึกษา มีการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในขึ้น โดยกำหนดปัจจัยหรือองค์ประกอบที่มีผลต่อคุณภาพการศึกษา แนวปฏิบัติในการควบคุมคุณภาพแต่ละองค์ประกอบ เกณฑ์มาตรฐาน และตัวบ่งชี้ ตลอดจนมีกลไกการควบคุม ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของระบบการผลิต และปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง อันจะทำให้สภาประจำมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ผู้บริหาร ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มั่นใจว่า สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สามารถปฏิบัติภารกิจได้อย่างมีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน และพร้อมสำหรับการประกันคุณภาพโดยองค์กรภายนอก

นโยบายการประกันคุณภาพ

เพื่อยกระดับคุณภาพของการบริหารจัดการและพัฒนาระบบการทำงานให้มีประสิทธิภาพ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจึงกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพไว้ดังนี้

1. ให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษา ดำเนินการประกันคุณภาพ การปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง และถือเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงาน
2. จัดทำมาตรฐาน ดัชนีการประเมิน และเกณฑ์การประเมินเพื่อการดำเนินการประกันคุณภาพของงานในแต่ละด้านให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ และมาตรฐานสากล
3. จัดให้มีการดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการของทุกฝ่ายงาน ภายใต้ กรอบและมาตรฐานที่กำหนด
4. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรมีความรู้เกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ตลอดจนตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ของแต่ละฝ่ายที่มีส่วนสร้างคุณภาพให้เกิดขึ้น
5. สนับสนุนให้บุคลากรของสำนักฯ มีส่วนร่วมในการสร้างระบบการประกันคุณภาพ มีการติดตามและประเมินผล การนำระบบการประกันคุณภาพไปสู่การปฏิบัติ
6. นำผลการประเมินไปใช้ในการวางแผนพัฒนาและปรับปรุงระบบการทำงานให้มี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

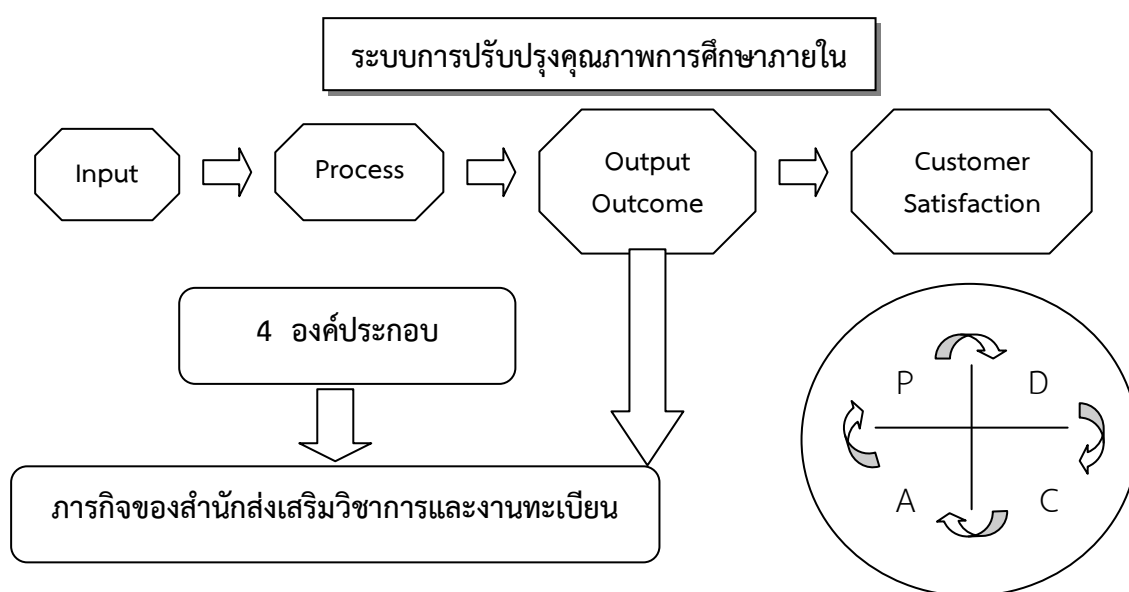
ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จัดระบบการควบคุม ติดตาม ตรวจสอบการประเมินผล การดำเนินงานตามภารกิจหลัก โดยมีแนวคิดดังนี้

1. ผู้บริหารมีปณิธานและความมุ่งมั่นแน่วแน่ในการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพให้มีประสิทธิภาพ
2. สร้างวัฒนธรรมองค์กรและจิตสำนึกที่มุ่งเน้นที่คุณภาพ
3. บุคลากรในองค์กรมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และมีแนวคิดที่จะปรับปรุงงานของตนอยู่เสมอ
4. มีการทำงานเป็นทีม โดยแบ่งความรับผิดชอบ
5. สร้างบรรยากาศของการเรียนรู้และสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ทุกคนในองค์กร
6. มีแผนพัฒนาบุคลากรทุกระดับอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความชำนาญและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
7. ควบคุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพการศึกษา และคุณภาพของงานให้มีมาตรฐาน
8. บริหารจัดการอย่างเป็นระบบ และมีเป้าหมายที่จะปรับปรุงคุณภาพของระบบ และ กระบวนการผลิต และผลผลิตอย่างต่อเนื่อง ภายใต้ทรัพยากรที่มีอยู่เพื่อให้เกิดคุณภาพ
9. ขจัดอุปสรรคและ/หรือป้องกันไม่ให้เกิดความผิดพลาดในการดำเนินงาน และการสูญเสียของผลผลิต

10. ติดตาม ตรวจสอบ ประเมิน และให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อปรับปรุงการดำเนินการให้ได้ผลผลิตที่พึงประสงค์และสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ โดยใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

การพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน อยู่บนพื้นฐานของทฤษฎีระบบที่ประกอบด้วย ตัวป้อน (Input) กระบวนการ (Process) ผลลัพธ์/ผลกระทบบ (Output) โดยเน้นความพึงพอใจของผู้รับบริการเป็นสำคัญ และใช้วงจรเดมมิง (Deming Cycle): PDCA (Plan-Do-Check-Act) ดังภาพที่ 3.1



ภาพที่ 3.1 ภาพแสดงถึงระบบที่ประกอบด้วย ตัวป้อน กระบวนการ ผลลัพธ์/ผลกระทบ โดยเน้นความพึงพอใจของผู้รับบริการ

จากข้างต้น แสดงถึงระบบที่ประกอบด้วยการด้วยตัวป้อน กระบวนการ ผลลัพธ์/ผลกระทบ โดยเน้นความพึงพอใจของผู้รับบริการ พบว่าระบบจะทำให้เกิดมีลักษณะที่สำคัญ คือ งานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีกลไกในการตรวจสอบและประเมินเพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะมุ่งเน้นทั้งการควบคุมคุณภาพ (Quality Control) การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Audit) การประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) มีการเชื่อมโยงงานประกันคุณภาพกับระบบบริหาร ให้สอดคล้องกับระบบงบประมาณของมหาวิทยาลัย การปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับการวางแผนเชิงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานที่เป็นแรงขับ (Driver) สำคัญในการพัฒนาคุณภาพตามเป้าหมายที่กำหนด การมุ่งเน้นการดำเนินงานไปสู่การบริหารจัดการที่ดี (Good Governance) และปฏิบัติกิจกรรมสอดคล้องจนกระทั่งส่งผลการประเมินภายนอก และการรองรับมาตรฐานวิชาชีพ

กลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

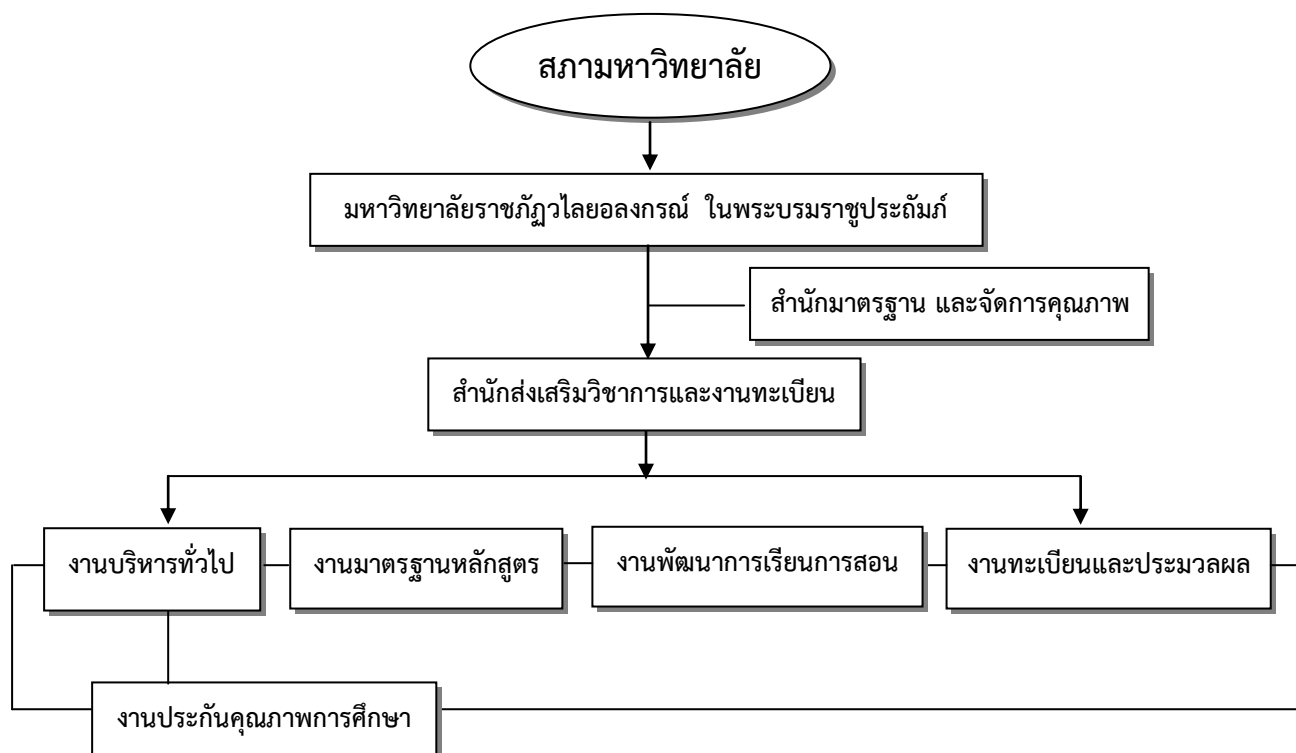
ในด้านกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา จะเป็นกระบวนการ และมาตรฐานของการควบคุมติดตาม ตรวจสอบ และการประเมินผลการดำเนินงาน ในเรื่องการประกันคุณภาพของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีการประสานงานแลกเปลี่ยนข้อมูล ให้คำปรึกษาและสนับสนุนส่งเสริมซึ่งกันและกัน กลไกที่สำคัญมี 6 ประการได้แก่

1. มีคณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษา
2. มีฝ่ายงานรองรับด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
3. มีคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา
4. มีการรายงานผลการดำเนินงานที่จะนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนา
5. มีระบบการประกันคุณภาพภายใน
6. มีระบบการประกันคุณภาพภายนอก

จากกลไกการประกันคุณภาพดังกล่าว สามารถนำไปจัดกิจกรรมสู่การปฏิบัติโดยมีระบบกลไกการควบคุมคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการทำงานเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อ
 - 1.1) จัดทำนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 1.2) กำหนดปัจจัยหรือองค์ประกอบที่มีผลต่อคุณภาพการศึกษาของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
 - 1.3) พัฒนาระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพ ปัจจัย หรือองค์ประกอบที่มีผลต่อคุณภาพการศึกษา
 - 1.4) จัดทำเอกสารการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการ และตรวจสอบผลการดำเนินงาน
2. จัดประชุม บุคลากรในสำนักเป็นระยะๆ เพื่อสร้างความเข้าใจและระดมความคิดเห็น เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา นโยบาย แนวปฏิบัติ และขอความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในการดำเนินการ เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา
3. ประกาศใช้นโยบายและแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาในสำนัก
4. กำหนดวันที่เริ่มปฏิบัติการการประกันคุณภาพการศึกษาของแต่ละฝ่ายภายในสำนัก
5. กำหนดมาตรฐานขั้นต่ำและขั้นสูง เจือจางเวลาที่ต้องการบรรลุ ดำเนินการควบคุมคุณภาพการศึกษาขององค์ประกอบต่างๆ ตามแนวทางที่ มหาวิทยาลัยระดับชั้นและตัวบ่งชี้ของคุณภาพการศึกษา
6. เตรียมความพร้อมสำหรับการตรวจสอบ และการประเมิน โดยองค์กรภายนอก จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (self Assessment report-SAR) ตามแบบฟอร์มของมหาวิทยาลัยหรือองค์กรภายนอกที่รับผิดชอบการประเมินมหาวิทยาลัย
7. ให้ข้อมูลแก่คณะกรรมการที่มาตรวจสอบประเมิน และรับรองมหาวิทยาลัย (Accreditation)
8. รับข้อมูลจากกรรมการที่มาประเมิน เพื่อปรับปรุงพัฒนา เสริมข้อดี แก้ไขปรับปรุงข้อด้อย

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในมหาวิทยาลัย



ภาพที่ 3.2 ภาพแสดงโครงสร้างขอบข่ายการประกันคุณภาพ

ขั้นตอนในการประกันคุณภาพมีกระบวนการ 3 ขั้นตอนดังนี้

1. **ขั้นการควบคุมคุณภาพ** สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จัดการบริหารกิจกรรมเพื่อสร้างและพัฒนาคุณภาพตามแผนที่ได้วางไว้อย่างรัดกุมทุกขั้นตอน ตามเงื่อนไขขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพในแต่ละองค์ประกอบ ให้สามารถดำเนินการได้จนบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด จัดระบบและกลไกในแต่ละองค์ประกอบ เพื่อให้การกำกับดำเนินการดำเนินงานได้ผลตามตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพ มากขึ้น

2. **ขั้นการตรวจสอบคุณภาพ** สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จะตรวจสอบว่าได้มีการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้จริง และมีหลักฐานที่แสดงการปฏิบัติงานดังกล่าว การตรวจสอบการดำเนินกิจกรรมในแต่ละองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของแต่ละองค์ประกอบ จะอาศัย

2.1) แบบตรวจสอบการดำเนินการประกันคุณภาพ

2.2) ตัวบ่งชี้การตรวจสอบการประกันคุณภาพ

กระบวนการตรวจสอบจะศึกษาวิเคราะห์ว่ามีระบบกลไกกำกับการควบคุมคุณภาพและมีการปฏิบัติ รวมทั้งมีผลการปฏิบัติตามระบบกลไกดังกล่าว

3. **ขั้นการประกันคุณภาพ** สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จะให้คำหรือความหมายในเชิงคุณภาพว่าตนเองได้ปฏิบัติการนั้นๆ อยู่ในระดับดี มาก น้อยเพียงใด มีปัญหา อุปสรรคใดบ้างที่จะดำเนินการแก้ไขให้บรรลุวัตถุประสงค์ รับข้อมูลป้อนกลับที่สะท้อนจุดอ่อนหรือนำจุดแข็งในการดำเนินงานไปส่งเสริมและยังสามารถนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้นแม้ในขณะที่ดำเนินงานยังไม่สิ้นสุด

การกำหนดค่าเป้าหมายองค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2553 ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ในปีการศึกษา 2553 ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(สกอ.) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ขอรับการตรวจประเมิน 4 องค์ประกอบ 7 ตัวบ่งชี้ แยกเป็นตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และการกำหนดเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้	องค์ประกอบ	ชนิดตัวบ่งชี้		ค่าเป้าหมาย 2553	คะแนน
		สกอ.	ชนิดตัวบ่งชี้		
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ					
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	1.1	กระบวนการ	7 ข้อ	4
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต					
2.1	ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	2.1	กระบวนการ		
2.2	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2.2	ปัจจัยนำเข้า		
2.3	อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.3	ปัจจัยนำเข้า		
2.4	ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	2.4	กระบวนการ		
2.5	ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	2.5	ปัจจัยนำเข้า		
2.6	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	2.6	กระบวนการ		
2.7	ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	2.7	กระบวนการ		
2.8	ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	2.8	ผลผลิต		
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา					
3.1	ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	3.1	กระบวนการ		
3.2	ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	3.2	กระบวนการ		

ตัวบ่งชี้	องค์ประกอบ	ชนิดตัวบ่งชี้		ค่าเป้าหมาย 2553	คะแนน
		สกอ.	ชนิดตัวบ่งชี้		
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย					
4.1	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4.1	กระบวนการ		
4.2	ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4.2	กระบวนการ		
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	4.3	ปัจจัยนำเข้า		
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม					
5.1	ระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคม	5.1	กระบวนการ		
5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	5.2	กระบวนการ		
5.2.1	ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลของแผนพัฒนาผู้บริหารครูและบุคลากรทางการศึกษา	อัตลักษณ์	ผลผลิต		
5.2.2	ระดับความสำเร็จและของแผนการส่งเสริมและเผยแพร่งานตามแนวพระราชดำริ	อัตลักษณ์	ผลผลิต		
5.2.3	ระดับความสำเร็จของการประสานความร่วมมือกับชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	อัตลักษณ์	ผลผลิต		
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม					
6.1	ระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6.1	กระบวนการ		
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ					
7.1	ภาวะผู้นำของสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	7.1	กระบวนการ	6 ข้อ	4
7.2	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันการเรียนรู้	7.2	กระบวนการ	3 ข้อ	3
7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	7.3	กระบวนการ	3 ข้อ	3
7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	7.4	กระบวนการ	5 ข้อ	4
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ					
8.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	8.1	กระบวนการ	6 ข้อ	4
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ					
9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน	9.1	กระบวนการ	5 ข้อ	3
องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”					
10.1	การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี(3D)	10.1	กระบวนการ		
10.2	ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี(3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน	10.2	ผลผลิต		

หมายเหตุ : หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่ไม่รับการตรวจประเมิน

ส่วนที่ 4

องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบคุณภาพ

1. แนวทางการพัฒนาตัวบ่งชี้เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา

1.1 หลักการ

การพัฒนาตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มีหลักการสำคัญ 6 ประการ คือ

1) ตัวบ่งชี้พัฒนาขึ้นภายใต้องค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้านที่มีความครอบคลุมพันธกิจหลัก 4 ประการของการอุดมศึกษาและพันธกิจสนับสนุน ซึ่งมีความสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553

2) ตัวบ่งชี้ตอบสนองเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมาตรฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกับตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายนอกของ สมศ. ภายใต้หลักการสำคัญ คือ ไม่ให้เป็นภาระซ้ำซ้อนในการปฏิบัติงานแก่สถาบันอุดมศึกษา

3) ตัวบ่งชี้ประเมินปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตหรือผลลัพธ์ โดยตัวบ่งชี้ผลผลิตและผลลัพธ์จะมีทั้งที่ สกอ. พัฒนาขึ้นและตัวบ่งชี้ที่ สมศ.ใช้ในการประเมินคุณภาพภายนอก ทั้งนี้เพื่อความเชื่อมโยงและความเป็นเอกภาพของระบบประกันคุณภาพอุดมศึกษาไทยและเพื่อรองรับการประเมินภายนอกของ สมศ.

4) ตัวบ่งชี้มีความสมดุลระหว่างมุมมองการบริหารจัดการทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านกระบวนการภายใน ด้านการเงิน และด้านบุคลากร การเรียนรู้ และนวัตกรรม

5) จำนวนตัวบ่งชี้ที่พัฒนาขึ้นเป็นเพียงจำนวนตัวบ่งชี้ขั้นต่ำ สถาบันอุดมศึกษาสามารถเพิ่มเติมตัวบ่งชี้และเกณฑ์ได้ตามความเหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสถาบัน

6) เกณฑ์ที่พัฒนาขึ้นมีทั้งประเภทเกณฑ์มาตรฐานทั่วไปที่ใช้กับทุกกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา และเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี กลุ่ม ค 1 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา กลุ่ม ค 2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี และกลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก ตามนิยามที่กำหนดในประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

1.2 วิธีการพัฒนาตัวบ่งชี้

1.2.1 ศึกษากฎหมาย และเอกสารที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

- 1) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545
- 2) กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553
- 3) กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
- 4) มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2547 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
- 5) มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2549 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
- 6) มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
- 7) กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
- 8) เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
- 9) มาตรฐานและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

1.2.2 วิเคราะห์และประมวลข้อมูลจากเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในข้อ 1.2.1 เพื่อนำมาพัฒนาตัวบ่งชี้ โดยจำแนกตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตและผลลัพธ์ โดยใช้องค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้านที่ครอบคลุมพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษาเป็นกรอบในการพัฒนาตัวบ่งชี้ เพื่อให้สามารถวัดคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ได้ครบทุกมาตรฐาน

1.2.3 กำหนดตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษาที่เป็นตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ และตัวบ่งชี้ด้านผลผลิตและผลลัพธ์ ซึ่งมีความครอบคลุมทุกองค์ประกอบคุณภาพ ทุกมาตรฐานการอุดมศึกษา และทุกมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

1.2.4 ตรวจสอบความสมดุลของตัวบ่งชี้ที่กำหนดตามมุมมองการบริหารจัดการทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านกระบวนการภายใน ด้านการเงิน และด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม

1.2.5 กำหนดตัวบ่งชี้เป็น 2 ประเภท คือ ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพและตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ ดังนี้

- 1) ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพจะระบุเกณฑ์มาตรฐานเป็นข้อๆ กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 การประเมินจะนับจำนวนข้อและระบุว่าการดำเนินงานได้กี่ข้อ ได้คะแนนเท่าใด กรณีที่ไม่ดำเนินการใดๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนน ให้ถือว่าได้ 0 คะแนน

2) ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณอยู่ในรูปของร้อยละหรือค่าเฉลี่ย กำหนดเกณฑ์การประเมินเป็นคะแนนระหว่าง 1 ถึง 5 โดยเป็นค่าต่อเนื่อง (มีจุดทศนิยม) สำหรับการแปลงผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ (ซึ่งอยู่ในรูปร้อยละหรือค่าเฉลี่ย) เป็นคะแนนทำได้โดยการเทียบบัญญัติไตรยางค์ โดยที่แต่ละตัวบ่งชี้จะกำหนดค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยที่คิดเป็นคะแนน 5 ไว้ตัวอย่างเช่น

ตัวอย่างที่ 1 กำหนดร้อยละ 100 เป็นคะแนน 5 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ได้ร้อยละ 75.51

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{75.51}{100} \times 5 = 3.78$$

ตัวอย่างที่ 2 กำหนดร้อยละ 85 เป็นคะแนน 5 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ได้ร้อยละ 34.62

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{34.62}{85} \times 5 = 2.04$$

ตัวอย่างที่ 3 กำหนดค่าเฉลี่ยคือ จำนวนเงินวิจัยต่ออาจารย์และนักวิจัย 200,000 บาท เป็นคะแนน 5 ผลการดำเนินงานได้ 152,500.35 บาทต่อคน

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{152,500.35}{200,000} \times 5 = 3.81$$

ตัวอย่างที่ 4 กำหนดร้อยละ 90 เป็นคะแนน 5 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ได้ร้อยละ 92.08

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{92.08}{90} \times 5 = 5$$

หลักการคำนวณการแปลงค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยเป็นคะแนน สรุปได้ดังนี้

1) ผลการดำเนินงานเท่ากับหรือสูงกว่าค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยที่กำหนดให้เป็นคะแนน 5 จะได้คะแนน 5

2) ผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยที่กำหนดให้เป็นคะแนน 5 คำนวณคะแนนที่ได้ดังนี้

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยที่ได้จากการดำเนินการ} \times 5}{\text{ค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 ของตัวบ่งชี้} \uparrow}$$

ข้อปฏิบัติเรื่องจุดทศนิยม

การคำนวณค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าคะแนนให้ใช้ทศนิยม 2 ตำแหน่ง โดยการปัดทศนิยมตำแหน่งที่ 3 ตามหลักการปัดทศนิยม (ตั้งแต่เลข 5 ขึ้นไปปัดขึ้น) เช่น

72.364	เป็น	72.36
3.975	เป็น	3.98

1.2.6 กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 กรณีที่ไม่ดำเนินการใดๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนนให้ได้ 0 คะแนน โดยมีความหมายของคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.00 – 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน 1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน 2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน 3.51 – 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนน 4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

2. คำชี้แจงอื่นๆ ในการนำตัวบ่งชี้ไปใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

2.1 การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน แต่ละสถาบันอุดมศึกษาจะต้องใช้ตัวบ่งชี้คุณภาพทุกตัวในการประเมินคุณภาพ

2.2 การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับภาควิชา คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และหน่วยงานที่มีการเรียนการสอนให้สถาบันพิจารณาตัวบ่งชี้ที่จะนำไปใช้ให้สอดคล้องกับบริบท โครงสร้าง และระบบการบริหาร และปรับข้อความในตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานให้สอดคล้องกับระดับของหน่วยงานที่รับการประเมิน เช่น ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 การประเมินสภาสถาบันและผู้บริหารของสถาบันอาจปรับเป็นการประเมินกรรมการประจำคณะวิชาและผู้บริหารคณะวิชา เป็นต้น

2.3 การประเมินทุกตัวบ่งชี้เป็นการประเมินในรอบปีการศึกษา ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 และตัวบ่งชี้ที่ 8.1 สถาบันอาจจะเลือกประเมินตามปีงบประมาณก็ได้ ในกรณีเช่นนั้นจะต้องระบุให้ชัดเจนและต้องประเมินในรอบปีงบประมาณอย่างต่อเนื่อง โดยใช้ พ.ศ. ของปีงบประมาณที่ตรงกับปีการศึกษาที่ประเมิน สำหรับตัวบ่งชี้ของสมศ. ให้ใช้รอบปีตามที่ สมศ. กำหนด

2.4 อาจารย์ประจำ หมายถึง ข้าราชการ พนักงาน และบุคลากรที่มีสัญญาจ้างกับสถาบันอุดมศึกษาทั้งปีการศึกษา ซึ่งมีหน้าที่ความรับผิดชอบตามพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา

นักวิจัยประจำ หมายถึง ข้าราชการ หรือพนักงาน หรือบุคลากรที่มีสัญญาจ้างกับสถาบันอุดมศึกษาทั้งปีการศึกษา ที่มีตำแหน่งเป็นเจ้าหน้าที่วิจัยหรือนักวิจัย

การนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ให้นับระยะเวลาการทำงาน ดังนี้

9-12 เดือน	คิดเป็น 1 คน
6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน	คิดเป็น 0.5 คน
น้อยกว่า 6 เดือน	ไม่สามารถนำมานับได้

3. นิยามศัพท์ที่ใช้ในตัวบ่งชี้

กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง การจัดการศึกษาที่ถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุด เป็นกระบวนการจัดการศึกษาที่ต้องเน้นให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ และพัฒนาความรู้ได้ด้วยตนเอง หรือรวมทั้งมีการฝึกและปฏิบัติในสภาพจริงของการทำงาน มีการเชื่อมโยงสิ่งที่เรียนกับสังคมและการประยุกต์ใช้ มีการจัดกิจกรรมและกระบวนการให้ผู้เรียนได้คิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินและสร้างสรรค์สิ่งต่างๆ

นอกจากนี้ต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ โดยสะท้อนจากการที่นักศึกษาสามารถเลือกเรียนรายวิชา หรือเลือกทำโครงการหรือชิ้นงานในหัวข้อที่สนใจในขอบเขตเนื้อหาของวิชานั้นๆ

รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษาตามแนวทางเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งมุ่งพัฒนาความรู้ และทักษะทางวิชาชีพ ทักษะชีวิตและทักษะสังคม มีปรากฏในวงการศึกษาไทยหลายรูปแบบตัวอย่างเช่น¹

- 1) การเรียนรู้จากกรณีปัญหา (Problem-based Learning: PBL)
- 2) การเรียนรู้เป็นรายบุคคล (Individual Study)
- 3) การเรียนรู้แบบสรคณนิยม (Constructivism)
- 4) การเรียนรู้แบบแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง (Self-Study)
- 5) การเรียนรู้จากการทำงาน (Work-based Learning)
- 6) การเรียนรู้ที่เน้นการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ (Research-based Learning)
- 7) การเรียนรู้ที่ใช้วิธีสร้างผลงานจากการตกผลึกทางปัญญา (Crystal-based Approach)

การบูรณาการ (Integration) หมายถึง การผสมกลมกลืนของแผน กระบวนการ สารสนเทศ การจัดสรร ทรัพยากร การปฏิบัติการ ผลลัพธ์ และการวิเคราะห์ เพื่อสนับสนุน เป้าประสงค์ที่สำคัญของสถาบัน (organization-wide goal) การบูรณาการที่มีประสิทธิผล เป็นมากกว่าความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน (alignment) ซึ่งการดำเนินการของแต่ละองค์ประกอบภายใน ระบบการจัดการ ผลการดำเนินการมีความเชื่อมโยงกันเป็นหนึ่งเดียวอย่างสมบูรณ์

การเผยแพร่ผลงานวิจัยในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ หมายถึง การนำเสนอบทความวิจัยในที่ประชุมวิชาการ และบทความฉบับสมบูรณ์(Full paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม (Proceedings) โดยมีกองบรรณาธิการจัดทำรายงานฯ หรือคณะกรรมการจัดประชุม ประกอบด้วยศาสตราจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ จากนอกสถาบันเจ้าภาพอย่างน้อยร้อยละ 25 และมีผู้ประเมินบทความที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้นจากนอกสถาบันของเจ้าของบทความ

¹ ดูเพิ่มเติม “รายงานการวิจัย การสังเคราะห์องค์ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นตัวผู้เรียนเป็นสำคัญ ตั้งแต่ พ.ศ. 2542-2547” .

การเผยแพร่ผลงานวิจัยในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หมายถึง การนำเสนอ บทความวิจัยในที่ประชุมวิชาการ และบทความฉบับสมบูรณ์(Full paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุม (Proceedings) โดยมีกองบรรณาธิการจัดทำรายงานฯ หรือคณะกรรมการ จัดประชุม ประกอบด้วยศาสตราจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มี ผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ จากต่างประเทศอย่างน้อยร้อยละ 25 และมีผู้ประเมินบทความ ที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้นจากต่างประเทศ

การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม หมายถึง กิจกรรมหรือโครงการให้บริการแก่สังคม ภายนอกสถาบันการศึกษา หรือเป็นการให้บริการที่จัดในสถาบันการศึกษาโดยมีบุคคลภายนอกเข้ามา ใช้บริการ

การให้อำนาจในการตัดสินใจ หมายถึง การให้อำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจ และในการปฏิบัติแก่ผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับงาน เพื่อให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

งานวิจัย หมายถึง กระบวนการที่มีระเบียบแบบแผนในการค้นหาคำตอบของปัญหา หรือ การเสาะแสวงหาความรู้ใหม่ ตลอดจนถึงการประดิษฐ์คิดค้นที่ผ่านกระบวนการศึกษา ค้นคว้าหรือ ทดลอง วิเคราะห์และตีความข้อมูลตลอดจนสรุปผลอย่างเป็นระบบ

งานสร้างสรรค์ หมายถึง ผลงานวิชาการ (ไม่จำเป็นต้องเป็นงานวิจัย) ที่มีการศึกษาค้นคว้าที่แสดงออกทางศิลปะหรือดนตรีอันเป็นที่ยอมรับ

จรรยาบรรณนักวิจัย² หมายถึง หลักเกณฑ์ควรประพฤติปฏิบัติของนักวิจัยทั่วไป เพื่อให้ การดำเนินงานวิจัยตั้งอยู่บนพื้นฐานของจริยธรรมและหลักวิชาการที่เหมาะสม ตลอดจนประกัน มาตรฐานของการศึกษาค้นคว้าให้เป็นไปอย่างสมศักดิ์ศรีและเกียรติภูมิของนักวิจัย ดังนี้

- 1) นักวิจัยต้องซื่อสัตย์และมีคุณธรรมในทางวิชาการและการจัดการ
- 2) นักวิจัยต้องตระหนักถึงพันธกรณีในการทำวิจัยตามข้อตกลงที่ทำไว้กับหน่วยงานที่ สนับสนุนการวิจัยและต่อหน่วยงานที่ตนสังกัด
- 3) นักวิจัยต้องมีพื้นฐานความรู้ในสาขาวิชาการที่ทำวิจัย
- 4) นักวิจัยต้องมีความรับผิดชอบต่อสิ่งที่ศึกษาวิจัย ไม่ว่าจะเป็สิ่งมีชีวิตหรือไม่มีชีวิต
- 5) นักวิจัยต้องเคารพศักดิ์ศรี และสิทธิของมนุษย์ที่ใช้เป็นตัวอย่างในการวิจัย
- 6) นักวิจัยต้องมีอิสระทางความคิด โดยปราศจากอคติในทุกขั้นตอนของการทำวิจัย
- 7) นักวิจัยพึงนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบ

² ดูเพิ่มเติม “จรรยาบรรณนักวิจัย” สภาวิจัยแห่งชาติ. สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ

กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม

- 8) นักวิจัยพึงเคารพความคิดเห็นทางวิชาการของผู้อื่น
- 9) นักวิจัยพึงมีความรับผิดชอบต่อสังคมทุกระดับ

จรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน หมายถึง ประมวลความประพฤติที่อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนพึงปฏิบัติเพื่อรักษา ส่งเสริมเกียรติคุณ ชื่อเสียง และฐานะของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด โดยอาจใช้กรอบแนวทางตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานของจรรยาบรรณที่พึงมีในสถาบันอุดมศึกษา โดยต้องยึดมั่นในหลักการ 6 ประการ คือ 1) ยึดมั่นและยืนหยัดในสิ่งที่ถูกต้อง 2) ซื่อสัตย์สุจริตและรับผิดชอบต่อ 3) ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้ 4) ปฏิบัติหน้าที่โดยไม่เลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม 5) มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน 6) ไม่ใช้อำนาจครอบงำผิดทำนองคลองธรรมต่อนักศึกษา และต้องครอบคลุมจรรยาบรรณ 10 ประการ คือ 1) จรรยาบรรณต่อตนเอง 2) จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ 3) จรรยาบรรณต่อการปฏิบัติงาน 4) จรรยาบรรณต่อหน่วยงาน 5) จรรยาบรรณต่อผู้บังคับบัญชา 6) จรรยาบรรณต่อผู้ใต้บังคับบัญชา 7) จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมงาน 8) จรรยาบรรณต่อนักศึกษาและผู้รับบริการ 9) จรรยาบรรณต่อประชาชน และ 10) จรรยาบรรณต่อสังคม

นักวิจัยประจำ หมายถึง ข้าราชการ หรือพนักงาน หรือบุคลากรที่มีสัญญาจ้างกับสถาบันอุดมศึกษาทั้งปีการศึกษา ที่มีตำแหน่งเป็นเจ้าหน้าที่วิจัยหรือนักวิจัย

นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (Full Time Equivalent Student: FTES) หมายถึง นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนตามเกณฑ์จำนวนหน่วยกิตมาตรฐานของการลงทะเบียน ดังนี้

ระบบทวิภาค - สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี: ลงทะเบียน 36 หน่วยกิตต่อปีการศึกษา (18 หน่วยกิตต่อภาคการศึกษา)

- สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งโครงการปกติและโครงการภาคพิเศษ : ลงทะเบียน 24 หน่วยกิตต่อปีการศึกษา (12 หน่วยกิตต่อภาคการศึกษาปกติ)

ระบบไตรภาค - สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี : ลงทะเบียน 45 หน่วยกิตต่อปีการศึกษา (15 หน่วยกิตต่อภาคการศึกษา)

- สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา : ลงทะเบียน 30 หน่วยกิตต่อปีการศึกษา (10 หน่วยกิตต่อภาคการศึกษา)

ขั้นตอนการคำนวณค่า FTES มีดังนี้

1) คำนวณค่าหน่วยกิตนักศึกษา (Student Credit Hours: SCH) ซึ่งก็คือ ผลรวมของผลคูณระหว่างจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนกับจำนวนหน่วยกิตแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนทุกรายวิชาตลอดปีการศึกษา รวบรวมหลังจากนักศึกษาลงทะเบียนแล้วเสร็จ (หมุดกำหนดเวลาการเพิ่ม-ถอน) โดยมีสูตรการคำนวณ ดังนี้

$$SCH = \sum n_i C_i$$

เมื่อ n_i = จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในวิชาที่ i

C_i = จำนวนหน่วยกิตของวิชาที่ i

2) คำนวณค่า FTES โดยใช้สูตรคำนวณดังนี้

$$FTES = \frac{SCH}{\text{จำนวนหน่วยกิตต่อปีการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐาน
การลงทะเบียนในระดับปริญญาชั้นๆ}}$$

นักศึกษาภาคปกติ หมายถึง นักศึกษาที่เรียนในช่วงเวลาราชการ หรือนอกเวลาราชการ โดยสถาบันได้มีการคำนวณเป็นภาระงานสอนของอาจารย์ และไม่มีการจ่ายค่าตอบแทนเป็นการพิเศษ

นักศึกษาภาคพิเศษ หมายถึง นักศึกษาที่เรียนในช่วงเวลาราชการ หรือนอกเวลาราชการ โดยสถาบันมิได้นับว่าการสอนดังกล่าวเป็นภาระงานสอนของอาจารย์ และ/หรือได้มีการจ่ายค่าตอบแทนให้กับการสอนของอาจารย์เป็นการพิเศษ

แนวปฏิบัติที่ดี หมายถึง วิธีปฏิบัติ หรือขั้นตอนการปฏิบัติที่ทำให้องค์การประสบความสำเร็จ หรือสู่ความเป็นเลิศตามเป้าหมาย เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพนั้นๆ มีหลักฐานของความสำเร็จปรากฏชัดเจน โดยมีการสรุปวิธีปฏิบัติ หรือขั้นตอนการปฏิบัติ ตลอดจนความรู้และประสบการณ์ บันทึกเป็นเอกสาร เผยแพร่ให้หน่วยงานภายในหรือภายนอกสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) หมายถึง กลุ่มคนต่างๆ ที่ได้รับผลกระทบ หรืออาจได้รับผลกระทบจากการดำเนินการและความสำเร็จของสถาบัน ตัวอย่างของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ เช่น นักศึกษา ผู้ปกครอง สมาคมผู้ปกครอง ผู้ปฏิบัติงาน คู่ความร่วมมือทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ คณะกรรมการกำกับดูแลสถาบันในด้านต่างๆ ศิษย์เก่า นายจ้าง สถาบันการศึกษาอื่นๆ องค์กรที่ทำหน้าที่กำกับดูแลกฎ ระเบียบ องค์กรที่ให้เงินสนับสนุน ผู้เสียภาษี ผู้กำหนดนโยบาย ผู้ส่งมอบ ตลอดจนชุมชนในท้องถิ่นและชุมชนวิชาการหรือวิชาชีพ

แผนกลยุทธ์ หมายถึง แผนระยะยาวของสถาบันโดยทั่วไปมักใช้เวลา 5 ปี เป็นแผนที่กำหนดทิศทาง การพัฒนาของสถาบัน แผนกลยุทธ์ประกอบไปด้วยวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ วัตถุประสงค์ ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและภัยคุกคาม กลยุทธ์ต่างๆ ของสถาบันครอบคลุมทุกภารกิจของสถาบัน มีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแต่ละกลยุทธ์และค่าเป้าหมาย

ของตัวบ่งชี้เพื่อวัดระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามกลยุทธ์ โดยสถาบันนำแผนกลยุทธ์มาจัดทำแผนดำเนินงานหรือแผนปฏิบัติการประจำปี

แผนปฏิบัติการประจำปี หมายถึง แผนระยะสั้นที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานภายใน 1 ปี เป็นแผนที่ถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ลงสู่ภาคปฏิบัติ เพื่อให้เกิดการดำเนินงานจริงตามกลยุทธ์ ประกอบด้วย โครงการหรือกิจกรรมต่างๆ ที่จะต้องดำเนินการในปีนั้นๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์ ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการหรือกิจกรรม ค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้เหล่านั้น รวมทั้งมีการระบุผู้รับผิดชอบหลักหรือหัวหน้าโครงการ งบประมาณในการดำเนินการ รายละเอียดและทรัพยากรที่ต้องใช้ในการดำเนินโครงการที่ชัดเจน

ระบบและกลไก

ระบบ หมายถึง ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่มีการกำหนดอย่างชัดเจนว่าต้องทำอะไรบ้าง เพื่อให้ได้ผลออกมาตามที่ต้องการ ขั้นตอนการปฏิบัติงานจะต้องปรากฏให้ทราบโดยทั่วกันไม่ว่าจะอยู่ในรูปของเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์หรือโดยวิธีการอื่นๆ องค์ประกอบของระบบ ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และข้อมูลป้อนกลับ ซึ่งมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน

กลไก หมายถึง สิ่งที่ทำให้ระบบมีการขับเคลื่อนหรือดำเนินอยู่ได้ โดยมีการจัดสรรทรัพยากร มีการจัดองค์การ หน่วยงาน หรือกลุ่มบุคคลเป็นผู้ดำเนินงาน

ระบบสารสนเทศ หมายถึง ระบบที่ทำหน้าที่ในการรวบรวมข้อมูลเข้ามาทำการประมวลผล รวมทั้งการวิเคราะห์เพื่อจัดทำเป็นสารสนเทศในรูปแบบต่าง ๆ และนำส่งไปยังผู้ที่มีสิทธิได้รับสารสนเทศ เพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน การบริหาร หรือการตัดสินใจ โดยมีคอมพิวเตอร์ รวมทั้งอุปกรณ์ต่าง ๆ เป็น เครื่องมือสนับสนุนการทำงานของระบบสารสนเทศ ระบบสารสนเทศในองค์กรมีหลายประเภทในแต่ละประเภทมีได้หลายระบบ ทั้งนี้ เพื่อตอบสนองวัตถุประสงค์เฉพาะด้านในการทำงานที่แตกต่างกันออกไป

วารสารระดับชาติ หมายถึง วารสารวิชาการ (Journal) ที่ยอมรับโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ให้เป็นวารสารระดับชาติ และมีชื่อปรากฏในบัญชีรายชื่อที่เผยแพร่โดยสำนักงานฯ หรือ วารสารวิชาการ ที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล Thai-Journal Citation Index Centre (TCI)

วารสารระดับนานาชาติ หมายถึง วารสารวิชาการ (Journal) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล เช่น ฐานข้อมูล Web of Science (Science Citation Index Expand, Social Sciences Citation Index, Art and Humanities Citation Index) หรือฐานข้อมูล Scopus หรือในฐานข้อมูลสากลอื่นๆ ที่เป็นที่ยอมรับในศาสตร์นั้น ๆ หรือวารสารวิชาการที่ยอมรับโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ให้เป็นวารสารระดับนานาชาติ และมีชื่อปรากฏในบัญชีรายชื่อที่เผยแพร่โดยสำนักงานฯ

หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ หมายถึง หน่วยงานราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป หรือรัฐวิสาหกิจ หรือองค์การมหาชน หรือองค์กรกลางระดับชาติทั้งภาครัฐและเอกชน

หลักธรรมาภิบาล³ หมายถึง การปกครอง การบริหาร การจัดการ การควบคุม ดูแลกิจการต่างๆ ให้เป็นไปในครรลองธรรม นอกจากนี้ ยังหมายถึงการบริหารจัดการที่ดี ซึ่งสามารถนำไปใช้ได้ทั้งภาครัฐและเอกชน ธรรมที่ใช้ในการบริหารงานนี้มีความหมายอย่างกว้างขวาง กล่าวคือ หากได้มีความหมายเพียงหลักธรรมทางศาสนาเท่านั้น แต่รวมถึงศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรมและความถูกต้อง ชอบธรรมทั้งปวง ซึ่งวิญญูชนพึงมีและพึงประพฤติปฏิบัติ อาทิ ความโปร่งใสตรวจสอบได้ การปราศจากการแทรกแซงจากองค์การภายนอก เป็นต้น

หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) ที่เหมาะสมจะนำมาปรับใช้ในภาครัฐมี 10 องค์ประกอบ ดังนี้⁴

1) หลักประสิทธิผล (Effectiveness) คือ ผลการปฏิบัติราชการที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนการปฏิบัติราชการตามที่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการ รวมถึงสามารถเทียบเคียงกับส่วนราชการหรือหน่วยงานที่มีภารกิจคล้ายคลึงกันและมีผลการปฏิบัติงานในระดับชั้นนำของประเทศเพื่อให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชนโดยการปฏิบัติราชการจะต้องมีทิศทางยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่ชัดเจน มีกระบวนการปฏิบัติงานและระบบงานที่เป็นมาตรฐาน รวมถึงมีการติดตามประเมินผลและพัฒนา ปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

2) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) คือ การบริหารราชการตามแนวทางการกำกับดูแลที่ดีที่มีการออกแบบกระบวนการปฏิบัติงานโดยใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสมให้องค์การสามารถใช้ทรัพยากรทั้งด้านต้นทุน แรงงานและระยะเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติราชการตามภารกิจเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม

3) หลักการตอบสนอง (Responsiveness) คือ การให้บริการที่สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด และสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ รวมถึงตอบสนองความคาดหวังหรือความต้องการของประชาชนผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความหลากหลายและมีความแตกต่าง

4) หลักการรับผิดชอบ (Accountability) คือ การแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยความรับผิดชอบนั้นควรอยู่ในระดับที่สนองต่อความคาดหวังของสาธารณะ รวมทั้งการแสดงถึงความสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ

³ ดูเพิ่มเติม “คู่มือนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี” สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.)

⁴ ดูเพิ่มเติม “คู่มือการจัดระดับการกำกับดูแลองค์การภาครัฐตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance Rating)” สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.)

5) หลักความโปร่งใส (Transparency) คือ กระบวนการเปิดเผยอย่างตรงไปตรงมา ชัดแจ้ง ได้เมื่อมีข้อสงสัยและสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอันไม่ต้องห้ามตามกฎหมายได้อย่างเสรี โดยประชาชนสามารถรู้ทุกขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรมหรือกระบวนการต่างๆ และสามารถตรวจสอบได้

6) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) คือ กระบวนการที่ข้าราชการ ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหาหรือ ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดแนวทาง ร่วมการแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา

7) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) คือ การถ่ายโอนอำนาจการตัดสินใจ ทรัพยากร และภารกิจจากส่วนราชการส่วนกลางให้แก่หน่วยการปกครองอื่นๆ (ราชการบริหารส่วนท้องถิ่น) และภาคประชาชนดำเนินการแทนโดยมีอิสระตามสมควร รวมถึงการมอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจและการดำเนินการให้แก่บุคลากร โดยมุ่งเน้นการสร้างความพึงพอใจในการให้บริการต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การปรับปรุงกระบวนการ และเพิ่มผลผลิตภาพเพื่อผลการดำเนินงานที่ดีของส่วนราชการ

8) หลักนิติธรรม (Rule of Law) คือ การใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารราชการด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

9) หลักความเสมอภาค (Equity) คือ การได้รับการปฏิบัติและได้รับการอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่มี การแบ่งแยกด้าน ชายหรือหญิง ถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ ความพิการ สภาพทางกายหรือสุขภาพ สถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ความเชื่อทางศาสนา การศึกษา การฝึกอบรม และอื่นๆ

10) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) คือ การหาข้อตกลงทั่วไปภายในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นข้อตกลงที่เกิดจากการใช้กระบวนการเพื่อหาข้อคิดเห็นจากกลุ่มบุคคลที่ได้รับประโยชน์และเสียประโยชน์ โดยเฉพาะกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรงซึ่งต้องไม่มีข้อคัดค้านที่ยุติไม่ได้ในประเด็นที่สำคัญ โดยฉันทามติไม่จำเป็นต้องหมายความว่าเห็นพ้องโดยเอกฉันท์

หลักสูตรสาขาวิชาชีพ หมายถึง รายวิชาและประสบการณ์ทั้งหมดที่ผู้เรียนต้องศึกษา เพื่อให้ได้รับการรับรองจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่กำหนดตามกฎหมาย

อาจารย์ประจำ หมายถึง ข้าราชการ พนักงาน และบุคลากรที่มีสัญญาจ้างกับสถาบันอุดมศึกษาทั้งปีการศึกษา ซึ่งมีหน้าที่ความรับผิดชอบตามพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา

4. องค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

หลักการ

สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งมีปรัชญา ปณิธาน และจุดเน้นที่อาจแตกต่างกัน ดังนั้น จึงเป็นหน้าที่ที่สถาบันจะกำหนดวิสัยทัศน์ แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีให้ชัดเจนและสอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน กฎหมาย และจุดเน้นของสถาบัน ที่สนับสนุนภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาตามหลักการอุดมศึกษา มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพ (ถ้ามี) ตลอดจนสอดคล้องกับกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) และการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก

ในกระบวนการกำหนดวิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์ สภาสถาบันเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมของสมาชิกทุกกลุ่มในสถาบัน และมีการถ่ายทอดวิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์ที่กำหนดแล้วให้รับทราบทั่วกัน ทั้งอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา ตลอดจนผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้ใช้บริการและสังคมโดยรวม

มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
2. พระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชน
3. กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
4. มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2547 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
5. มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2549 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
6. มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
7. กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework for Higher Education) (TQF: HEd.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
8. หลักการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ

1.1 กระบวนการพัฒนาแผน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษามีพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ในการดำเนินพันธกิจหลัก สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีการกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของสถาบัน เพื่อให้สถาบันดำเนินการสอดคล้องกับอัตลักษณ์หรือจุดเน้น มีคุณภาพ มีความเป็นสากล และเจริญเติบโตอย่างยั่งยืน ดังนั้น สถาบันต้องกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ตลอดจนมีการพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนดำเนินงานเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานของสถาบัน

ในการพัฒนาแผนกลยุทธ์ นอกเหนือจากการพิจารณาอัตลักษณ์หรือจุดเน้นของสถาบันแล้ว จะต้องคำนึงถึงหลักการอุดมศึกษา กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ยุทธศาสตร์ด้านต่างๆ ของชาติ รวมถึงทิศทางการพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานของสถาบันเป็นไปอย่างมีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับ และสามารถตอบสนองสังคมในทิศทางที่ถูกต้องเหมาะสม

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551-2554)
2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน
3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ
6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา

7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบันเพื่อพิจารณา

8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภาสถาบันไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

หลักการ

พันธกิจที่สำคัญที่สุดของสถาบันอุดมศึกษา คือ การผลิตบัณฑิต หรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้ในวิชาการและวิชาชีพ มีคุณลักษณะตามหลักสูตรที่กำหนด การเรียนการสอนในยุคปัจจุบันใช้หลักการของการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนั้น พันธกิจดังกล่าวจึงเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการหลักสูตรและการเรียนการสอน เริ่มตั้งแต่การกำหนดปัจจัยนำเข้าที่ได้มาตรฐานตามที่กำหนด ประกอบด้วย การมีอาจารย์ที่มีปริมาณและคุณภาพตามมาตรฐานหลักสูตร มีกระบวนการบริหารจัดการการเรียนการสอนที่อาศัยหลักการร่วมมือร่วมพลังของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

ดังนั้น จึงจำเป็นต้องมีการวางระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพขององค์ประกอบต่างๆ ที่ใช้ในการผลิตบัณฑิต ได้แก่ (ก) หลักสูตรการศึกษาในสาขาวิชาต่างๆ (ข) คณาจารย์และระบบการพัฒนาอาจารย์ (ค) สื่อการศึกษาและเทคนิคการสอน (ง) ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้อื่น (จ) อุปกรณ์การศึกษา (ฉ) สภาพแวดล้อมในการเรียนรู้และบริการการศึกษา (ช) การวัดผลการศึกษา และสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักศึกษา (ซ) องค์ประกอบอื่นตามที่แต่ละสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาเห็นสมควร ตามที่กฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 กำหนด

มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
2. กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
3. มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2547 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
4. มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2549 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

5. มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2551 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
 6. ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานของจรรยาบรรณที่พึงมีในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551
 7. กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework for Higher Education) (TQF: HEd.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
 8. กฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 กระทรวงศึกษาธิการ
 9. แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
 10. เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
 11. มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษารอบสาม พ.ศ. 2553 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)
- ตัวบ่งชี้** จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ คือ
- 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร
 - 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
 - 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
 - 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
 - 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้
 - 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน
 - 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต
 - 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 :ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจและความพร้อมของสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการทางด้านวิชาการและวิชาชีพของสังคม มีการประเมินหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอตามหลักเกณฑ์และตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพหลักสูตร มีการวางระบบและกลไกบริหารหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพและมีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

1. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

2. มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

3. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย

(หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548)

4. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร

5. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบ ทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร

เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม :

1. มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรระหว่างสถาบันกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร มากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนหลักสูตรวิชาชีพทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (**เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ค2**)

2. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (**เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง**)

3. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรมากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (**เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง**)

หมายเหตุ :

1. การนับหลักสูตรปริญญาโทแผน ก และปริญญาเอก ให้นับหลักสูตรที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในรอบปีการศึกษาที่ทำการประเมิน สำหรับการนับหลักสูตรทั้งหมดให้นับหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติให้เปิดสอนทุกระดับปริญญา โดยนับรวมหลักสูตรที่รับนักศึกษา แต่ไม่นับรวมหลักสูตรที่สภาสถาบันอนุมัติให้ปิดดำเนินการแล้ว

2. การนับจำนวนนักศึกษาในเกณฑ์มาตรฐาน ข้อ 8 ให้นับตามจำนวนหัวนักศึกษาในการศึกษานั้นๆ และนับทั้งนักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษ ทั้งในที่ตั้งและนอกที่ตั้ง

3. คณะกรรมการรับผิดชอบ หมายถึงคณะกรรมการที่รับผิดชอบในการเสนอหลักสูตรใหม่หรือเสนอปรับปรุงหลักสูตร หรือเสนอปิดหลักสูตร และคณะกรรมการที่รับผิดชอบบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามรายละเอียดหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ซึ่งอาจเป็นชุดเดียวทั้งหมดหรือต่างชุดก็ได้

เกณฑ์การประเมิน :**1. เกณฑ์ทั่วไป**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 ค2 และ ง

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อตาม เกณฑ์ทั่วไป และ ครบถ้วนตาม เกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและความมุ่งมั่นทางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของสถาบันในการผลิตบัณฑิต ศึกษาวิจัยเพื่อการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้นสถาบันจึงควรมีอาจารย์ที่มีระดับคุณวุฒิทางการศึกษาในสัดส่วนที่เหมาะสมกับพันธกิจหรือจุดเน้นของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน : สถาบันสามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางต่อไปนี้

1) แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 หรือ

2) แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง 0-5

1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป หรือ

2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป หรือ

2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 12 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ :

1) คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}$$

2) แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หรือ

1. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา = ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในปีที่ประเมิน ลบด้วย ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในปีก่อนหน้าปีที่ประเมิน
2. แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา}}{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หมายเหตุ :

1. คุณวุฒิปริญญาเอก พิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ อาจใช้คุณวุฒิอื่นแทนคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพ มีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อในกรณีที่มีอาจารย์บรรจุใหม่ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ **หน้า 45**
3. คณะกรรมการเลือกประเมินตามเกณฑ์การประเมินแนวทางใดแนวทางหนึ่งก็ได้ ไม่จำเป็นต้องเลือกเหมือนกับสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษาถือเป็นขุมปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในสถาบันทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่างๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ การดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานดังกล่าวของอาจารย์ตามพันธกิจของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน : สถาบันสามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางต่อไปนี้

- 1) แปรลดค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 หรือ
- 2) แปรลดค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง 0-5

1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

- 1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป หรือ
- 2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 12 ขึ้นไป

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

- 1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป หรือ
- 2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หรือ

1. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา = ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในปีที่ประเมินลบด้วย ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในปีก่อนหน้าปีที่ประเมิน

2. แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา}}{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หมายเหตุ :

1. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ
2. คณะสามารถเลือกประเมินตามเกณฑ์การประเมินแนวทางใดแนวทางหนึ่งก็ได้ ไม่จำเป็นต้องเลือกเหมือนกับสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 : ระบบการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรสายสนับสนุน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำเป็นต้องมีการบริหารและพัฒนาคุณภาพอย่างเหมาะสมทั้งในด้านเทคนิคการสอน การประเมินผลการเรียนรู้ และการใช้สื่อการสอนที่ทันสมัย รวมทั้งมีการปรับกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้ผลการเรียนรู้และข้อมูลจากความคิดเห็นของผู้เรียน นอกจากนี้ ยังจำเป็นต้องมีบุคลากรสายสนับสนุนที่มีคุณภาพสอดคล้องกับพันธกิจและเป้าหมายของสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
2. มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง
5. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ
6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

หมายเหตุ :

หลักฐานสำหรับการประเมินในเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 3 เช่น ผลการประเมิน หรือผลการสำรวจความพึงพอใจของคณาจารย์และบุคลากร ด้านสวัสดิการ การเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และการสร้างขวัญและกำลังใจ หรือหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ ที่เชื่อมโยงให้เห็นการทำงานได้ดีขึ้น

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 : ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : นอกเหนือจากการเรียนการสอน สถาบันอุดมศึกษาควรจัดบริการด้านกายภาพอย่างครบถ้วน โดยเฉพาะในเรื่องการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียน เช่น สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้อื่นๆ การบริการด้านงานทะเบียน การบริการนักศึกษานานาชาติ เป็นต้น นอกจากนี้ ยังจำเป็นต้องมีสภาพแวดล้อมและการบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา เช่น สิ่งแวดล้อมในสถาบัน หอพักนักศึกษา ห้องเรียน สถานที่ออกกำลังกาย บริการอนามัย การจัดจำหน่ายอาหาร เป็นต้น

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้นักศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง
2. มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษาทุกปีการศึกษา
3. มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาอย่างน้อยในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต
4. มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อย่างน้อยในด้านงานทะเบียนนักศึกษา ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหาร และสนามกีฬา
5. มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบอย่างน้อยในเรื่องประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่าง ๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
6. มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2-5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ

หมายเหตุ :

1. ในเกณฑ์มาตรฐาน ข้อ 1 ให้นำรวม notebook และ mobile device ต่างๆ ของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ wifi กับสถาบันด้วย
2. การคิดจำนวน FTES ให้นำจำนวน FTES ของแต่ละระดับการศึกษารวมเข้าด้วยกัน โดยไม่ต้องเทียบเป็น FTES ของระดับปริญญาตรี

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 : ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : กระบวนการจัดการเรียนการสอนต้องเป็นไปตามแนวทางที่กำหนดในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการจัดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมและยืดหยุ่น โดยการมีส่วนร่วมจากบุคคล สถาบัน หรือชุมชนภายนอก มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างเฉพาะตัวของนักศึกษา ซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญมากต่อความสนใจใฝ่รู้และต่อศักยภาพในการแสวงหาความรู้ของนักศึกษา เช่น การเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ค้นคว้าวิจัยโดยอิสระในรูปโครงการวิจัยส่วนบุคคล การจัดให้มีชั่วโมงเรียนในภาคปฏิบัติ ในห้องปฏิบัติการ รวมทั้งมีการฝึกประสบการณ์ภาคสนามอย่างพอเพียง มีการจัดสัมมนา จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ จัดทำโครงการ มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) และมีห้องสมุดและระบบสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เพียงพอสำหรับการศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร
2. ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
3. ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย
4. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร
5. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

6. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชา ต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

7. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผล การเรียนรู้ ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา

หมายเหตุ :

1. มหาวิทยาลัยหรือคณะจะต้องประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการเรียน การสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา ยกเว้น รายวิชาที่ไม่มีการเรียน การสอนในชั้นเรียนหรือในห้องปฏิบัติการ เช่น การฝึกงาน สหกิจศึกษา การค้นคว้าอิสระ วิชาโครงการ สารนิพนธ์ และวิทยานิพนธ์ เป็นต้น

2. งานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนตามเกณฑ์ข้อ 5 หมายถึง งานวิจัยของผู้สอนของ สถาบันที่ได้พัฒนาขึ้น และนำไปใช้ในการพัฒนาวิธีการสอน

กรณีหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ต้อง มีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละ ภาคการศึกษาด้วย

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 : ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : คุณลักษณะของบัณฑิต หมายถึง คุณสมบัติที่พึงประสงค์ซึ่งผู้สำเร็จ การศึกษาระดับอุดมศึกษาพึงมี ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ คุณลักษณะของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิแห่งชาติของแต่ละหลักสูตร และคุณลักษณะของบัณฑิตตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต คุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติมี 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะ การวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ส่วนคุณลักษณะบัณฑิตตาม ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต อาจมีความแตกต่างกันตามลักษณะอาชีพหรือบริบทของผู้ใช้ และอาจ ปรากฏในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือที่มีลักษณะเพิ่มเติมจากกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ เช่น

การบริหารจัดการ การเป็นผู้ใฝ่รู้ใฝ่เรียน การก้าวทันวิทยาการ ความสามารถในการประยุกต์ความรู้กับการปฏิบัติงานจริง สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หรือผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่เน้นการวิจัย ควรมีคุณลักษณะเพิ่มเติมด้านความเป็นนักวิชาการ การเป็นผู้นำทางความคิด โดยเฉพาะความสามารถด้านการคิดเชิงวิพากษ์ และการนำเสนอผลงาน

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

1. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร
2. มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
3. มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต
4. มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ
5. มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม :

6. มีระบบและกลไกสนับสนุนการประยุกต์ใช้ผลงานจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภาครัฐ หรือเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ (เฉพาะกลุ่ม ค 1)
7. มีการพัฒนาทักษะนักศึกษาในการจัดทำบทความจากวิทยานิพนธ์และมีการนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ (เฉพาะกลุ่ม ง)

เกณฑ์การประเมิน :

1. เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อตาม เกณฑ์ทั่วไป และ ครบถ้วนตาม เกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะ กลุ่ม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 : ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : คุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาเป็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์และเป็นปัจจัยสำคัญของคุณภาพบัณฑิตตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งความคาดหวังของผู้ใช้บัณฑิตและสังคม ดังนั้นสถาบันจึงควรมีการวัดระดับความสำเร็จของการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมที่สถาบันจัดให้กับนักศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
2. มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน
3. มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จ
4. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้
5. มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ

หมายเหตุ :

1. การยกย่องชมเชยประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรม จริยธรรม หากดำเนินการในระดับมหาวิทยาลัย ต้องมีกรรมการภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างน้อยร้อยละ 50 และมีผู้เข้าร่วมการแข่งขันหรือเข้าร่วมการคัดเลือกที่มาจากหลากหลายสถาบัน (ตั้งแต่ 3 สถาบันขึ้นไป)

2. หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ หมายถึง หน่วยงานนอกสถาบันระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป (เช่น ระดับจังหวัด) หรือรัฐวิสาหกิจ หรือองค์การมหาชน หรือบริษัทมหาชนที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ หรือองค์กรกลางระดับชาติทั้งภาครัฐและเอกชน (เช่น สภาอุตสาหกรรม สภาหอการค้า สภาวิชาชีพ)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา**หลักการ**

การดำเนินงานด้านกิจการนักศึกษาเป็นกิจกรรมที่สถาบันอุดมศึกษาสนับสนุนส่งเสริมเพื่อให้นักศึกษาเป็นบัณฑิตที่มีคุณสมบัติพร้อม นอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอนที่จัดขึ้นตามหลักสูตร กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาแบ่งออกได้เป็นสองส่วน คือ (1) การจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าซึ่งสถาบันจัดขึ้นให้สอดคล้องกับความต้องการ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า และ (2) การจัดกิจกรรมนักศึกษาที่ดำเนินการโดยองค์กรนักศึกษาซึ่งได้รับการสนับสนุนส่งเสริมจากสถาบัน ทั้งนี้ เพื่อให้นักศึกษาได้พัฒนาร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา ตลอดจนคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ได้แก่ คุณธรรม จริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ รวมทั้งทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
- กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
- มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2547 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
- มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2549 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
- มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2551 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

6. กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework for Higher Education) (TQF: HEd.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
7. มาตรฐานกิจการนักศึกษา พ.ศ. 2541 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
8. มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษารอบสาม พ.ศ. 2553 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)

ตัวบ่งชี้ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ คือ

- 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร
- 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษาควรจัดบริการด้านต่างๆ ให้นักศึกษาและศิษย์เก่าอย่างครบถ้วน โดยเฉพาะในกิจกรรมต่อไปนี้ (1) การบริการด้านการแนะแนวและการให้คำปรึกษาทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิต (2) การบริการด้านข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า เช่น ศูนย์บริการการศึกษา แหล่งทุนการศึกษาต่อ การบริการจัดหางาน แหล่งข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวและนอกสถาบันที่จำเป็นแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า และ (3) การจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าในรูปแบบต่างๆ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา
2. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา
3. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา
4. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า
5. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า
6. มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนน

เต็ม 5

7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการให้บริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา

หมายเหตุ :

ในกรณีคณะหรือสถาบันที่ยังไม่มีศิษย์เก่าถือว่าผ่านเกณฑ์มาตรฐานข้อ 4 และข้อ 5 โดยอนุโลม

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษาต้องส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่างๆ อย่างเหมาะสมและครบถ้วน กิจกรรมนักศึกษาหมายถึงกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ดำเนินการทั้งโดยสถาบันและโดยองค์กรนักศึกษา เป็นกิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมจะมีโอกาสได้รับการพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และคุณธรรมจริยธรรมสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ 5 ประการ ได้แก่ (1) คุณธรรม จริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่สภา/องค์กรวิชาชีพได้กำหนดเพิ่มเติม ตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. สถาบันจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน
2. มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
3. มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้
 - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
 - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ
 - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีแกวเดอล้อม
 - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
 - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม
4. มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน
5. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
6. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

หลักการ

สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งอาจมีจุดเน้นในเรื่องการวิจัยที่แตกต่างกันขึ้นกับสภาพแวดล้อมและความพร้อมของแต่ละสถาบัน อย่างไรก็ตาม ทุกสถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีพันธกิจนี้เป็นส่วนหนึ่งของพันธกิจสถาบัน ดังนั้น จึงต้องมีระบบและกลไกควบคุมให้สามารถดำเนินการในพันธกิจด้านนี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพตามจุดเน้นเฉพาะของแต่ละสถาบัน เพื่อให้ได้ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เกิดประโยชน์ การวิจัยจะประสบความสำเร็จและเกิดประโยชน์จำเป็นต้องมีส่วนประกอบที่สำคัญ 3 ประการ คือ 1) สถาบันต้องมีแผนการวิจัย มีระบบและกลไก ตลอดจนมีการสนับสนุนทรัพยากรให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน 2) คณาจารย์มีส่วนร่วมในการวิจัยอย่างเข้มแข็ง โดยบูรณาการงานวิจัยกับการจัดการเรียนการสอน และพันธกิจด้านอื่นๆ ของสถาบัน และ 3) ผลงานวิจัยมีคุณภาพ มีประโยชน์ สอดคล้องยุทธศาสตร์ของชาติและมีการเผยแพร่อย่างกว้างขวาง

มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2549 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
3. มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2551 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
4. มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษารอบสาม พ.ศ. 2553 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)
5. นโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ (พ.ศ. 2551-2554) สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
6. แนวทางปฏิบัติจรรยาบรรณนักวิจัย พ.ศ. 2541 สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ คือ

- 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการบริหารจัดการงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ โดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วน เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ ทั้งการสนับสนุนด้านการจัดหาแหล่งทุนวิจัยและการจัดสรรทุนวิจัย การส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะแก่นักวิจัยและทีมวิจัย การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็น ซึ่งรวมถึงทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรเงิน เครื่องมืออุปกรณ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

1. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของสถาบัน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน
3. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ
4. มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
5. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบันอย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้
 - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ
 - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ
 - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย
 - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)
6. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น
7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์-ของสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม :

8. มีระบบและกลไกเพื่อสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือจากสภาพปัญหาของสังคม เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด **(เฉพาะกลุ่ม ข และ ค 2)**

เกณฑ์การประเมิน :

1. เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 6 ข้อ หรือ 7 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ ครบ 7 ข้อตาม เกณฑ์ทั่วไป และ ครบถ้วนตามเกณฑ์ มาตรฐานเพิ่มเติม เฉพาะกลุ่ม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 : ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การบริหารจัดการความรู้จากผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อเผยแพร่ไปยังคณาจารย์ นักศึกษา วงการวิชาการ หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ตลอดจนชุมชน เป้าหมายที่จะนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ เป็นเรื่องที่มีความสำคัญสำหรับทุกสถาบันอุดมศึกษา ดังนั้น สถาบันต้องจัดระบบส่งเสริมสนับสนุนให้มีการรวบรวม เผยแพร่ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในทรัพย์สินทางปัญญาจากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างเหมาะสมกับผู้ใช้แต่ละกลุ่ม โดยสิ่งที่เผยแพร่ต้องมีคุณภาพเชื่อถือได้และรวดเร็วทันเหตุการณ์

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ

2. มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่นักเรียนและผู้เกี่ยวข้อง

4. มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน

5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม :

6. มีระบบและกลไกส่งเสริมการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร และมีการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร (เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)

เกณฑ์การประเมิน :

1. เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อตาม เกณฑ์ทั่วไป และ ครบถ้วนตามเกณฑ์ มาตรฐานเพิ่มเติม เฉพาะกลุ่ม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 : เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในสถาบันอุดมศึกษา คือ เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ดังนั้นสถาบันอุดมศึกษาจึงต้องจัดสรรเงินจากภายในสถาบันและที่ได้รับจากภายนอกสถาบันเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างมีประสิทธิภาพตามสภาพแวดล้อมและจุดเน้นของสถาบัน

นอกจากนั้นเงินทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่สถาบันได้รับจากแหล่งทุนภายนอกยังเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญ ที่แสดงถึงศักยภาพด้านการวิจัยของสถาบัน โดยเฉพาะสถาบันที่อยู่ในกลุ่มที่เน้นการวิจัย

เกณฑ์การประเมิน : โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0-5

1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2 จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

1.1 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

1.2 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน

1.3 กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

2. เกณฑ์ประเมินเฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

2.1 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 180,000 บาทขึ้นไปต่อคน

2.2 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 150,000 บาทขึ้นไปต่อคน

2.3 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 75,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ}}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะวิชาและระดับสถาบัน

1. คะแนนที่ได้ในระดับคณะวิชา = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะวิชา
2. คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกคณะวิชาในสถาบัน

หมายเหตุ :

1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ ให้นับตามปีการศึกษา และนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ
2. ให้นับจำนวนเงินที่มีการเซ็นสัญญาลงทุนในปีการศึกษาหรือปีงบประมาณนั้นๆ ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง
3. กรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัยซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุนหรือหลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ร่วมโครงการ ให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏ กรณีที่ไม่มีหลักฐาน ให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของแต่ละสถาบัน
4. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัย สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่ได้ลงนามในสัญญาลงทุนโดยอาจารย์หรือนักวิจัย แต่ไม่สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ใช่ นักวิจัย เป็นผู้ดำเนินการ

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

หลักการ

การบริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นหนึ่งในภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา สถาบันพึงให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน สังคม และประเทศชาติ ในรูปแบบต่างๆ ตามความถนัดและในด้านที่สถาบันมีความเชี่ยวชาญ การให้บริการทางวิชาการอาจให้เปล่าโดยไม่คิดค่าใช้จ่ายหรืออาจคิดค่าใช้จ่ายตามความเหมาะสม โดยให้บริการทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน หน่วยงานอิสระ หน่วยงานสาธารณะ ชุมชน และสังคมโดยกว้าง รูปแบบการให้บริการทางวิชาการมีความหลากหลาย เช่น การอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ทรัพยากรของสถาบัน เป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ ให้คำปรึกษา ให้การอบรม จัดประชุมหรือสัมมนาวิชาการ ทำงานวิจัยเพื่อตอบคำถามต่างๆ หรือเพื่อชี้แนะสังคม การให้บริการทางวิชาการนอกจากเป็นการทำประโยชน์ให้สังคมแล้ว สถาบันยังได้รับประโยชน์ในด้านต่างๆ คือ เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ของอาจารย์อันจะนำมาสู่การพัฒนาหลักสูตร มีการบูรณาการเพื่อใช้ประโยชน์ทางด้านการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย พัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ สร้างเครือข่ายกับหน่วยงานต่างๆ ซึ่งเป็นแหล่งงานของนักศึกษาและเป็นการสร้างรายได้ของสถาบันจากการให้บริการทางวิชาการด้วย

มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2549 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
3. มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
4. มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษารอบสาม พ.ศ. 2553 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)

ตัวบ่งชี้ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ คือ

- 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม
- 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การบริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นภารกิจหลักอย่างหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา สถาบันพึงกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนการบริการทางวิชาการอย่างเป็นระบบ และมีการจัด โครงสร้างสถาบันเพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนระบบดังกล่าว การให้บริการทางวิชาการต้องมีความเชื่อมโยงกับการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย และสามารถบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน
3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

หมายเหตุ :

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 4 ต้องมีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการตามเกณฑ์ข้อ 2 และข้อ 3

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ความสามารถในการให้บริการทางวิชาการในลักษณะห่วงโซ่คุณภาพที่สนองความต้องการและเป็นที่ยอมรับของชุมชน ภาครัฐ ภาคเอกชน หน่วยงานวิชาชีพ สังคมได้อย่างมีคุณภาพตามศักยภาพและความพร้อมตามจุดเน้นของสถาบัน พิจารณาได้จาก (1) ประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการ (2) การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก และ (3) ความรู้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการและการเผยแพร่ความรู้ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน
2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ

3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ
5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2.1 : ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลของแผนพัฒนาผู้บริหารครูและบุคลากรทางการศึกษา (อัตลักษณ์ มรว.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การให้คะแนน : ระดับ

1. แผนพัฒนาผู้บริหารครูและบุคลากรทางการศึกษาผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย
2. ดำเนินการได้ตามแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
3. ดำเนินการได้ครบถ้วนตามแผนร้อยละ 100
4. ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จร้อยละ 50-74 ของโครงการตามแผน
5. ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จร้อยละ 75-100 ของโครงการตามแผน
6. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนพัฒนาผู้บริหารครูและบุคลากรทางการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2.2 : ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและเผยแพร่งานตามแนวพระราชดำริ
(อัตลักษณ์ มรว.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การให้คะแนน : ระดับ

1. แผนการส่งเสริมและเผยแพร่งานตามแนวพระราชดำริผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย
2. ดำเนินการได้ตามแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
3. ดำเนินการได้ครบถ้วนตามแผนร้อยละ 100
4. ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จร้อยละ 50-74 ของโครงการตามแผน
5. ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จร้อยละ 75-100 ของโครงการตามแผน
6. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนการส่งเสริมและเผยแพร่งานตามแนวพระราชดำริ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2.3 : ระดับความสำเร็จของการประสานความร่วมมือกับชุมชนและองค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่น (อัตลักษณ์ มรว.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การให้คะแนน : ระดับ

1. แผนการประสานความร่วมมือกับชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย
2. ดำเนินการได้ตามแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
3. ดำเนินการได้ครบถ้วนตามแผนร้อยละ 100
4. ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จร้อยละ 50-74 ของโครงการตามแผน
5. ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จร้อยละ 75-100 ของโครงการตามแผน

6. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนการประสานความร่วมมือกับชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

หลักการ

การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมถือเป็นพันธกิจสำคัญประการหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา ดังนั้น สถาบันอุดมศึกษาจึงต้องมีระบบและกลไกการดำเนินงานด้านนี้ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยอาจมีจุดเน้นเฉพาะที่แตกต่างกันตามปรัชญา และธรรมชาติของแต่ละสถาบัน และมีการบูรณาการเข้ากับพันธกิจอื่นๆ โดยเฉพาะการผลิตบัณฑิต รวมทั้งมีการจัดกิจกรรมที่ฟื้นฟู อนุรักษ์ สืบสาน พัฒนา เผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรม สร้างสรรค์ ส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เป็นรากฐานการพัฒนาองค์ความรู้ที่ดีขึ้น

มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี (พ.ศ. 2551-2565) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2549 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
3. มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
4. มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษารอบสาม พ.ศ. 2553 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)

ตัวบ่งชี้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ

6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษาต้องมีนโยบาย แผนงาน โครงสร้าง และการบริหารจัดการงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมทั้งการอนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน เผยแพร่วัฒนธรรม ภูมิปัญญา

ท้องถิ่นตามจุดเน้นของสถาบันอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการบูรณาการการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
3. มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
6. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

หลักการ

สถาบันอุดมศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการ โดยมีสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่ในการกำกับดูแลการทำงานของสถาบันให้มีประสิทธิภาพ สถาบันอุดมศึกษาจะต้องบริหารจัดการด้านต่างๆ ให้มีคุณภาพ เช่น ทรัพยากรบุคคล ระบบฐานข้อมูล การบริหารความเสี่ยง การบริหารการเปลี่ยนแปลง การบริหารทรัพยากรทั้งหมด ฯลฯ เพื่อสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้หลักธรรมาภิบาล (Good Governance)

มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2549 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
3. มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2551 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

4. มาตรฐานการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)
5. มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)
6. เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติเพื่อสถาบันที่เป็นเลิศ 2009-2010
7. เกณฑ์การบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)
8. ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง คู่มือและแนวปฏิบัติในการพิจารณาอภิบาลอนุญาตให้จัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ.2551
9. ประกาศทบวงมหาวิทยาลัย เรื่อง มาตรฐานห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2544

ตัวบ่งชี้ จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ คือ

- 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน
- 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้
- 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ
- 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 : ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ปัจจัยสนับสนุนที่สำคัญต่อการเจริญก้าวหน้าของสถาบันอุดมศึกษา คือสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบันนั้นๆ หากสภาสถาบันและผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ เป็นผู้นำที่ดี มีธรรมาภิบาล รับผิดชอบต่อสังคม รักความก้าวหน้า ดูแลบุคลากรอย่างดี เปิดโอกาสให้ ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหาร มีความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหา และกำกับดูแล ติดตาม ผลการดำเนินงานของสถาบันไปในทิศทางที่ถูกต้อง จะทำให้สถาบันเจริญรุดหน้าอย่างรวดเร็ว

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. สภาสถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า
2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงาน และพัฒนาสถาบัน
3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน
4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม

5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันเต็มตามศักยภาพ

6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

7. สภาสถาบันประเมินผลการบริหารงานของสถาบันและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

หมายเหตุ : หากจะประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานข้อที่ 6 นั้น ต้องแสดงข้อมูลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ตามนิยามศัพท์ที่ระบุไว้ ซึ่งสอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์ของ สมศ.

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : มาตรฐานการอุดมศึกษาข้อที่ 3 กำหนดให้สถาบันมีการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งต้องมีการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่สถาบันแห่งการเรียนรู้ โดยมีการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในสถาบันซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในสถาบันสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษามีความสามารถในเชิงแข่งขันสูงสุด กระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในสถาบัน ประกอบด้วย การระบุความรู้ การคัดเลือก การรวบรวม การจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงข้อมูล และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในสถาบัน การกำหนดแนววิถีปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในสถาบันให้ดียิ่งขึ้น

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย
2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)
5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 : ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันควรมีการพัฒนาสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจที่สอดคล้องกับนโยบายและการวางแผนระดับสถาบัน เพื่อให้เป็นระบบที่สมบูรณ์สามารถเชื่อมโยงกับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก เป็นระบบที่ใช้งานได้ทั้งเพื่อการบริหาร การวางแผน และการตัดสินใจของผู้บริหารทุกระดับ เพื่อการปฏิบัติงานตามภารกิจทุกด้านของบุคลากร เพื่อการติดตามตรวจสอบและประเมินการดำเนินงาน ตลอดจนเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาสถาบัน ทั้งนี้ ระบบดังกล่าวต้องมีความสะดวกในการใช้งานโดยประเมินจากความพึงพอใจของผู้ใช้

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)
2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ
3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ
5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : ระบบบริหารความเสี่ยง

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีระบบบริหารความเสี่ยง โดยการบริหารและควบคุมปัจจัย กิจกรรม และกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหาย (ทั้งในรูปของตัวเงิน หรือไม่ใช่ตัวเงิน เช่น ชื่อเสียง และการฟ้องร้องจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือความคุ้มค่า) เพื่อให้ระดับความเสี่ยง และขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับและควบคุมได้ โดยคำนึงถึงการเรียนรู้วิธีการป้องกันจากการคาดการณ์ปัญหาล่วงหน้าและโอกาสในการเกิด เพื่อป้องกันหรือบรรเทาความรุนแรงของปัญหา รวมทั้งการมีแผนสำรองต่อภาวะฉุกเฉิน เพื่อให้มั่นใจว่าระบบงานต่างๆ มีความพร้อมใช้งาน มีการปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อการบรรลุเป้าหมายของสถาบันตามยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์เป็นสำคัญ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน
2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้านตามบริบทของสถาบัน จากตัวอย่างต่อไปนี้
 - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)

- ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน
 - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
 - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ
 - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของ อาจารย์และบุคลากร
 - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก
 - อื่นๆ ตามบริบทของสถาบัน
3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2
4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน
5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภาสถาบัน เพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

หมายเหตุ :

คะแนนการประเมินจะเท่ากับ 0 หากพบว่าเกิดเหตุการณ์ร้ายแรงขึ้นภายในสถาบันในรอบปีการประเมิน ที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตและความปลอดภัยของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร หรือต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์ หรือต่อความมั่นคงทางการเงินของสถาบัน อันเนื่องมาจากความบกพร่องของสถาบันในการควบคุม หรือจัดการกับความเสียง หรือปัจจัยเสี่ยงที่ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ โดยมีหลักฐานประกอบที่ชัดเจน

ตัวอย่างความเสี่ยงร้ายแรงที่ให้ผลประเมินเป็นศูนย์ (0) คะแนน เช่น

1. มีการเสียชีวิตและถูกทำร้ายร่างกายและจิตใจอย่างรุนแรงของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากรภายในสถาบัน ทั้งๆที่อยู่ในวิสัยที่สถาบันสามารถป้องกัน หรือลดผลกระทบในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นได้ แต่ไม่พบแผนการจัดการความเสี่ยงหรือไม่พบความพยายามของสถาบันในการระงับเหตุการณ์ดังกล่าว
2. สถาบันหรือหน่วยงานเสื่อมเสียชื่อเสียงหรือมีภาพลักษณ์ที่ไม่ดี อันเนื่องมาจากปัจจัยต่างๆเช่น คณาจารย์ นักวิจัยหรือบุคลากรขาดจริยธรรม จรรยาบรรณ การไม่ปฏิบัติตามมาตรฐาน หรือกฎกระทรวง และเกิดเป็นข่าวปรากฏให้เห็นตามสื่อต่างๆ เช่น หนังสือพิมพ์ ข่าว Online เป็นต้น
3. สถาบันหรือหน่วยงานขาดสภาพคล่องในด้านการเงินจนทำให้ต้องปิดหลักสูตรหรือไม่สามารถปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ส่งผลกระทบต่อนักศึกษาปัจจุบันที่เรียนอยู่อย่างรุนแรง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

****หากมีคณะใดคณะหนึ่งได้คะแนนการประเมินเป็นศูนย์ (0) แล้ว สถาบันก็จะได้คะแนนการประเมินเป็นศูนย์ (0) ด้วยเช่นกัน หากเป็นไปตามเงื่อนไขที่กล่าวไว้ข้างต้น**

การไม่เข้าข่ายที่ทำให้ผลการประเมินได้คะแนนเป็นศูนย์ (0) ได้แก่

1. สถาบันมีการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเชิงป้องกัน หรือมีแผนรองรับเพื่อลดผลกระทบสำหรับความเสี่ยงที่ทำให้เกิดเรื่องร้ายแรงดังกล่าวไว้ล่วงหน้า และดำเนินการตามแผน
2. เป็นเหตุสุดวิสัยอยู่นอกเหนือการบริหารจัดการ (การควบคุมหรือการป้องกัน) ของสถาบัน
3. เหตุการณ์ร้ายแรงดังกล่าวมีความรุนแรงที่ลดน้อยลงมาจากแผนรองรับผลกระทบที่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้า

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

หลักการ

การเงินและงบประมาณเป็นสิ่งที่สำคัญอย่างหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา ไม่ว่าจะแหล่งเงินทุนของสถาบันอุดมศึกษาจะได้มาจากงบประมาณแผ่นดิน (สำหรับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ) หรือเงินรายได้ของสถาบัน เช่น ค่าหน่วยกิต ค่าธรรมเนียม ค่าบำรุงการศึกษาต่างๆ ของนักศึกษา รายได้จากงานวิจัย บริการทางวิชาการ ค่าเช่าทรัพย์สิน ฯลฯ ผู้บริหารสถาบันจะต้องมีแผนการใช้จ่ายเงินที่สะท้อนความต้องการใช้เงินเพื่อการทำงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีของสถาบันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำความเข้าใจกับการวิเคราะห์ทางการเงิน เช่น ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา ทรัพย์สินถาวรต่อจำนวนนักศึกษา ค่าใช้จ่ายที่สถาบันใช้สำหรับการผลิตบัณฑิตต่อหัว จำแนกตามกลุ่มสาขา รายได้ทั้งหมดของสถาบันหลังจากหักงบ (ค่าใช้จ่าย) ดำเนินการทั้งหมดงบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ ความรวดเร็วในการเบิกจ่าย ร้อยละของงบประมาณที่ประหยัดได้หลังจากที่ปฏิบัติตามภารกิจทุกอย่างครบถ้วน สิ่งเหล่านี้จะเป็นการแสดงศักยภาพเชิงการบริหารจัดการด้านการเงินของสถาบันที่เน้นถึงความโปร่งใส ความถูกต้อง ใช้เม็ดเงินอย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุด

มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. แผนพัฒนาด้านการเงินระดับอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. แผนปฏิบัติงานประจำปีของสถาบัน
3. มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

4. มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษารอบสาม พ.ศ. 2553 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)
5. มาตรฐานแผนการปฏิบัติราชการของสำนักงานประมาณ
6. รายงานงบประมาณแผ่นดิน (สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ) และเงินรายได้

ตัวบ่งชี้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ

8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 : ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษาจะต้องมีระบบในการจัดหาและจัดสรรเงินอย่างมีประสิทธิภาพ จะต้องมีแผนกลยุทธ์ทางการเงินซึ่งเป็นแผนจัดหาเงินทุนจากแหล่งเงินทุนต่างๆที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของสถาบันให้สามารถดำเนินการได้ มีการวิเคราะห์รายได้ ค่าใช้จ่ายของการดำเนินงาน ทั้งจากงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้อื่นๆ ที่สถาบันได้รับ มีการจัดสรรงบประมาณและการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบครบทุกพันธกิจ มีระบบการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ รายงานทางการเงินต้องแสดงรายละเอียดการใช้จ่ายในทุกพันธกิจ โครงการ กิจกรรม เพื่อให้สามารถวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันได้

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

หมายเหตุ :

แผนกลยุทธ์ทางการเงิน เป็นแผนระยะยาวที่ระบุที่มาและใช้ไปของทรัพยากรทางการเงินของสถาบันที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของสถาบันให้สามารถดำเนินการได้ แผนกลยุทธ์ทางการเงินจะสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน สถาบันควรประเมินความต้องการของทรัพยากรที่ต้องจัดหาสำหรับการดำเนินงานตามกลยุทธ์และประเมินมูลค่าของทรัพยากรออกมาเป็นเงินทุนที่ต้องการใช้ ซึ่งจะเป็นความต้องการเงินทุนในระยะยาวเท่ากับเวลาที่สถาบันใช้ในการดำเนินการให้กลยุทธ์นั้นบังเกิดผล จากนั้นจึงจะกำหนดให้เห็นอย่างชัดเจนถึงที่มาของเงินทุนที่ต้องการใช้ว่าสามารถจัดหาได้จากแหล่งเงินทุนใด เช่น รายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษา งบประมาณแผ่นดินหรือเงินอุดหนุนจากรัฐบาล เงินทุนสะสมของหน่วยงาน เงินบริจาคจากหน่วยงานภายนอกหรือศิษย์เก่า หรือสถาบัน จะต้องมีการระดมทุนด้วยวิธีการอื่นๆ อีกเพิ่มเติม ระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ทางการเงินจะเท่ากับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ**หลักการ**

ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นปัจจัยสำคัญที่แสดงถึงศักยภาพการพัฒนาคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษา โดยต้องครอบคลุมทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบที่เกิดขึ้น สถาบันอุดมศึกษาจะต้องพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง และมีกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อให้เกิดนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เป็นลักษณะเฉพาะของสถาบัน

มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
- กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
- กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553
- มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2547 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
- มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2549 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

6. มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2551 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
7. กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework for Higher Education) (TQF: HEd.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
8. เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
9. มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษารอบสาม พ.ศ. 2553 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)

ตัวบ่งชี้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ

9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งสถาบันต้องสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาการดำเนินงานของสถาบันให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าประสงค์ และระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยสถาบันและหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการวัดผลสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รวมทั้งการรายงานผลการประกันคุณภาพต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน มีการประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และมีนวัตกรรมที่เป็นแบบอย่างที่ดี

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการสร้างจิตสำนึกให้เห็นว่าเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกคนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้ เพื่อเป็นหลักประกันแก่สาธารณชนให้มั่นใจได้ว่าสถาบันสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน

4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย
 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็น
 รายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตาม
 กำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด
 ใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
 ของสถาบัน

5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มี
 การพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้

6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9
 องค์ประกอบคุณภาพ

7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา
 ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน

8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน
 และมีกิจกรรมร่วมกัน

9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น
 และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

ส่วนที่ 5

แนวทางการปฏิบัติที่ดีและการพัฒนาคุณภาพ

องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”

หลักการ

การจัดการศึกษามีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน กระทรวงศึกษาธิการ โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอน และจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อสร้างองค์ความรู้ กระบวนการคิด วิเคราะห์ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ มีทักษะการดำรงชีวิตที่เกิดจากการฝึกหัด สามารถใช้ความรู้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาตนเองและประกอบอาชีพ อีกด้านหนึ่งคือการบ่มเพาะปลูกฝัง ปลูกจิตสำนึกให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อตนเอง สังคม และประเทศชาติ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถดำรงตนอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข สถานศึกษาควรจะได้ประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วนจัดกิจกรรมที่จะมุ่งเน้นภารกิจที่จะก่อให้เกิดผลดังกล่าวตามนโยบาย 3 ดี (3 D) ได้แก่ DEMOCRACY ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย DECENCY ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย และ DRUG – FREE คือด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด

DEMOCRACY คือ การมีความตระหนักเห็นความสำคัญ ศรัทธาและเชื่อมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข รังเกียจการทุจริตและต่อต้านการซื้อสิทธิ์ขายเสียง

DECENCY คือ การมีคุณธรรม จริยธรรม มีความดีงาม รู้จักผิดชอบ ชั่วดี มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รวมทั้งยึดถือและปฏิบัติในการดำรงชีพสืบไป

DRUG – FREE คือ การมีความเข้าใจ รู้จักพิษภัยของยาเสพติดและรู้จักการหลีกเลี่ยง

ตัวบ่งชี้ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย

ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 : การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

สถานศึกษามีกระบวนการบริหารจัดการเพื่อเร่งรัดพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยมีการวางแผนการจัดกิจกรรม จัดสภาพแวดล้อม และสิ่งอำนวยความสะดวกในสถานศึกษา มีความร่วมมือกับทุกฝ่าย และการติดตามประเมินผลตามแนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา 3 ดี (3D) การกำหนดนโยบาย จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบาย 3 ดี (3D)

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน : ข้อมูลพื้นฐานและเอกสารหลักฐานอ้างอิงที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. นโยบายและแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D)
2. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะทำงาน หรือมอบหมายผู้รับผิดชอบ
3. เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงกลไกการสนับสนุนทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก การสร้างและพัฒนาเครือข่าย การกำกับติดตามประเมินผลที่ชัดเจน
4. รายงานผลการดำเนินงาน การติดตามประเมินผลและการนำผลไปพัฒนาปรับปรุง

แนวปฏิบัติที่ดี

1. สถานศึกษาดำเนินการกำหนดนโยบาย จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D)
2. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษาอย่างชัดเจน
3. ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวกที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบาย 3 ดี (3D)
4. สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมและการบริการ มีโครงสร้างสาระการเรียนรู้ แผนกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายเพื่อพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 3 ดี (3D)
5. มีการนำสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและสรุควัตถุกรรม/โครงการ/กิจกรรมเพื่อตอบสนองนโยบาย 3 ดี (3D) ที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา
6. มีกลไกในการสร้างและพัฒนาเครือข่ายให้มีส่วนร่วมและให้การสนับสนุนกิจกรรมส่งเสริม 3 ดี (3D) ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา
7. มีระบบ กลไกและแผนการกำกับติดตามประเมินผลที่ชัดเจน พร้อมรายงานผลการติดตามประเมินผลและการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D)

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. วางแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) และส่งเสริมสนับสนุนทั้งทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก และบุคคล
2. จัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด
3. พัฒนาคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีองค์ความรู้และทักษะการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี (3D) อย่างมีคุณภาพ
4. ให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการดำเนินงานนโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D)
5. กำกับ ติดตามให้สถานศึกษาพัฒนาหรือมีนวัตกรรมส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี (3D)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 : ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตณคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถานศึกษาได้พัฒนาคุณภาพของผู้เรียนทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วนจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามนโยบาย 3 ดี (3D) เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับประชาธิปไตย รู้จักสิทธิและหน้าที่ของตน เคารพในสิทธิของผู้อื่น มีวินัย มีความประหยัด มีความกตัญญูกตเวที ซื่อสัตย์สุจริต รู้และตระหนักในโทษภัยของยาเสพติด สร้างภูมิคุ้มกันจากสิ่งเสพติดและอบายมุขต่างๆ ตลอดจนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรีและกีฬา เพื่อให้ผู้เรียนสามารถดำรงตนอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน : ข้อมูลพื้นฐานและเอกสารหลักฐานอ้างอิงที่เกี่ยวข้องมีดังนี้

1. โครงการกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย และด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด
2. รายงานผลการเข้าร่วมโครงการของนิสิตนักศึกษา
3. รายงานการประเมินผลโครงการ/กิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี จำนวน 1 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี จำนวน 2 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี ครบทั้ง 3 ด้าน

ตัวอย่างกิจกรรมที่ควรทำ และเอกสารที่ควรมี
ตามข้อเสนอแนะ ของวิทยากรโครงการอบรมให้ความรู้ตัวบ่งชี้ใหม่ ตามเกณฑ์การประเมินของ สกอ.
วันที่ 19 ตุลาคม 2553 ณ ห้องประชุมราชนครินทร์ อาคาร 100 ปี

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ 1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551-2554)

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. กำหนดนโยบายของสภาสถาบัน	1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำนโยบายสภาของสถาบัน
	2. นโยบายของสภาสถาบัน
	3. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรและภายนอกสถาบัน
	4. แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยและแผนปฏิบัติราชการประจำปี
	5. รายงานผลการประชุมสภาสถาบัน
2. นำผลการพิจารณา ข้อคิด ข้อเสนอแนะของสภาสถาบันไปปรับปรุงแผนและแผนปฏิบัติการประจำปี	6. แผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษาภายใน (ตามข้อเสนอแนะของสภาสถาบันเพื่อการพัฒนาสถาบัน)
3. นำผลการประเมินแผนกลยุทธ์แผนปฏิบัติการประจำปีและการทำ SWOT Analysis การทบทวน	7. รายงานผลการประเมินแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และ ทำ SWOT analysis
4. จัดทำแผนกลยุทธ์ราชการประจำปี	8. แผนปฏิบัติราชการประจำปี
5. วิเคราะห์ความสอดคล้องจัดทำเป็นแผนผังเชื่อมโยง หรือปณิธานและ พระราชบัญญัติสถาบัน จุดเน้นของสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551-2554)	9. รายงานผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องโดยจัดทำเป็นแผนผังเชื่อมโยง หรือปณิธานและ พระราชบัญญัติสถาบัน จุดเน้นของสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551-2554)

ข้อ 2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. แต่งตั้งคณะกรรมการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ไปสู่หน่วยงานและบุคคล	1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกลยุทธ์ ระบุหน้าที่ถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ไปยังหน่วยงานและบุคคล
2. ประชุมปฏิบัติการจัดทำแผนกลยุทธ์ระดับหน่วยงาน	2. บันทึกการประชุมปฏิบัติการจัดทำแผนกลยุทธ์ระดับหน่วยงาน
3. มีกระบวนการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่หน่วยงาน	3. Flow chart แสดงวิธีการถ่ายทอดกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่หน่วยงาน
4. แสดงความเชื่อมโยงระหว่างแผนกลยุทธ์ของสถาบันกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน	4. ตารางวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างแผนกลยุทธ์สถาบันกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน

ข้อ 3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติงานประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมถึงโครงการพระราชดำริ

- แผนปฏิบัติการตามกลยุทธ์ - แผนผลิตบัณฑิต - แผนบริการทางวิชาการ - แผนบริหารความเสี่ยง - แผนทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม - แผนจัดการความรู้ - แผนกลยุทธ์การเงิน

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. ขั้นตอนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบตามพันธกิจ	1. Flow chart แสดงขั้นตอนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบตามพันธกิจ
2. ประชุมปฏิบัติการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีโดยกระบวนการมีส่วนร่วม	2. คำสั่งการประชุมปฏิบัติการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีและโครงการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี
3. ขั้นตอนการนำเสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อผู้บริหารและสภาสถาบัน	3. Flow chart ขั้นตอนการนำเสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อผู้บริหารและสภาสถาบัน

ข้อ 4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติงานประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปี

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. การประชุมการจัดทำตัวบ่งชี้และเป้าหมาย	1. บันทึกการประชุมการจัดทำตัวบ่งชี้และเป้าหมาย
2. บ่งชี้และเป้าหมายต้องมีความสอดคล้องแผนกลยุทธ์และปฏิบัติการประจำปี	2. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่มีความสอดคล้องแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
3. จัดประชุมผู้บริหาร อาจารย์และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามตัวบ่งชี้	3. รายงานผลการประชุมผู้บริหาร อาจารย์และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามตัวบ่งชี้

ข้อ 5. มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานประจำปีครบ 4 พันธกิจ

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. ขั้นตอนการดำเนินงานแผนปฏิบัติงานประจำปีครบ 4 พันธกิจ	1. Flow chart แสดงขั้นตอนแผนปฏิบัติงานประจำปี โดยแยกตามพันธกิจหรือทำปฏิทินการดำเนินงาน

ข้อ 6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. มีคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปี	1. คำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปี
2. การประชุมคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงาน	2. รายงานผลการดำเนินงาน 3 เดือน 6 เดือน และ 9 เดือน ต่อผู้บริหาร
3. หากการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติงานประจำปี	3. บันทึกการประชุมผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปีกรณีไม่เป็นไปตามแผนแนวทางแก้ไขปรับปรุงตามแผนปฏิบัติงานประจำปี

ข้อ 7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบันเพื่อพิจารณา

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. จัดประชุมการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์และเปรียบเทียบผลของตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์กับค่าเป้าหมาย	1. รายงานการประเมินประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์และเปรียบเทียบผลของตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์กับค่าเป้าหมาย
2. นำรายงานผลการประเมินบรรจุเข้าวาระเพื่อพิจารณาประชุมผู้บริหารสถาบันหรือประชุมสภาสถาบัน	1. รายงานผลการประชุมผู้บริหารสถาบันหรือประชุมสภาสถาบัน

ข้อ 8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภาสถาบันไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปี

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. การประชุมผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะที่ได้รับมาจากการประชุมผู้บริหารสถาบันหรือประชุมสภาสถาบัน	1. รายงานการประชุมเพื่อดำเนินการตามข้อเสนอแนะและจัดทำแผนปรับปรุง
2. การจัดทำแผนการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ	2. รายงานผลการจัดทำแผนปรับปรุงแผนปฏิบัติงานประจำปีตามข้อเสนอแนะ
3. นำเสนอแผนปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีต่อผู้บริหารสถาบัน	3. รายงานการประชุมผู้บริหารสถาบันที่เกี่ยวกับแผนปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีต่อผู้บริหารสถาบัน

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป

ข้อ 1. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. กำหนดวิธีการหรือขั้นตอนในการดำเนินการเพื่อเปิดหลักสูตรใหม่	1. คู่มือการเปิดหลักสูตรใหม่ ที่ระบุวิธีการหรือขั้นตอนดำเนินงานตั้งแต่ระดับหลักสูตรหรือคณะ จนสถาสถาบันอนุมัติและส่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. การปรับปรุงหลักสูตรและกำหนดหน่วยงานหรือคณะกรรมการที่รับผิดชอบพิจารณาหลักสูตรใหม่และหลักสูตรปรับปรุง	2. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร
3. ทำการวิจัยสาขาวิชานั้นๆ ในตลาดงานว่ามีมากน้อยเพียงใด การผลิตบัณฑิตสาขาวิชานั้นๆ สอดคล้องกับนโยบายและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติหรือไม่	3. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการในการทำวิจัยพัฒนาหลักสูตร ทั้งนี้ควรมีผลงานวิจัยสำรวจความคิดเห็นความต้องการและความจำเป็นในการพัฒนาหลักสูตร สำรวจความต้องการในตลาดแรงงาน
4. สถาบันมีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชานั้นๆ หรือไม่	4. จำนวนอาจารย์และคณาวุฒิที่ตรงหลักสูตรหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอนไม่น้อยกว่า 5 คน ในจำนวนนั้นต้องมีคณาวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผศ.ต่ำกว่า 2 คน (ปริญญาตรี)
	5. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรวุฒิปริญญาเอก 5 คนหรือเทียบเท่าหรือเทียบเท่าหรือผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า รศ.ไม่ต่ำกว่า 3 คน(ปริญญาโท)
	6. อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าศาสตราจารย์ในสาขานั้นหรือสาขาที่สัมพันธ์กันอย่างน้อย 3 คน(ปริญญาเอก)
	7. ความพร้อมของอาคารสถานที่หนังสือตำราที่ตามเงื่อนไขของแต่ละหลักสูตร
5. วิเคราะห์ทรัพยากรของการดำเนินการของหลักสูตรใหม่	8. รายงานผลการสำรวจ คำนวณจุดคุ้มทุน บุคลากรมีความพร้อม
6. นำเสนอวาระขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย	9. รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย
7. หลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติเสนอคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาภายใน 30 วันนับจากวันที่สภาสถาบันอนุมัติ	10. หนังสืออนุมัติจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ข้อ 2. มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. การกำหนดหลักเกณฑ์ ขั้นตอนการดำเนินงานและการอนุมัติการปิดหลักสูตรมี โดยพิจารณาหลักสูตรที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการบัณฑิตในตลาดงาน หลักสูตรที่มีผู้สมัครเรียนน้อย หรือหลักสูตรที่องค์ความรู้ล้าสมัยไม่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ	1. คู่มือการปิดหลักสูตรที่ระบุวิธีการหรือขั้นตอนดำเนินงาน ตั้งแต่ระดับหลักสูตรหรือคณะ จนสถาสถาบันอนุมัติและส่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา 2. รายงานผลการประเมินหลักสูตรที่ระบุความไม่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ผู้เรียนน้อย หลักสูตรล้าสมัยและหลักสูตรไม่ประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศหรือการวิเคราะห์/ประเมิน
2. ประชุมเกี่ยวหลักสูตรเข้าเกณฑ์ของการปิดหลักสูตร นำเสนอเรื่องผ่านการอนุมัติของคณะกรรมการต่างๆ	3. รายงานการประชุมขอปิดหลักสูตรที่ผ่านคณะกรรมการต่างๆ เช่น คณะกรรมการหลักสูตร ภาควิชา สภาวิชาการ คณะกรรมการบริหารและสภาสถาบัน เป็นต้น
3. นำรายงานการประชุมเสนอวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัย	4. มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยหรือรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย
4. ทำหนังสือแจ้งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	5. หนังสือตอบรับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ข้อ 3. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานในเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในแนบ ก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. หลักสูตรทุกหลักสูตรที่เปิดสอนต้องเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และยังต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์ตลอดระยะเวลาที่มีการจัดการเรียนการสอน	1. รายงานผลการประเมินหลักสูตรที่เปิดสอนในแต่ละภาคเรียนว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ.
2. มีการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีการประกันคุณภาพหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินที่สะท้อนการดำเนินการตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา(กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขา	2. รายงานผลการประเมินที่กำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินที่สะท้อนการดำเนินการตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชาในด้าน การบริหารหลักสูตร การบริหารทรัพยากรการเรียนการสอน บริหารคณาจารย์ การบริหารบุคลากร สนับสนุนการเรียนการสอน การสนับสนุนและการให้คำแนะนำนักศึกษา ความต้องการของ

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
หรือสาขาวิชาควรประเมินตามตัวบ่งชี้กลาง)ทั้งในประเด็นการบริหารหลักสูตร การบริหารทรัพยากร การเรียนการสอน การบริหารคณาจารย์ การบริหารบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน การสนับสนุนและการให้คำแนะนำนักศึกษา ความต้องการของตลาดแรงงานหรือความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต มีการควบคุม ติดตาม และประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดและรายงานผลการดำเนินการต่อผู้เกี่ยวข้องและสาธารณชน	ตลาดแรงงาน ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต มีการควบคุม ติดตามและประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้
3. สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพ ผู้บริหารหลักสูตร ควรทำการศึกษาอย่างละเอียดและรอบคอบเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และรายละเอียดของการรับรองหลักสูตร ทั้งนี้ คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรควรมีผู้ทรงคุณวุฒิจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพอย่างน้อย 1 คนในกระบวนการพัฒนาหลักสูตร และดำเนินการให้หลักสูตรได้รับการรับรองจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องก่อนการรับนักศึกษา และจัดการเรียนการสอน และดำเนินการขอรับรองตามกำหนดเวลาอย่างต่อเนื่อง	3. รายงานผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติต่อผู้ที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน
	4. เอกสารการรับรองจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง 5. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรที่มีผู้ทรงคุณวุฒิจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพอย่างน้อย 1 คน

ข้อ 4. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯกรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ ที่กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. สร้างกลไกกำกับดูแลให้ทุกหลักสูตรดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรมาตรฐานวิชาชีพ และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติตลอดเวลาที่จัดการศึกษา โดยจัดในรูปของคณะกรรมการ ทั้งนี้ อาจเป็นชุดเดียวกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรของภาควิชา หรือคณะวิชาที่มีอยู่ หรือแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบโดยเฉพาะ	1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการครบถ้วนตาม ข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ที่กำหนดอย่างน้อยทุกปีการศึกษาและผ่านเกณฑ์อย่างน้อยร้อยละ 80
2. จัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานทุกหลักสูตรตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ที่กำหนดอย่างน้อยทุกปีการศึกษา เพื่อวัดคุณภาพของการดำเนินการหลักสูตรว่าเป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเพียงใด	2. รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ว่าเป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรและกรอบมาตรฐานหลักสูตรอย่างน้อยเพียงไร

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
3. มีการกำหนดระบบการรายงานการดำเนินงานตามบ่งชี้ที่กำหนดของแต่ละหลักสูตร โดยอาจจัดทำเป็นแบบฟอร์มให้ผู้รับผิดชอบกรอกข้อมูลตัวบ่งชี้ วิเคราะห์ผลการประเมิน และแนวทางการปรับปรุงหรือพัฒนาเสนอต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง	3. แบบฟอร์มให้ผู้รับผิดชอบกรอกข้อมูลตัวบ่งชี้ของแต่ละหลักสูตรและแนวทางปรับปรุง เสนอต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรแต่ละระดับ 4. วิเคราะห์ผลการประเมินและแนวทางการปรับปรุงหรือพัฒนา

ข้อ 5. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษาและมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินใน ข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบ ทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. คณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรทุกหลักสูตรดำเนินการปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรตามผลการประเมินที่ได้จากข้อ 4 จนทำให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร	1. รายงานผลการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 และดำเนินการให้ผ่านเกณฑ์ครบทุกบ่งชี้และทุกหลักสูตร

ข้อ 6. มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรระหว่างสถาบันกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตรมากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนหลักสูตรวิชาชีพทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ค2)

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. คณะกรรมการพิจารณาหลักสูตรในเกณฑ์ข้อ 1 และคณะกรรมการบริหารคณะวิชาหรือภาควิชาควรประกอบด้วย ของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มาจากหน่วยงานภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร เพื่อให้ได้ความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ความสามารถและทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานจริงที่จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและบริหารหลักสูตร ตลอดจนกระบวนการเรียนการสอนให้ผู้เรียนสามารถออกไปปฏิบัติงานได้จริงเมื่อสำเร็จการศึกษา	1. รายงานผลการประชุมคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตรตามเกณฑ์ข้อ 1 คณะกรรมการบริหารคณะวิชาหรือภาควิชา(หลักสูตร) ที่ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ความสามารถที่ให้ทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานจริงที่จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและบริหารหลักสูตร ตลอดจนกระบวนการเรียนการสอนให้ผู้เรียนสามารถออกไปปฏิบัติงานได้จริงเมื่อสำเร็จการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 : ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป

ข้อ 1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
<p>1. ข้อมูลอัตรากำลังของอาจารย์และบุคลากรในปัจจุบัน รวมทั้งที่ต้องการในอนาคตอย่างน้อย 5 ปีข้างหน้า เพื่อใช้ในการวางแผนยุทธศาสตร์ และการพัฒนางานประจำ กำหนดแผนการจ้างงานและวิธีการสรรหาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ มีทัศนคติที่ดีให้เข้ามาสู่กระบวนการคัดสรร อาจมีการสรรหาทั้งจากภายนอกและภายในสถาบัน</p>	<p>1. แผนพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนอย่างน้อย 5 ปี (2553 -2558) (แผนประกอบด้วยอัตรากำลังที่ต้องการเพื่อปฏิบัติตามแผนยุทธศาสตร์ แผนการจ้าง วิธีการสรรหาบุคคลเข้าสู่กระบวนการคัดเลือกมีทั้งภายในภายนอก)</p>
<p>2. ข้อมูลจากการสำรวจความต้องการในการอบรม (training needs) ของบุคลากร ทั้งสายอาจารย์และสายสนับสนุน เพื่อให้ได้การฝึกอบรมตามเกณฑ์ที่สถาบันการศึกษา กำหนดและสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาพัฒนาตนเองให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น ซึ่งหัวหน้าหน่วยงานสามารถประเมินความต้องการนี้ได้ ข้อมูลที่เกี่ยวกับความสามารถ(competencies) ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานในระดับต่างๆ เพื่อใช้ในการปฐมนิเทศ และฝึกอบรมให้ผู้ปฏิบัติงานมีความเข้าใจในวิธีการทำงานเกิดกระบวนการเรียนรู้เกี่ยวกับความคิด กฎเกณฑ์ มีทัศนคติและทักษะที่ดี เพื่อเพิ่มผลการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงาน รวมทั้งข้อมูลเกี่ยวกับการสอนงาน การหมุนเวียนให้ไปทำงานในด้านอื่นๆ การเข้าศึกษาในโครงการที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น</p>	<p>2. รายงานผลการสำรวจความต้องการในการอบรม (training needs) ของบุคลากร ทั้งสายอาจารย์และสายสนับสนุน โดยมีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านความสามารถ - ข้อมูลเกี่ยวกับการสอนงาน - ข้อมูลเกี่ยวกับการหมุนเวียนการทำงานด้านอื่น - การเข้าศึกษาฝึกอบรมที่มหาวิทยาลัยจัดทำขึ้น อื่นๆ
<p>3. ข้อมูลป้อนกลับของผลการปฏิบัติงานและผลการพัฒนาตามเส้นทางความก้าวหน้าของสายงาน ในรอบปีที่ผ่านมา เพื่อใช้ในการมอบหมายงานหรือมีข้อตกลงในการทำงาน และใช้เพื่อการปรับปรุงแก้ไข ชมเชย ให้รางวัล ตลอดจนปรับปรุงค่าตอบแทนสวัสดิการที่เหมาะสมและเป็นธรรมรวมทั้งการสรรหาคนเก่ง คนดีเข้ามาปฏิบัติงานในสถาบัน</p>	<p>3. รายงานผลการการปฏิบัติงานและผลการพัฒนาตามเส้นทางความก้าวหน้าของสายงาน ในรอบปีที่ผ่านมา</p>

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
4. ข้อมูลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนด้าน ทรัพยากรมนุษย์ว่ามีประเด็นใดบ้างที่ควรมี การวางแผน เพื่อการปรับปรุงแก้ไขแผนพัฒนา ทรัพยากรให้สอดคล้องกับความต้องการและ ความคาดหวังของผู้ปฏิบัติงานและของสถาบัน	4. รายงานประชุมวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนด้านทรัพยากร มนุษย์
	5. แผนพัฒนาทรัพยากรตามผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนด้านทรัพยากรมนุษย์

ข้อ 2. มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผน
ที่กำหนด

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. การสรรหา คัดเลือกบุคลากรอย่างเป็นระบบ โปร่งใสและกำหนดแนวปฏิบัติไว้เป็นลาย ลักษณ์อักษร เพื่อให้ได้อาจารย์ หรือบุคลากร ได้ทราบ ภายใต้เวลาที่กำหนด และเป็นไปตาม กรอบอัตรากำลังที่สถาบันวางแผนไว้	1. ข้อบังคับของสภามหาวิทยาลัยและประกาศมหาวิทยาลัย รวมถึงคำสั่งที่เกี่ยวข้องการสรรหาและคัดเลือกบุคลากร ตามแผนอัตรากำลัง
2. การวิเคราะห์งาน (job analysis) โดย กำหนดให้มีคำอธิบายลักษณะงาน (job description) การระบุคุณสมบัติเฉพาะ ตำแหน่ง (job specification) รวมทั้ง ความสามารถ (competencies) ที่จำเป็นต่อ การปฏิบัติงาน เพื่อใช้ในการปฐมนิเทศและการ ฝึกอบรมวิธีการทำงานและทักษะที่จำเป็นให้ ผู้ปฏิบัติงานเข้าใจในงาน	2. รายงานผลการวิเคราะห์งานและคำอธิบายลักษณะงาน คุณลักษณะเฉพาะตำแหน่งและความสามารถในการ ปฏิบัติงาน
3. มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน (job evaluation) ที่มีรูปแบบชัดเจน มีการกำหนด เส้นทางเดินของตำแหน่ง (career path) ของ บุคลากรทุกกลุ่ม วิเคราะห์ปริมาณการเข้า-ออก ของบุคลากรแต่ละกลุ่ม และพิจารณา หาแนวทางการปรับปรุงแก้ไขและติดตามผล	3. รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน (job evaluation) 4. การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง (career path) ของ บุคลากรทุกกลุ่ม 5. วิเคราะห์ปริมาณการเข้า-ออกของบุคลากรแต่ละกลุ่ม 6. รายงานผลการวิเคราะห์ปริมาณการเข้า-ออกของบุคลากร แต่ละกลุ่ม
4. มีการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสาย สนับสนุนให้เป็นไปตามแผนและเส้นทางเดิน ของตำแหน่งงานที่กำหนด รวมทั้งติดตาม ตรวจสอบเป็นรายบุคคลเพื่อการส่งเสริม สนับสนุนอย่างต่อเนื่อง	7. แนวทางการปรับปรุงและติดตามผลการดำเนินงาน 8. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบพัฒนาบุคลากรเป็น รายบุคคล ความก้าวหน้า

ข้อ 3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. สร้างบรรยากาศของสถานที่ทำงานให้น่าอยู่ ตั้งแต่สภาพแวดล้อม บรรยากาศการทำงาน การจัดสวัสดิการ การเอาใจใส่ดูแลบุคลากรทุกคนอย่างเสมอภาคทัดเทียมกัน การสร้างบรรยากาศของความสุขในการทำงาน	1. รูปถ่ายบริเวณห้องทำงาน สภาพแวดล้อม
2. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนการเสนอขอรับรางวัลของคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน เช่น มีการติดตามข้อมูลแหล่งให้รางวัลต่างๆ เพื่อประชาสัมพันธ์ให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนทราบโดยเร็ว มีการกระตุ้นและช่วยเหลือผู้ที่มีศักยภาพเพื่อขอรับรางวัลในด้านต่างๆ เช่น ช่วยจัดทำเอกสารการขอรับรางวัล ประสานงานในกระบวนการขอรับรางวัลหรืองานธุรการอื่นๆ	2. แบบสอบถามความพึงพอใจสภาพแวดล้อม บรรยากาศการทำงาน การจัดสวัสดิการ การเอาใจใส่ดูแลบุคลากร
	3. รายงานความพึงพอใจด้านสภาพแวดล้อม บรรยากาศการทำงาน การจัดสวัสดิการ การเอาใจใส่ดูแลบุคลากร
	4. แนวทางปฏิบัติในการให้รางวัลของคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
3. มีการยกย่องให้เกียรติผู้ได้รับรางวัลโดยวิธีการต่างๆ เช่น ประชาสัมพันธ์ผลงานที่ได้รับรางวัลทั้งภายในและภายนอกสถาบัน จัดบรรยากาศพิเศษเพื่อเป็นเกียรติ พิจารณาความดีความชอบเป็นกรณีพิเศษ	5. เอกสารการประชาสัมพันธ์ ยกย่องให้เกียรติผ่านทางสื่อต่างๆ
4. มีระบบที่เลี้ยง โดยจัดให้ผู้ที่มีการประสพการณ์เคยได้รับรางวัลให้คำแนะนำช่วยเหลือและสนับสนุนอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนรุ่นใหม่ในการขอรับรางวัลต่างๆ	6. คู่มือหรือแนวทางการจัดพี่เลี้ยงที่มีประสพการณ์ได้รับรางวัลช่วยเหลือและสนับสนุนคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนรุ่นใหม่ให้ได้รับรางวัล
5. มีกิจกรรมที่ก่อให้เกิดการพัฒนาาร่วมกัน เปิดโอกาสให้ผู้ได้บังคับบัญชาได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นและร่วมมือในการทำงาน มีช่องทางการสื่อสารหลายช่องทางระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา รวมทั้งระหว่างผู้ได้บังคับบัญชากับผู้บังคับบัญชา เพื่อทำให้เกิดความรู้สึที่ดีและพัฒนาางานร่วมกัน	7. ภาพกิจกรรมการประชุมทำงานร่วมระหว่างผู้ได้บังคับบัญชากับผู้บังคับบัญชา
6. มีนโยบายดูแลสุขภาพของบุคลากรทั้งในเชิงป้องกันและส่งเสริม มีสวัสดิการตรวจเช็คสุขภาพ ส่งเสริมการออกกำลังกายในรูปแบบต่างๆ เช่น สนับสนุนด้านสถานที่ออกกำลังกาย สนับสนุนผู้เชี่ยวชาญในการแนะนำด้านการดูแลสุขภาพ	8. นโยบายดูแลสุขภาพของบุคลากร โครงการตรวจเช็คสุขภาพ โครงการส่งเสริมการออกกำลังกาย เช่น โครงการตรวจเช็คสุขภาพประจำปี สถานพยาบาล เป็นต้น

ข้อ 4. มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน นำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงาน ที่เกี่ยวข้อง

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. ทุกหลักสูตรการฝึกอบรม หรือทุกโครงการที่มีวัตถุประสงค์ในการเพิ่มความรู้และทักษะการปฏิบัติงาน ควรกำหนดแนวทาง หรือวิธีการติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์ของการอบรม หรือการพัฒนาเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าบุคลากรสามารถนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการปฏิบัติงานหรือปรับปรุงตนเอง โดยอาจใช้กลไกการติดตามผลการนำความรู้และทักษะไปใช้ภายหลังการอบรมหรือพัฒนา 6-9 เดือน หรือใช้กลไกการจัดการความรู้เป็นเครื่องมือในการติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์ของการอบรม หรือการพัฒนา เป็นต้น	1. ระบบหรือขั้นตอนการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงาน ในทุกหลักสูตรการฝึกอบรม หรือทุกโครงการที่มีวัตถุประสงค์ในการเพิ่มความรู้และทักษะการปฏิบัติงาน <ul style="list-style-type: none"> - กำหนดแนวทาง - การติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์ของการอบรม

ข้อ 5. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. สถาบันจัดให้มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณ และกิจกรรมส่งเสริมการปลูกฝังจรรยาบรรณแก่คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ	1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการด้านจรรยาบรรณแก่คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน <ul style="list-style-type: none"> - ให้ความรู้กิจกรรมส่งเสริม ปลูกฝังจรรยาบรรณ - ติดตามผลอย่างต่อเนื่อง
2. ผู้รับผิดชอบในการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณ ควรมีการติดตามผลการปรับปรุงและพัฒนาตนเองคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง	2. คู่มือจรรยาบรรณ
	3. รายงานผลการดำเนินงานด้านจรรยาบรรณคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ข้อ 6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากร สายสนับสนุน

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. สถาบันจัดให้มีการประเมินผลความสำเร็จของการปฏิบัติงานตามกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผน รวมทั้งผลสัมฤทธิ์ของแผนการบริการและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ตามตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน(KPI) หรือ เป้าหมายของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน โดยที่ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานและนั้นควรมีความเชื่อมโยงกับกลยุทธ์ของสถาบันและนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในรอบปีถัดไป	1. รายงานผลการประเมินแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนตามตัวบ่งชี้หรือเป้าหมาย

ข้อ 7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. นำผลการประเมินความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนไปปรับปรุงแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	1. แผนปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
2. ดำเนินการตามแผนปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนตามระยะเวลาที่กำหนด	2. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงการบริหารพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
3. มีการสำรวจความต้องการและความพึงพอใจของคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนที่เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในระยะต่อไป	3. รายงานผลสำรวจความต้องการเรื่องความพึงพอใจที่สายสนับสนุนเข้าร่วมกิจกรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 : ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษาและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ 1. มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้นักศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
	1. สัญญาการรับเน็ตบุ๊กของนักศึกษา
	2. โครงการจัดหาเน็ตบุ๊กสำหรับนักศึกษา
	3. จำนวนคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
	4. สัดส่วน FTES ต่อเครื่อง

ข้อ 2. มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษาทุกปีการศึกษา

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
	1. คู่มือการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
	2. โครงการฝึกอบรมนักศึกษา

ข้อ 3. มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา อย่างน้อยในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
	1. แผนผังการใช้ห้องเรียนและตารางการใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา
	2. แผนผังการติดหรือจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต

ข้อ 4. มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อย่างน้อยในด้านงานทะเบียนนักศึกษาผ่าน ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหาร และสนามกีฬา

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
	1. ห้องพยาบาล
	2. ห้องอาหาร
	3. สถานที่ออกกำลังกาย
	4. คู่มือนักศึกษา

ข้อ 5. มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อย่างน้อยในเรื่องประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ ป้องกันอัคคีภัย ในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
	1. เอกสารหลักฐานที่แสดงแผนผังสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ <ul style="list-style-type: none"> - เรื่องประปา - ไฟฟ้า - ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ - ระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย

ข้อ 6. มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2-5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
	1. รายงานผลการประเมินคุณภาพการให้บริการ ในข้อ 2-5 ทุกข้อ ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

ข้อ 7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการ ดานกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
	1. แผนปรับปรุงตามผลการประเมินคุณภาพของการบริการ จัดการตามผลการประเมินข้อ 6

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 : ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ 1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. มีการพัฒนาระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่น และหลากหลาย สามารถตอบสนองความต้องการและความถนัดของผู้เรียน ยอมรับความสามารถที่แตกต่างและวิธีการเรียนรู้ที่หลากหลายของผู้เรียน เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบวิธีการเรียนการสอนที่เน้นการคิดวิเคราะห์ การมีทักษะในการเรียนรู้และแสวงหาความรู้ รวมทั้งการสร้างหรือพัฒนาความรู้ใหม่ๆด้วยตนเองโดยผู้สอนมีบทบาทในการกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการคิดวิเคราะห์ และลงมือปฏิบัติจริง ชี้แนะแหล่งข้อมูลความรู้ จัดการเรียนการสอนและอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสัมฤทธิ์ผลในการเรียนรู้ทุกรายวิชา	1. แสดงขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร <ul style="list-style-type: none"> - ตรวจสอบความต้องการและความถนัดผู้เรียน - การทดสอบก่อนเรียนแต่ละวิชา (pretest) - การทดสอบหลังเรียน (Post-test) - วิเคราะห์ความแตกต่างของผู้เรียนเรื่องความสามารถของเรียน - การเรียนด้วยตนเอง(E-learning) - ผลการเรียนรู้ทุกรายวิชา - ผลการประเมินการสอนของอาจารย์ (เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จากแบบประเมินผลการสอนที่สามารถวิเคราะห์การสอนว่ามีกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ)
	2. คู่มือการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
	3. คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอน
	4. แผนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ (มคอ.3)
2. มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกรายวิชา อาทิ จัดให้มีชั่วโมงปฏิบัติการ อภิปรายกลุ่ม สัมมนา ทำกรณีศึกษาหรือโครงการหรือวิจัย เรียนรู้นอกสถานที่ รวมทั้งฝึกงานและฝึกประสบการณ์	5. มคอ 3.ที่มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนามตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของทุกหลักสูตร
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในแต่ละรายวิชา และมีการติดตามตรวจสอบประเมินผลความสำเร็จเพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ	6. รายงานผลการติดตามตรวจสอบ ประเมินผลความสำเร็จของการจัดการเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
	7. นำผลการติดตามตรวจสอบ ประเมินผลความสำเร็จมาปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

ข้อ 2. ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
<p>1. อาจารย์จัดทำรายละเอียดของรายวิชาที่จะเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา แต่ละรายวิชาระบุรายละเอียดในหัวข้อต่อไปนี้เป็นอย่างน้อย</p> <ul style="list-style-type: none"> - จุดมุ่งหมายของรายวิชา เป็นการระบุผลการเรียนรู้เมื่อผู้เรียนได้เรียนรายวิชาเสร็จสิ้นแล้ว โดยเน้นพฤติกรรมที่เป็นผลจากการเรียนรู้ ซึ่งอิงมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ - ลักษณะและการดำเนินการ เป็นการระบุคำอธิบายรายวิชา จำนวนชั่วโมงการสอน และการให้คำปรึกษา - การพัฒนาผลการเรียนรู้ของผู้เรียน เป็นการอธิบายความรู้หรือทักษะที่รายวิชามุ่งหวังที่จะพัฒนาผู้เรียน วิธีการสอน และการประเมินผลการเรียนรู้ในด้านต่างๆที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ - แผนการสอนและการประเมินผล ในแต่ละคาบเรียนมีการระบุหัวข้อหรือเนื้อหาที่จะสอน กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการสอนที่ใช้ และวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของหัวข้อหรือเนื้อหานั้นๆ - ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน ระบุเอกสาร หนังสือ ตำราที่ทันสมัยที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน รวมทั้งแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียน ที่ช่วยเสริมประสบการณ์จริงหรือประสบการณ์ เชิงปฏิบัติแก่ผู้เรียน - การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของรายวิชา มีการประเมินกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้ข้อมูลจากแหล่งหลากหลาย เช่น ความเห็นของผู้เรียน ความเห็นของทีมผู้สอน ผลการเรียนรู้ของผู้เรียนและจากการสังเกตการณ์ เป็นต้น 	<p>1. เอกสารหลักฐานการเตรียมการสอนของอาจารย์ในแต่ละรายวิชา</p> <ul style="list-style-type: none"> - จุดมุ่งหมายของรายวิชา เป็นการระบุผลการเรียนรู้เมื่อผู้เรียนได้เรียนรายวิชาเสร็จสิ้นแล้ว โดยเน้นพฤติกรรม ที่เป็นผลจากการเรียนรู้ ซึ่งอิงมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ - ลักษณะและการดำเนินการ เป็นการระบุคำอธิบายรายวิชา จำนวนชั่วโมงการสอนและการให้คำปรึกษา - การพัฒนาผลการเรียนรู้ของผู้เรียน เป็นการอธิบายความรู้หรือทักษะที่รายวิชามุ่งหวังที่จะพัฒนาผู้เรียน วิธีการสอน และการประเมินผลการเรียนรู้ในด้านต่างๆที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ - แผนการสอนและการประเมินผล ในแต่ละคาบเรียนมีการระบุหัวข้อหรือเนื้อหาที่จะสอน กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการสอนที่ใช้และวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของหัวข้อหรือเนื้อหานั้นๆ - ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน ระบุเอกสาร หนังสือ ตำราที่ทันสมัยที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน รวมทั้งแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียนที่ช่วยเสริมประสบการณ์จริงหรือประสบการณ์เชิงปฏิบัติแก่ผู้เรียน - การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของรายวิชา มีการประเมินกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้ข้อมูลจากแหล่งหลากหลาย เช่น ความเห็นของผู้เรียน ความเห็นของทีมผู้สอน ผลการเรียนรู้ของผู้เรียนและจากการสังเกตการณ์ เป็นต้น
<p>2. อาจารย์ผู้สอนแจกรายละเอียดของรายวิชาและแผนการสอนให้ผู้เรียนในคาบแรกที่พบผู้เรียน</p>	<p>2. เอกสารอาจารย์ผู้สอนแจกรายละเอียดของรายวิชาและแผนการสอนให้ผู้เรียนในคาบแรกที่พบผู้เรียน</p>

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
3. การประเมินผลการเรียนรู้ของรายวิชาให้มีการประเมินทั้งในระหว่างภาคการศึกษา (formative evaluation) และเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา (summative evaluation)	3. รายงานผลการประเมินผลการเรียนรู้ของรายวิชาให้มีการประเมินทั้งในระหว่างภาคการศึกษา (formative evaluation)
	4. รายงานผลการประเมินผลการเรียนรู้ของรายวิชาให้มีการประเมินเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา (summative evaluation)

ข้อ 3. ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. คณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรกำหนดให้ทุกหลักสูตรต้องมีรายวิชาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้ด้วยตนเอง และเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงทั้งในและนอกชั้นเรียน อาทิ จัดให้มีชั่วโมงปฏิบัติการอภิปรายกลุ่ม สัมมนา ทำการศึกษาหรือโครงการหรือวิจัย เรียนรู้นอกสถานที่ รวมทั้งฝึกงานและฝึกประสบการณ์	1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตร - กำหนดให้ทุกหลักสูตรต้องมีรายวิชาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้ด้วยตนเอง - เรียนรู้จากการปฏิบัติจริงทั้งในและนอกชั้นเรียน
2. จัดให้มีระบบการรายงานพัฒนาการของผู้เรียนที่สะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการปฏิบัติจริงของผู้เรียนเป็นรายบุคคลหลังจบหลักสูตร	2. รายงานพัฒนาการของผู้เรียนที่สะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการปฏิบัติจริงของผู้เรียนเป็นรายบุคคลหลังจบหลักสูตร

ข้อ 4. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอก เข้ามามีส่วนรวมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. ทุกหลักสูตรควรมีการออกแบบให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเรียนรู้จากบุคคล หน่วยงานหรือชุมชนภายนอกในด้านวิชาการหรือวิชาชีพ เพื่อให้ผู้เรียนได้ทราบถึงการนำความรู้ทางทฤษฎีไปใช้ทางปฏิบัติและมีความรู้ทางวิชาการที่ทันสมัย การดำเนินการนี้อาจทำโดยเชิญบุคลากรภายนอกมาเป็นอาจารย์พิเศษสอนทั้งรายวิชาหรือบรรยายในบางคาบเวลา หรือนักศึกษาฟังการบรรยายและเยี่ยมชมหน่วยงานหรือสถานที่ภายนอกสถาบันให้นักศึกษาฝึกงานหรือปฏิบัติงานในวิชาสหกิจศึกษาในสถานประกอบการ เป็นต้น	1. หนังสือเชิญบุคคลภายนอกมาเป็นวิทยากรและอาจารย์พิเศษ
	2. โครงการทัศนศึกษาดูงานในสถานประกอบการ

ข้อ 5. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากระบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. อาจารย์ควรพัฒนากระบวนการเรียนการสอนและวิธีการสอนในรายวิชาที่รับผิดชอบอย่างต่อเนื่องในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนและวิธีการสอนควรวเคราะห์การสอนที่ผ่านมา โดยการทําวิจัยในชั้นเรียนว่าวิธีการสอนและกระบวนการเรียนการสอนรวมทั้งการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนเหมาะสมหรือไม่ ควรปรับปรุงด้านใดอย่างไร	1. เอกสารวิจัยในชั้นเรียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน 2. รายงานการวิเคราะห์และปรับปรุงการเรียนการสอน
2. ควรจัดเวทีการสัมมนา หรือการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการวิจัยและประสบการณ์การจัดการเรียนการสอนระหว่างอาจารย์เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง	3. โครงการสัมมนา 4. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการ 5. รายงานการสัมมนาหรือการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 6. แนวทางการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน

ข้อ 6. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. เมื่อสิ้นภาคการศึกษา สถาบันจัดให้มีการประเมินความคิดเห็นของผู้เรียนต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในทุกรายวิชาและมีการประเมินคุณภาพความเพียงพอและความเหมาะสมของอุปกรณ์และสื่อสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ที่ใช้ในห้องเรียน คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการ หนังสือ ตำรา และสิ่งพิมพ์ ในห้องสมุด เป็นต้น นำผลการประเมิน ความคิดเห็นดังกล่าวข้างต้นไปปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีการระบุในรายละเอียดของรายวิชา ในภาคการศึกษาถัดไปด้วยว่า มีการนำการประเมินความคิดเห็นของผู้เรียนมาปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนอย่างไร	1. รายงานผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เรียนต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในทุกรายวิชา 2. รายงานผลการประเมินคุณภาพความเพียงพอและความเหมาะสมของอุปกรณ์และสื่อสนับสนุนการเรียนรู้ 3. แผนการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อ 7. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผล การเรียนรู้ ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
<p>1. สถาบันหรือคณะวิชาควรมีการตั้ง คณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตร ทำหน้าที่ต่อไปนี</p> <ul style="list-style-type: none"> - พิจารณารายละเอียดของรายวิชาตามข้อ 2 เพื่อตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ - ติดตาม วิเคราะห์ผลการดำเนินงานแต่ละรายวิชาและภาพรวมของทุกหลักสูตรทุกภาค การศึกษา โดยเฉพาะจากผลการประเมินของ ผู้เรียน และวางแผนปรับปรุงในส่วนที่ เกี่ยวข้อง หรือเสนอการปรับปรุงต่อ คณะกรรมการระดับที่สูงขึ้น - ดูแลให้การดำเนินการหลักสูตรได้รับการ ประเมินโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้เรียน ปัจจุบัน และผู้ที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาหรือ ศิษย์เก่าและกรรมการอิสระ ตามหลักเกณฑ์ และกรอบเวลาที่กำหนดทุกปีการศึกษา - ระบุถึงความจำเป็นต่อการปรับปรุง หรือปิด หรือเปิดรายวิชาหรือหลักสูตร ตามหลักฐาน จากผลการประเมินของผู้เรียน/ ของผู้ที่กำลัง จะสำเร็จการศึกษา/ของผู้ประเมินอิสระ และ ของผู้ใช้บัณฑิตอย่างต่อเนื่อง 	<p>1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบประจำหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> - พิจารณารายละเอียดของรายวิชาตามข้อ 2 เพื่อตรวจสอบ ความครบถ้วนสมบูรณ์ - ติดตาม วิเคราะห์ผลการดำเนินงานแต่ละรายวิชาและ ภาพรวมของทุกหลักสูตรทุกภาคการศึกษา โดยเฉพาะ จากผลการประเมินของผู้เรียน และวางแผนปรับปรุงใน ส่วนที่เกี่ยวข้อง หรือเสนอการปรับปรุงต่อคณะกรรมการ ระดับที่สูงขึ้น - ดูแลให้การดำเนินการหลักสูตรได้รับการประเมิน โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้เรียนปัจจุบัน และผู้ที่กำลัง จะสำเร็จการศึกษาหรือศิษย์เก่าและกรรมการอิสระ ตามหลักเกณฑ์และกรอบเวลาที่กำหนดทุกปีการศึกษา - ระบุถึงความจำเป็นต่อการปรับปรุง หรือปิด หรือเปิด รายวิชาหรือหลักสูตร ตามหลักฐานจากผลการประเมิน ของผู้เรียน/ ของผู้ที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา/ของ ผู้ประเมินอิสระ และของผู้ใช้บัณฑิตอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 : ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามคุณลักษณะของบัณฑิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ 1. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต อย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของ หลักสูตร

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. คณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรต้องสำรวจหรือวิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตเป็นระยะๆ อย่างน้อยทุก 5 ปี เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรหรือจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ได้บัณฑิตที่สนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตให้มากที่สุด โดย	1. แบบสำรวจหรือวิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตเป็นระยะๆ อย่างน้อยทุก 5 ปี
	2. รายงานผลการสำรวจและวิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิต
	3. นำผลการสำรวจและวิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตปรับปรุงหลักสูตรหรือจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ได้บัณฑิตที่สนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
2. นำข้อมูลจากการสำรวจมาบูรณาการร่วมกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4. แนวทางความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิต
3. คณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรต้องมีการทบทวน ปรับปรุงคุณลักษณะของบัณฑิตที่จำเป็นและเหมาะสมกับสาขาวิชา ระดับการศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยคำนึงถึงความทันสมัยของหลักสูตรที่ต้องสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงระดับท้องถิ่น ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ด้วย มีการกำหนดเป็นเป้าหมายการผลิตบัณฑิตระหว่างผู้สอนร่วมกันและเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในการผลิตบัณฑิตทุกคนรับรู้และร่วมกันพัฒนานักศึกษา	5. รายงานผลการประชุมการทบทวน ปรับปรุงคุณลักษณะของบัณฑิต
	6. แนวทางคุณลักษณะของบัณฑิตเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตโดยคำนึงถึงความทันสมัยของหลักสูตรที่ต้องสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงระดับท้องถิ่น ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ
	7. กำหนดเป็นเป้าหมายการผลิตบัณฑิตระหว่างผู้สอนร่วมกัน
	8. การประชาสัมพันธ์ตามสื่อต่างในการผลิตบัณฑิตทุกคนรับรู้และร่วมกันพัฒนานักศึกษา

ข้อ 2. มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผล การศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. คณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรมีการวิเคราะห์ติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตร และนำข้อมูลจากผลการสำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร โดยเฉพาะประเด็นการกำหนดโครงสร้างหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการศึกษาและการประเมินผล	1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรมีการวิเคราะห์ติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตร
	2. รายงานการวิเคราะห์ติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตร
	3. แผนการปรับปรุงตามผลการวิเคราะห์ติดตามประเมินผล การใช้หลักสูตร
	4. กำหนดโครงสร้างหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียน การสอน สื่อการศึกษาและการประเมินผล
2. คณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรมีการวางระบบการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนระดับหลักสูตร โดยอาจมีการเชื่อมโยงรายวิชากับคุณลักษณะของบัณฑิตที่กำหนด เพื่อให้ผู้สอนแต่ละวิชาได้รู้และถือเป็นการหน้าที่ที่ต้องพัฒนาผู้เรียนในทักษะที่จำเป็นของรายวิชานั้นๆ อาจมีการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนในลักษณะของการบูรณาการระหว่างรายวิชา และระหว่าง การเรียนรู้ในห้องเรียนกับนอกห้องเรียน ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ เพื่อให้มีทักษะการปฏิบัติงานในโลกแห่งการทำงานจริงได้	5. รายงานการวางระบบการประกันคุณภาพการจัดการเรียน การสอนระดับหลักสูตรโดยอาจมีการเชื่อมโยงรายวิชากับ คุณลักษณะของบัณฑิตที่กำหนด
	6. ขั้นตอน การดำเนินการรายวิชา และระหว่างการเรียนรู้ใน ห้องเรียนกับนอกห้องเรียน ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ทั้งภาค ทฤษฎีและภาคปฏิบัติ เพื่อให้มีทักษะการปฏิบัติงาน
3. คณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรมีการวางระบบการกำกับติดตามการออกแบบกิจกรรม การเรียนการสอนของอาจารย์ที่จะช่วยส่งเสริม เรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษา มีการประชุม วิพากษ์การจัดการเรียนการสอน สื่อการศึกษา และวิธีการประเมินผล เพื่อให้ผู้สอนได้ข้อมูลใน การปรับปรุงตนเองจากเพื่อนร่วมงาน	7. รายงานผลการวางระบบการกำกับติดตามการออกแบบ กิจกรรมการเรียนการสอนของอาจารย์
	8. โครงการการประชุมวิพากษ์การจัดการเรียนการสอน สื่อการศึกษา และวิธีการประเมินผล เพื่อให้ผู้สอนได้ ข้อมูลในการปรับปรุงตนเองจากเพื่อนร่วมงาน
	9. รายงานผลการประชุมวิพากษ์การจัดการเรียนการสอน สื่อการศึกษา และวิธีการประเมินผล
4. มีการวางระบบการประเมินผลที่สะท้อนทักษะ ความสามารถด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน เน้น การประเมินตามสภาพสภาพจริง (authentic assessment) โดยเฉพาะความสามารถในการ เรียนรู้ขั้นสูง ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่ หลากหลาย สะท้อนความสามารถในการ ปฏิบัติงาน (performance) ของผู้เรียน โดยเฉพาะทักษะการเรียนรู้ที่ใช้อยู่เป็นฐาน	10. หลักฐานหรือขั้นตอนการประเมินผลตามสภาพความ เป็นจริง (authentic assessment) โดยเฉพาะความสามารถ ในการเรียนรู้ขั้นสูง ใช้วิธีการวัด
	11. รายงานผลประเมินผลที่หลากหลาย สะท้อน ความสามารถในการปฏิบัติงาน (performance) ของ ผู้เรียน โดยเฉพาะทักษะการเรียนรู้ที่ใช้อยู่เป็นฐาน

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
5. ควรจัดให้มีการประชุมหารือระหว่างคณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรในการแลกเปลี่ยนกิจกรรมการเรียนการสอนและการแก้ปัญหาาร่วมกันสำหรับผู้เรียนที่จำเป็นต้องได้รับการพัฒนาเป็นพิเศษ	12. รายงานผลการประชุมหารือระหว่างคณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรในการแลกเปลี่ยนกิจกรรมการเรียนการสอนและการแก้ปัญหาาร่วมกันสำหรับผู้เรียนที่จำเป็นต้องได้รับการพัฒนาเป็นพิเศษ(อาจอยู่ในรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารระดับหน่วยงาน)

ข้อ 3. มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. คณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรควรมีการวางที่ส่งเสริมคุณลักษณะของบัณฑิตอย่างเพียงพอ	1. แผนการจัดหางบประมาณหรือทรัพยากรที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน 2. แผนงบประมาณประจำปี (แผนงบประมาณรายปี ที่แยกมาจากแผนกลยุทธ์การเงิน)
2. หน่วยงานระดับคณะวิชา ภาควิชาสนับสนุนส่งเสริมการใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนรู้จักแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง อาจมีการจัดทำเว็บไซต์เพื่อให้นักศึกษาและอาจารย์มีการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ในรูปของการสร้างชุมชนนักปฏิบัติ (community of practice) เพื่อให้การเรียนรู้เกิดขึ้นได้ทุกที่ทุกเวลา	3. เว็บไซต์เพื่อให้นักศึกษาและอาจารย์สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้
	4. หลักฐานที่เป็นกิจกรรมการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ในรูปของการสร้างชุมชนนักปฏิบัติ (community of practice) เพื่อให้การเรียนรู้เกิดขึ้นได้ทุกที่ ทุกเวลา

ข้อ 4. มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์โปรแกรมการประชุมวิชาการที่เกิดขึ้นในที่ต่างๆทั้งในประเทศและต่างประเทศให้นักศึกษารับรู้	1. เอกสารสื่อต่างๆเช่น เว็บไซต์ บอร์ด ป้าย แผ่นพับ ในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ 2. หนังสือเชิญเข้าประชุมวิชาการที่เกิดขึ้นในที่ต่างๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
2. มีการจัดหางบประมาณให้นักศึกษามีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมวิชาการทั้งภายในสถาบันหรือนอกสถาบัน	3. แผนงบประมาณให้นักศึกษามีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมวิชาการทั้งภายในสถาบันหรือนอกสถาบัน

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
3. หากเป็นไปได้ อาจมีการกำหนดเป็นเงื่อนไขให้นักศึกษาต้องมีโอกาสเข้าร่วมประชุมวิชาการระดับชาติทุกปี หรือระดับนานาชาติอย่างน้อย 1 ครั้งในระหว่างการศึกษา	4. โครงการหรือแผนงานที่นักศึกษามีส่วนร่วมประชุมระดับชาติทุกปี หรือระดับนานาชาติ
4. ในระดับชั้นเรียน ผู้สอนมีการฝึกทักษะการนำเสนอผลงานทางวิชาการ สนับสนุนให้นักศึกษาส่งผลงานวิชาการให้ที่ประชุมวิชาการต่างๆ พิจารณา เรียนรู้เทคนิคการส่งผลงานวิชาการให้ได้รับการคัดเลือกไปเผยแพร่	5. โครงการฝึกอบรมการนำเสนอผลงานทางวิชาการที่สนับสนุนให้นักศึกษาส่งผลงานวิชาการเข้าเสนอที่ประชุมวิชาการ
	6. รายงานผลโครงการอบรมการนำเสนอผลงานทางวิชาการ
	7. โครงการ การนำเสนอผลงานทางวิชาการ
	8. รายงานผลโครงการจัดแข่งขันการนำเสนอผลงานทางวิชาการ

ข้อ 5. มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยสถาบัน

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. มีการจัดงบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ นักศึกษา และจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ทั้งกิจกรรมภายใต้หลักสูตรและกิจกรรมเสริมหลักสูตร	1. แผนกลยุทธ์ทางการเงิน (ในลักษณะของนักศึกษา)
2. มีการกำหนดเงื่อนไขให้นักศึกษาต้องเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของสถาบัน โดยมีการประเมินผลที่เป็นรูปธรรม ซึ่งผลการประเมินควรเป็นปัจจัยสำคัญต่อผลการเรียน หรือต่อการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา	2. โครงการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ นักศึกษาที่เกี่ยวข้องและส่งเสริมหลักสูตรและกิจกรรมเสริมหลักสูตร
	3. รายงานผลการประเมินปัจจัยสำคัญต่อผลการเรียน หรือต่อการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา

ข้อ 6. มีระบบและกลไกสนับสนุนการประยุกต์ใช้ผลงานจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาและมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภาครัฐหรือเอกชน หรือ หน่วยงานวิชาชีพ (เฉพาะกลุ่ม ค1)

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
	1. มีหลักฐานที่แสดงระบบหรือขั้นการสนับสนุนการประยุกต์ใช้ระบบและกลไกสนับสนุนการประยุกต์ใช้ผลงานจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภาครัฐหรือเอกชนหรือหน่วยงานวิชาชีพ
	2. หลักฐานการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานของภาครัฐและเอกชนจากภาครัฐวิชาชีพ เช่น บันทึกความเข้าใจ (MOU) หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงาน
	3. ระบบฐานข้อมูลงานวิทยานิพนธ์โดยวิธีการสืบค้นการอ้างอิงหรือการสำรวจด้วยแบบสอบถามจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 : ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ 1. มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้
เป็นลายลักษณ์อักษร

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
	1. ระเบียบปฏิบัตินักศึกษาด้านคุณธรรมจริยธรรม

ข้อ 2. มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษา
ต้องการส่งเสริม ตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้ง
สถาบัน

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
	1. หนังสือเวียนการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษา
	2. รายงานการประชุมคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษา

ข้อ 3. มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จที่

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
	1. โครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมโดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จที่

ข้อ 4. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
	1. รายงานผลการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมาย โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของ ตัวบ่งชี้

ข้อ 5. มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
	1. ประกาศนียบัตรด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร
ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ 1. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่ศึกษา

(คู่มือ สกอ. หน้า 63)

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. จัดทำฐานข้อมูลนักศึกษาด้านสุขภาพทั้งทางกายและทางจิต ข้อมูลด้านการเรียน ข้อมูลครอบครัวและบุคคลที่สามารถติดต่อได้ ถ้านักศึกษามีปัญหา	1. ฐานข้อมูล Online ของนักศึกษาที่มีข้อมูลอย่างน้อย 5 ด้าน - ด้านคุณธรรม จริยธรรม - ด้านความรู้ - ด้านทักษะทางปัญญา - ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ - ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
	2. ฐานข้อมูลนักศึกษา (Port folio) เป็นรายบุคคล
2. การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา	3. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร
3. ตั้งหน่วยบริการนักศึกษาและการรับข้อเสนอแนะหรือการให้บริการนักศึกษา	4. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ เพื่อให้บริการนักศึกษาและรับข้อเสนอแนะ
	5. คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ
4. มีระบบการดูแลสุขภาพนักศึกษา ด้านร่างกาย จิตใจ ไปยังโรงพยาบาล โดยกำหนดระดับความรับผิดชอบเช่น ระดับสถาบัน ระดับภาควิชา เป็นต้น	6. คำสั่งแต่งตั้งเจ้าหน้าที่รับผิดชอบเรื่องร้องทุกข์ของนักศึกษา
	7. วิธีการให้บริการสายด่วนในกรณีนักศึกษามีปัญหา
	8. รายงานระบบดูแลนักศึกษา (อาจเขียนไว้ในคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ)
	9. รายงานระบบการดูแลนักศึกษา ขั้นตอนการช่วยเหลือนักศึกษา กรณีนักศึกษามีปัญหาที่รุนแรง ตั้งแต่ต้นจนบรรลุเป้าหมาย
5. การจัดประชุมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันกับครอบครัวของนักศึกษาเพื่อร่วมมือกันแก้ไขปัญหาของนักศึกษา	10. รายงานสรุปการประชุมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันกับครอบครัวนักศึกษา

ข้อ 2. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. จัดทำฐานข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา เช่น ทุนการศึกษา ทุนวิจัย การรับสมัครงาน ข่าวสารทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา	1. ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์
2. มีช่องทางให้นักศึกษาเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการให้บริการ	2. บอร์ด
	3. เว็บไซต์
	4. เอกสารกำหนดให้นักศึกษาเสนอแนะการให้บริการ เช่น <ul style="list-style-type: none"> - แบบสอบถาม - กล่องรับฟังความคิดเห็น - เว็บไซต์ - โทรศัพท์
3. มีระบบการติดตามประเมินผลการให้บริการ ข้อมูลข่าวสาร	5. แบบประเมินผลการให้บริการข้อมูลข่าวสาร
	6. รายงานผลสรุปรายงานผลการให้บริการข้อมูลข่าวสาร

ข้อ 3. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. กำหนดแหล่งฝึกประสบการณ์ของนักศึกษากับหน่วยงานต่างๆ ทั้งในและนอกสถาบัน	1. รายชื่อแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาการและวิชาชีพทั้งในและนอกสถาบัน
2. นักศึกษาทำกิจกรรมทางวิชาการหรือกิจกรรมทางสังคม	2. รายละเอียดของกิจกรรม/โครงการที่นักศึกษาปฏิบัติ
	3. หลักฐานการติดตามประเมินผลคุณภาพของแหล่งเรียนรู้และแหล่งฝึกประสบการณ์
	4. รายงานผลการดำเนินงานฝึกประสบการณ์ทางวิชาชีพ
3. กำหนดแหล่งให้นักศึกษาสามารถติดต่อและให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนาประสบการณ์วิชาการและวิชาชีพ	5. กล่องรับฟังความคิดเห็น
	6. เว็บไซต์ ให้นักศึกษาเสนอแนะข้อมูลเพื่อการปรับปรุง
4. มีระบบการติดตามและประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาการและวิชาชีพ	7. แบบสอบถามการติดตามประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาการและวิชาชีพ
	8. มีรายงานผลฝึกประสบการณ์วิชาการและวิชาชีพ

ข้อ 4. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. มีฐานข้อมูลศิษย์เก่า สำหรับเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า เช่น ข้อมูลการประชุมทางวิชาการ การสัมมนาความรู้ใหม่ แหล่งทุนการศึกษา ทุนวิจัย การรับสมัครงาน ข่าวสารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขา	1. ฐานข้อมูลศิษย์เก่าใน เว็บไซต์ หรือในระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย
2. มีการส่งข่าวให้ศิษย์เก่ารับรู้เกี่ยวกับกิจกรรมทางวิชาการ เพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์เป็นระยะๆ	2. แหล่งเผยแพร่ข้อมูล เช่น บอร์ด เว็บไซต์ จุลสารศิษย์เก่า จดหมายข่าว
	3. หลักฐานการส่งข้อมูลผ่านเว็บไซต์ จุลสารศิษย์เก่า จดหมายข่าว
3. การมีส่วนร่วมของศิษย์เก่าในการปรับปรุงหลักฐาน การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การเป็นวิทยากรบรรยาย	4. คำสั่งแต่งตั้งศิษย์เก่าเป็นวิทยากรบรรยาย เป็นกรรมการในกิจกรรมการเรียนการสอน การวิจัย
4. มีช่องทางให้ศิษย์เก่าให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการให้บริการ	5. หลักฐานการให้ข้อเสนอแนะจากศิษย์จากผลการตอบแบบสอบถาม การสัมมนา เป็นต้น

ข้อ 5. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. การจัดกิจกรรมทางวิชาการและวิชาชีพแก่ศิษย์เก่า	1. โครงการการกิจกรรมทางวิชาการและวิชาชีพเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์สำหรับศิษย์เก่า
2. ประชาสัมพันธ์ให้ศิษย์เก่ารับรู้กิจกรรมทางวิชาการและวิชาชีพของสถาบัน	2. เอกสารประชาสัมพันธ์กิจกรรมวิชาการและวิชาชีพส่งถึงศิษย์เก่า
	3. หลักฐานการประชาสัมพันธ์อื่นๆ เช่น แผ่นพับ บอร์ดประชาสัมพันธ์
3. ช่องทางให้ศิษย์เก่าได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์วิชาการและวิชาชีพ	4. หลักฐานเอกสารกำหนดช่องทางให้ศิษย์เก่าได้ให้ข้อเสนอแนะ เช่น ตู้รับฟังความคิดเห็น แบบสอบถาม เว็บไซต์สำหรับศิษย์เก่า
	5. รายงานผลสำรวจและข้อเสนอแนะกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์วิชาการและวิชาชีพสำหรับศิษย์เก่า
	6. แผนการปรับปรุงกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์วิชาการและวิชาชีพแก่ศิษย์เก่า

ข้อ 6. มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนน เต็ม 5

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. มีระบบติดตามการประเมินคุณภาพการให้บริการทุกด้านแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า มีผู้รับผิดชอบประเมินและระยะเวลาประเมิน	1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามประเมินคุณภาพการให้บริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าในระดับสถาบัน คณะ หลักสูตร
2. เปิดโอกาสให้ศิษย์เก่ามีส่วนร่วมในการเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหา หรือการปรับปรุงให้บริการ	2. รายงานการ ติดตามประเมินคุณภาพการให้บริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า - คำปรึกษาทางวิชาการ และบริการข้อมูลข่าวสาร - การจัดกิจกรรมพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพ - บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาค่าให้คะแนนต่ำกว่า 3.51 ให้ทำการวิเคราะห์สาเหตุปัญหาและอุปสรรคเพื่อปรับปรุง

ข้อ 7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. นำผลการประเมินคุณภาพการให้บริการเสนอให้ผู้เกี่ยวข้องทราบทุกระดับ	1. รายงานผลการประเมินคุณภาพให้บริการ ประธานหลักสูตร คณะ(หน่วยงาน)และมหาวิทยาลัย
2. การจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงการให้บริการ โดยเฉพาะการบริการในด้านที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด	2. แผนปรับปรุงคุณภาพการให้บริการวิชาการและวิชาชีพ
3. สสำรวจข้อมูลจากนักศึกษาและศิษย์เก่าเพื่อศึกษาความพึงพอใจ	3. แบบสำรวจความพึงพอใจการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า
4. จัดทำแผนการพัฒนาระบบการให้บริการในระยะต่อไป	4. รายงานผลสำรวจความพึงพอใจการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า 5. แผนปรับปรุงระบบการให้บริการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ 1. สถาบันจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตาม
 กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. จัดทำแผนการส่งเสริมการจัดกิจกรรมของ นักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ด้าน - ด้านคุณธรรม จริยธรรม - ด้านความรู้ - ด้านทักษะทางปัญญา - ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและ ความรับผิดชอบ - ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	1. แผน นโยบายการส่งเสริมการจัดกิจกรรมนักศึกษาตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ 5 ด้าน
2. กำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของการจัด กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา ตัวบ่งชี้หลัก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติและตัวบ่งชี้เฉพาะ (ถ้ามี)	2. รายวิชาที่จัดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (มคอ.3) 3. ตัวบ่งชี้หลักตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติทุกด้าน

ข้อ 2. มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. ให้ความรู้แก่นักศึกษาด้านประกันคุณภาพ	1. โครงการ/กิจกรรมให้ความรู้แก่นักศึกษาด้านประกัน คุณภาพ
2. ฝึกทักษะการเขียนโครงการทำกิจกรรมของ นักศึกษาที่มีการระบุตัวบ่งชี้ความสำเร็จของ การดำเนินงาน วิธีการประเมินคุณภาพใน โครงการหรือกิจกรรมของนักศึกษาโดยการ ประชุมปฏิบัติการ	2. จัดอบรมประกันคุณภาพ - โครงการประชุม/สัมมนาปฏิบัติการเขียนโครงการทำ กิจกรรมของนักศึกษา(ประกอบด้วยวัตถุประสงค์ ตัว บ่งชี้ความสำเร็จลักษณะของกิจกรรมกลุ่มเป้าหมายวิธี ประเมินความสำเร็จและติดตามประเมินผล) - รายงานผลการประชุม/ สัมมนา โครงการ/กิจกรรม

ข้อ 3. มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้

- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ
- กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
- กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. กิจกรรมที่ควรส่งเสริม	1. โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ไปใช้ในการจัดกิจกรรมตามกิจกรรม 5 ด้าน คือ <ul style="list-style-type: none"> - วิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ - กิจกรรมกีฬาหรือส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม
2. ให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษาเพื่อการปรับปรุงงาน	2. หลักฐานการอนุมัติโครงการตามรูปแบบที่ครบถ้วนตามรูปแบบที่กำหนด
	3. บันทึกความคิดเห็นของอาจารย์ต่อการปฏิบัติงานของนักศึกษา
	4. รายงานผลประเมินกิจกรรมและการให้ข้อมูลย้อนกลับ

ข้อ 4. มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. แผนการจัดกิจกรรมการสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบัน จัดกิจกรรมจัดการความรู้(KM)การนำเสนอผลงานในที่ประชุม การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับวิธีการวางแผนการทำงาน การพัฒนาตัวบ่งชี้ ความสำเร็จ และการประเมินความสำเร็จ	1. แผนการจัดการความรู้ และแผนกิจกรรมสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในและภายนอกสถาบัน <ul style="list-style-type: none"> - นำเสนอผลงานในที่ประชุม - แลกเปลี่ยนความรู้ตามวิธีการ KM
2. การประชุมกับสถาบันภายนอก เพื่อส่งเสริมการทำกิจกรรมร่วมกันของนักศึกษาระหว่างสถาบัน	2. โครงการ/กิจกรรมประชุมร่วมกันกับสถาบันภายนอก
	3. หลักฐานการเงินสนับสนุนการจัดกิจกรรม
3. กิจกรรมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการใช้ระบบประกันคุณภาพในการจัดกิจกรรมของนักศึกษา	4. หลักฐานการทำกิจกรรมร่วมกัน เช่นภาพถ่าย เว็บไซต์ เป็นต้น

**ข้อ 5. สถาบันมีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนา
นักศึกษา**

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. มีระบบติดตาม ประเมินผลการจัดกิจกรรมการ พัฒนานักศึกษาตามตัวบ่งชี้	1. คู่มือการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา(รวมระบบติดตาม และประเมินผล)
2. กำหนดให้นักศึกษาจัดทำรายงาน การจัด กิจกรรมและนำรายงานผลการจัดกิจกรรม สังเคราะห์	2. รายงานผลการจัดกิจกรรมของนักศึกษาพร้อมสังเคราะห์ ผลการจัดกิจกรรม
3. การติดตามประเมินความรู้ ความเข้าใจและ ประยุกต์ใช้ระบบประกันคุณภาพในการจัด กิจกรรมของนักศึกษาจากรายงานการจัด กิจกรรมของนักศึกษา	3. รายงานการติดตามประเมินความรู้ ความเข้าใจและ ประยุกต์ใช้ระบบประกันคุณภาพในการจัดกิจกรรม
4. มีการวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง ของนักศึกษาเพื่อ จัดทำแผนการจัดกิจกรรมนักศึกษา	4. ตารางวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง ของนักศึกษาเพื่อจัดทำ แผนการจัดกิจกรรมนักศึกษาพร้อมทั้งรายงานผล การวิเคราะห์

**ข้อ 6. สถาบันมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนา
นักศึกษา**

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนไปใช้ในการวางแผน พัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่องรวมทั้งการ วิเคราะห์คุณลักษณะของนักศึกษาที่พึงประสงค์ ในด้านที่ยังไม่บรรลุผลเท่าที่ควร	1. ตารางวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน
2. นำเสนอผลการวิเคราะห์เสนอต่อคณะ กรรมการบริหาร และมีการระดมความคิดในการ พัฒนานักศึกษาให้มีลักษณะตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติผ่านกิจกรรม นักศึกษา	2. ตารางเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ย้อนหลัง 3 ปี
	3. ตารางสรุปความสำเร็จและไม่ประสบความสำเร็จใน ด้านต่างๆ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
	4. สรุปผลการอภิปรายของคณะกรรมการบริหาร ในการวิเคราะห์ผลการพัฒนากิจกรรมนักศึกษาตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	:	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
ชนิดของตัวบ่งชี้	:	กระบวนการ
เกณฑ์มาตรฐาน	:	

ข้อ 1. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของสถาบัน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. สถาบันหรือคณะวิชาควรวางแนวทาง ขั้นตอน และหลักเกณฑ์ ตลอดจนกำหนดหน่วยงาน บุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่รับผิดชอบ และมีงบประมาณสนับสนุนการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์อย่างเพียงพอ ในการบริหารควรมี การวางแผน ตรวจสอบติดตาม ประเมินและปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอเพื่อบรรลุตามเป้าหมายของแผนการวิจัยของสถาบัน	1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
2. การบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ให้บรรลุผลสำเร็จควรจัดสรรงบประมาณเพื่อการบริหารงานวิจัย เช่น งบประมาณสนับสนุนการปฏิบัติงานของกลุ่มวิจัย หรือศูนย์วิจัยเพื่อให้สามารถดำเนินการวิจัยหรือผลิตงานสร้างสรรค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพนอกเหนือจากการจัดสรรทุนวิจัย นอกจากนี้การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยของนักศึกษา หรืองบประมาณสนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอกให้ปฏิบัติงานในกลุ่มหรือศูนย์วิจัย เป็นต้น	2. แผนพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
	3. หลักฐานที่แสดงขั้นตอน และหลักเกณฑ์ ตลอดจนกำหนดหน่วยงาน บุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่รับผิดชอบ
	4. แผนงบประมาณสนับสนุนการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
	5. รายงานงานผลการตรวจสอบติดตาม ประเมินและปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอเพื่อบรรลุตามเป้าหมายของแผนการวิจัยของสถาบัน

ข้อ 2. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับกระบวนการจัดการเรียนการสอน เช่น 1) การกำหนดให้นักศึกษาบัณฑิตศึกษาเป็นส่วนหนึ่งในทีมวิจัยของอาจารย์ 2) การกำหนดให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีทำโครงการวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ ซึ่งเกี่ยวข้องกับงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ 3) การกำหนดให้นักศึกษาทุกระดับเข้าฟังการบรรยายหรือสัมมนาเกี่ยวกับผลความก้าวหน้าใน	1. โครงการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีนักศึกษาร่วมงานวิจัย
	2. แผนการสอนของอาจารย์ที่ระบุว่ามีการนำงานวิจัยมาใช้ในการสอน การมอบหมายงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ให้นักศึกษาทำ (มคอ 3.)
	3. หลักฐานที่แสดงว่านักศึกษามีส่วนร่วมการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น บทความ รายงาน เป็นต้น

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
งานวิจัยของอาจารย์ หรือของศาสตราจารย์ อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor) หรือเข้าร่วมการจัดแสดงงาน สร้างสรรค์ของอาจารย์ 4) การจัดให้มีการ ประชุมเสนอผลงานวิจัยหรือแสดงงาน สร้างสรรค์ของนักศึกษา หรือส่งเสริมนักศึกษา เข้าร่วมประชุมการเสนอผลงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ระดับชาติและนานาชาติ 5) การส่งเสริมให้อาจารย์นำผลลัพธ์ที่เกิดจาก การวิจัยไปเป็นส่วนหนึ่งของเนื้อหาในการ จัดการเรียนการสอน เป็นต้น	

ข้อ 3. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณ
การวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัย

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. จัดระบบการรับเข้าและกำกับดูแลอาจารย์และ นักวิจัย เช่น วิเคราะห์กำลังคน วางแผน และ รับเข้าบุคคล (ทั้งอาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษา บัณฑิตศึกษา) ทั้งจากในประเทศและ ต่างประเทศที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับจุดเน้น ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบัน ทำ การกำหนดกฎเกณฑ์ แนวทางกำกับ และ ส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ และตีพิมพ์ผลงานในวารสารหรือจัด แสดงผลงาน ที่ได้รับการยอมรับระดับชาติและ นานาชาติ โดยกำหนดเป็นภาระงานที่ชัดเจนที่ ต้องปฏิบัติ	1. แผนพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน นักศึกษาในด้านการวิจัย (อาจอยู่ในแผนพัฒนาบุคลากร ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย) - วิเคราะห์กำลังคน - วางแผน และรับเข้าบุคคล
2. พัฒนาสมรรถนะนักวิจัยผ่านกระบวนการที่ เหมาะสมกับประสบการณ์ของแต่ละกลุ่มบุคคล กรณีนักวิจัยรุ่นใหม่อาจเริ่มจากการฝึกอบรม การทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์โดยได้รับ การแนะนำหรือการร่วมทีมวิจัยกับนักวิจัยอาวุโส การเข้าร่วมประชุมวิชาการ การช่วยให้ คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา กรณีนักวิจัยทั่วไป การส่งเสริมให้มีโอกาสไป ทำงานในห้องปฏิบัติการวิจัย หรือร่วมทีมวิจัยกับ นักวิจัยชั้นนำนอกสถาบันทั้งในและต่างประเทศ เป็นแนวทางหนึ่งที่ทำให้ได้รับความรู้และ ประสบการณ์ที่มีคุณค่า	2. แนวปฏิบัติหรือข้อบังคับ คู่มือส่งเสริมให้อาจารย์ทำงาน วิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และตีพิมพ์ผลงานในวารสาร หรือจัดแสดงผลงาน ที่ได้รับการยอมรับระดับชาติและ นานาชาติ โดยกำหนดเป็นภาระงานที่ชัดเจนที่ต้อง ปฏิบัติ
	3. โครงการฝึกอบรมการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยผ่าน กระบวนการที่เหมาะสมกับประสบการณ์ของแต่ละกลุ่ม บุคคล - Research club - ทีมงานวิจัยประกอบด้วย นักวิจัยอาวุโส

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
3. ให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณของนักวิจัยและจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้องแก่อาจารย์และนักวิจัย ตลอดจนจัดระบบควบคุมให้นักวิจัยปฏิบัติตามโดยเคร่งครัด	4. คู่มือจรรยาบรรณของนักวิจัยและจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้องแก่อาจารย์และนักวิจัย
	5. รายงานผลด้านจรรยาบรรณของนักวิจัยและจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้องแก่อาจารย์และนักวิจัย ตลอดจนจัดระบบควบคุมให้นักวิจัยปฏิบัติ
4. สร้างแรงจูงใจให้นักวิจัย เช่น การยกย่อง การให้ผลตอบแทน หรือการให้รางวัลสำหรับนักวิจัยที่มีผลงานดีเด่น การจัดบรรยากาศและการบริการต่างๆในสถาบันให้เหมาะสมและจูงใจแก่การค้นคว้าวิจัยและผลิตงานสร้างสรรค์ เป็นต้น	6. แนวปฏิบัติหรือระเบียบการให้ผลตอบแทนต่อนักวิจัยในรูปแบบต่างๆ

ข้อ 4. มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. ในกรณีของนักวิจัยรุ่นใหม่ การแสวงหาทุนวิจัยจากภายนอกอาจทำได้ยาก ดังนั้น สถาบันจึงควรจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรือผลิตงานสร้างสรรค์เพื่อให้นักวิจัยเหล่านี้มีโอกาสสร้างผลงาน ที่สามารถนำไปใช้ประกอบการเสนอโครงการขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกสถาบันในโอกาสต่อไป สำหรับการเสนอขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกนั้น สถาบันอาจจัดให้มีระบบสนับสนุน เช่น การจัดให้มีข้อมูล รายละเอียด และเงื่อนไขของแหล่งทุนวิจัยต่างๆ ทั้งแหล่งทุนภายในประเทศและต่างประเทศ ที่อาจารย์และนักวิจัยสามารถเข้าดูได้อย่างสะดวกรวดเร็ว นอกจากนั้นอาจจัดให้มีคณะผู้เชี่ยวชาญเป็นที่เล็งตรวจสอบข้อเสนอโครงการวิจัยของอาจารย์และนักวิจัยที่เสนอขอทุนไปยังแหล่งทุนต่างๆ และช่วยเหลือปรับปรุงโครงการเหล่านั้นให้เหมาะสม เพื่อมีโอกาสได้รับทุนวิจัยมากยิ่งขึ้น	1. แผนงบประมาณการวิจัย
	2. ฐานข้อมูลเงินทุนวิจัยภายในและภายนอก
	3. คำสั่งแต่งตั้งคณะผู้เชี่ยวชาญเป็นที่เล็งตรวจสอบข้อเสนอโครงการวิจัยของอาจารย์และนักวิจัยที่เสนอขอทุนไปยังแหล่งทุนต่างๆ และช่วยเหลือปรับปรุงโครงการ (Peer Review)
	4. คู่มือการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการวิจัย 5 ด้าน 1) ข้อมูลด้านแหล่งทุนวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน 2) ข้อมูลด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบัน ทั้งปัจจุบันและผลงานที่ผ่านมา 3) ข้อมูลด้านแหล่งเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งวารสารและการประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ต่างๆ ตลอดจนข้อมูลการสนับสนุนของสถาบันในการเผยแพร่ผลงาน 4) ข้อมูลด้านระบบและกลไกของสถาบันในการส่งเสริมการนำผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ รวมถึงการส่งเสริมด้านการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร และการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา 5) ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบ หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติอื่นๆ ของสถาบันที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยและงานสร้างสรรค์

ข้อ 5. การสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบัน

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
<p>1. สถาบันควรจัดหาทรัพยากรและหรือจัดหาแหล่งสนับสนุนทรัพยากรอย่างเพียงพอ ทั้งงบประมาณสนับสนุนการวิจัย ห้องปฏิบัติการวิจัย แหล่งค้นคว้าทางวิชาการ และระบบสารสนเทศเพื่อการวิจัย ตลอดจนกิจกรรมอื่นๆ ที่ส่งเสริมการวิจัย ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. งบประมาณสนับสนุนการวิจัย 2. ห้องปฏิบัติการวิจัยที่เหมาะสมกับงานวิจัย แต่ละประเภทที่เป็นจุดเน้นของสถาบัน ระบบรักษาสุขภาพและความปลอดภัยใน ห้องปฏิบัติการที่ได้มาตรฐาน ศูนย์เครื่องมือระดับสูงที่จำเป็นที่หลายหน่วยวิจัย หรือ กลุ่มวิจัย หรือศูนย์วิจัย ดังกล่าว ก็ต้องอื่นได้ เพื่อไม่ให้เป็นอุปสรรคต่อการวิจัยของนักวิจัย 3. แหล่งค้นคว้าทางวิชาการ ซึ่งนอกจากหนังสือและวารสารทั้งในรูปแบบเอกสาร (hard copy) และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่เพียงพอแล้ว ยังหมายรวมถึงการสนับสนุนการจัดประชุมวิชาการ การสนับสนุนศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor) การสนับสนุนการไปร่วมทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับหน่วยงานอื่นที่มีชื่อเสียงทั้งในและต่างประเทศ ที่สอดคล้องกับงานวิจัยของอาจารย์ 4. ระบบสารสนเทศเพื่อการวิจัยที่ครอบคลุมข้อมูลข่าวสารอย่างน้อย 5 ด้าน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. แผนงบประมาณการวิจัย 2. ห้องหรือสถานที่ปฏิบัติงานวิจัย 3. ระบบฐานข้อมูลเกี่ยวกับวิจัย(คู่มือการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ)

ข้อ 6. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วน
ทุกประเด็น

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. สถาบันจัดให้มีระบบประเมินผลสำเร็จของการสนับสนุนทุกด้านอย่างสม่ำเสมอ โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์และนักวิจัย เช่น “การประเมินผลสำเร็จของการให้ทุนวิจัย” ทั้งในประเด็น งานวิจัยเสร็จทันตามกำหนดเวลา คุณภาพของผลงานวิจัยเป็นไปตามหลักเกณฑ์ ผู้รับทุนสามารถแสวงหาทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกได้ในโอกาสต่อมา หรือ “การประเมินแหล่งค้นคว้าสนับสนุนงานวิจัย” ในประเด็น ความเหมาะสมและเพียงพอเทียบกับงานวิจัยของอาจารย์ และนักวิจัยในปัจจุบัน หรือ “การประเมินระบบสารสนเทศ” ในประเด็น ความเหมาะสมกับความต้องการใช้ของอาจารย์ และนักวิจัย เป็นต้น	1. รายงานผลการประเมินการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ 2. รายงานผลประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย และงานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบัน

ข้อ 7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรือ
งานสร้างสรรค์ของสถาบัน

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. สถาบันนำผลการประเมินไปจัดทำแผนการปรับปรุง โดยกำหนดกิจกรรมที่ต้องทำเพื่อ การปรับปรุง กำหนดบุคคลหรือหน่วยงาน รับผิดชอบในการปรับปรุง กำหนดงบประมาณ ที่ต้องใช้หากจำเป็น กำหนดระยะเวลาที่ การปรับปรุงต้องแล้วเสร็จ จากนั้นจึงดำเนินการ ปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยตามที่ กำหนด	1. แผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษาภายใน

เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม :

ข้อ 8. มีระบบและกลไกเพื่อสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือจากสภาพปัญหาของสังคม เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด (เฉพาะกลุ่ม ข และ ค 2)

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. สถาบันหรือคณะวิชาวางแนวทางและขั้นตอน ตลอดจนกำหนดผู้รับผิดชอบในการสร้างความร่วมมือกับองค์กรภายนอกโดยวิธีการต่างๆ เช่น การจัดหาข้อมูลสารสนเทศของกลุ่มเป้าหมาย การสนทนากับกลุ่มเป้าหมายที่สำคัญ (focus group) การติดต่อสร้างสัมพันธ์กับองค์กรภายนอก การใช้ข้อมูลป้อนกลับ (feed back) จากความร่วมมือที่มีอยู่เดิม	1. เอกสารหรือหลักฐานแสดงแนวทางและขั้นตอน เพื่อสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือจากสภาพปัญหาของสังคม เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด <ul style="list-style-type: none"> - คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบโครงการความร่วมมือกับองค์กรภายนอก - บันทึกความเข้าใจ - การใช้ทรัพยากรร่วมกัน เช่น สถานที่

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 : ระบบและกลไกจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ 1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. วางแนวทาง ขั้นตอน และหลักเกณฑ์ ตลอดจนกำหนดผู้รับผิดชอบในการสนับสนุนการตีพิมพ์หรือการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในวารสารหรือในที่ประชุมวิชาการที่มี peer review ในประเด็นต่อไปนี้ เช่น	1. เอกสารหรือหลักฐานแสดงขั้นตอน และหลักเกณฑ์ ตลอดจนกำหนดผู้รับผิดชอบในการสนับสนุนการตีพิมพ์หรือการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในวารสารหรือในที่ประชุมวิชาการที่มี peer review 1) การจัดให้มีพี่เลี้ยงแก่นักวิจัยรุ่นใหม่เพื่อช่วยเขียนรายงานการวิจัยสำหรับนำเสนอในที่ประชุมวิชาการหรือตีพิมพ์ในวารสาร 2) การสนับสนุนการตรวจสอบภาษาอังกฤษของบทความวิจัยของอาจารย์และนักวิจัย ที่จะนำเสนอในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ 3) การสนับสนุนงบประมาณเพื่อเข้าร่วมประชุมเสนอผลงานวิจัยหรือเผยแพร่งานสร้างสรรค์ 4) การจ่ายค่าตอบแทนสำหรับผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ 5) การจ่ายค่าตีพิมพ์กรณีวารสารเรียกเก็บเงิน เป็นต้น ทั้งนี้การสนับสนุนดังกล่าวอาจแตกต่างกันตามสถานภาพและจุดเน้นของแต่ละสถาบัน

ข้อ 2. มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. วางแนวทาง ขั้นตอน และหลักเกณฑ์ ตลอดจนกำหนดผู้รับผิดชอบในการ รวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ให้เหมาะสมกับกลุ่มบุคคลเป้าหมายโดยยังคงความเชื่อถือได้ในเชิงวิชาการและรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ เช่น กำหนดผู้รับผิดชอบติดตามผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักวิจัย คัดสรรผลงานที่น่าจะเป็นที่สนใจของบุคคลทั่วไป จัดให้มีการสัมภาษณ์อาจารย์เจ้าของผลงาน	1. เอกสารหรือหลักฐานแสดงขั้นตอน และหลักเกณฑ์ ตลอดจนกำหนดผู้รับผิดชอบในการ รวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ให้เหมาะสมกับกลุ่มบุคคลเป้าหมายโดยยังคงความเชื่อถือได้ในเชิงวิชาการและรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลให้เป็นความรู้ที่น่าสนใจซึ่งสาธารณชนสามารถเข้าใจได้ จัดหมวดหมู่ความรู้ที่ได้ให้เหมาะสมต่อการเผยแพร่	

ข้อ 3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่อุสาหณชนและผู้เกี่ยวข้อง

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. นำองค์ความรู้ที่ได้จากการวิเคราะห์สังเคราะห์ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในข้อ 2 เผยแพร่สู่อุสาหณชนผ่านสื่อต่างๆ อย่างเป็นระบบในเชิงรุก โดยเริ่มจากการวางแผนประชาสัมพันธ์ให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย ดำเนินการประชาสัมพันธ์ตามแผนตลอดจนการติดตามข้อมูลป้อนกลับ นอกจากนั้นการประชาสัมพันธ์อาจรวมถึงการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์โดยเชื่อมโยงกับศิษย์เก่า ชุมชน และองค์กรภายนอกทั้งรัฐและเอกชน โดยเฉพาะกลุ่มเป้าหมายที่คาดว่าจะสามารถสนับสนุนงานวิจัย หรือร่วมวิจัย หรือนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์	1. แผนประชาสัมพันธ์รวมถึงการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์โดยเชื่อมโยงกับศิษย์เก่า ชุมชน และองค์กรภายนอกทั้งรัฐและเอกชน โดยเฉพาะกลุ่มเป้าหมายที่คาดว่าจะสามารถสนับสนุนงานวิจัย หรือร่วมวิจัย หรือนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์

ข้อ 4. มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. สนับสนุนการนำผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ เช่น 1) กำหนดขั้นตอน วิธีการ และผู้รับผิดชอบเพื่อเป็นสื่อกลางสานสัมพันธ์ในการถ่ายทอดเทคโนโลยีระหว่างอาจารย์ และนักวิจัยกับองค์กรภายนอกที่มีศักยภาพในการนำผลการวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ 2) ผู้รับผิดชอบแสวงหางานวิจัยจากภาครัฐและเอกชน ทั้งภาคอุตสาหกรรมและ บริการ ที่ต้องการรับบริการวิจัยในเรื่องเฉพาะใดๆ จากสถาบัน (consultancy) และประสานงานต่อไปยังผู้วิจัย 3) ผู้รับผิดชอบริเริ่ม ประสานงาน หรือส่งเสริมการนำผลงานที่เกิดจากการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปสู่งานเชิงพาณิชย์ในลักษณะนิติบุคคล (start – up company) เป็นต้น	1. แนวปฏิบัติในการนำผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์หรือทำคู่มือการนำผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์

ข้อ 5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. สถาบันหรือคณะวิชา วางแนวทาง ขั้นตอน และหลักเกณฑ์ ตลอดจนกำหนดผู้รับผิดชอบในการสนับสนุนการเจรจาต่อรอง ทำข้อตกลง หรือสนับสนุนด้านระเบียบ หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง แก่อาจารย์ นักวิจัย และสถาบัน ในการเจรจาเชิงธุรกิจ หรือการซื้อขายผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ตลอดจนสนับสนุนในการเจรจาเข้าไปร่วมเป็นพันธมิตรทางธุรกิจใดๆที่เกิดจากผลของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	1. หลักฐานที่แสดงขั้นตอน และหลักเกณฑ์ ตลอดจนกำหนดผู้รับผิดชอบในการสนับสนุนการเจรจาต่อรอง ทำข้อตกลง หรือสนับสนุนด้านระเบียบ หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง แก่อาจารย์ นักวิจัย และสถาบัน ในการเจรจาเชิงธุรกิจ หรือการซื้อขายผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ตลอดจนสนับสนุนในการเจรจาเข้าไปร่วมเป็นพันธมิตรทางธุรกิจใดๆที่เกิดจากผลของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
2. นอกจากนั้น ควรมีการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการรักษาสិทธิประโยชน์ของอาจารย์ นักวิจัยและของสถาบันในผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการซื้อขาย หรือทำธุรกิจที่เป็นผลจากงานวิจัย โดยเป็นหลักเกณฑ์ที่โปร่งใส เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย	2. แนวปฏิบัติที่กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการรักษาสิทธิประโยชน์ของอาจารย์ นักวิจัยและของสถาบันในผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการซื้อขาย หรือทำธุรกิจที่เป็นผลจากงานวิจัย

องค์ประกอบที่ 5	การบริการทางวิชาการแก่สังคม
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	: ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม
ชนิดของตัวบ่งชี้	: กระบวนการ
เกณฑ์มาตรฐาน	:

ข้อ 1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. มีการวางแผนทาง ขั้นตอน และหลักเกณฑ์ของการให้บริการวิชาการด้านต่างๆ ที่สัมพันธ์กับพันธกิจของสถาบัน มีนโยบายส่งเสริม สนับสนุนและจูงใจให้อาจารย์ บุคลากรทุกระดับ มีความพร้อมทั้งในด้านความรู้ ความเชี่ยวชาญ เวลาและจิตแห่งการบริการ (service mind) ในการให้บริการวิชาการแก่หน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน ทั้งการจัดหางบประมาณ สนับสนุนและจัดทำ ระเบียบของการให้บริการ การกำหนดภาระงานของอาจารย์และบุคลากร ให้ชัดเจน โดยมีระบบการเทียบเคียงและ ทดแทนระหว่างภาระงานด้านต่างๆซึ่งจะเป็น การสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรสนใจการให้บริการ แก่ชุมชน สังคมตามความถนัดและจุดเน้นของ สถาบัน	1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม
	2. นโยบายระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม
	3. หลักฐานที่แสดง ขั้นตอน และหลักเกณฑ์ของการให้บริการวิชาการด้านต่างๆ เช่นแผนการบริการ วิชาการ แก่สังคม
	4. เอกสารการให้บริการวิชาการแก่หน่วยงานทั้งภายในและ ภายนอกสถาบัน
	5. คู่มืออาจารย์และบุคลากร
	6. แผนการบริการทางวิชาการแก่สังคม
2. บริการทางวิชาการนี้ควรมีการวางแผน ตรวจสอบ ติดตาม ประเมินเพื่อนำไปสู่การ ปรับปรุงคุณภาพของการให้บริการอย่าง สม่าเสมอ เพื่อบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	7. รายงานผลตรวจสอบ ติดตาม ประเมิน
	8. แผนการปรับปรุงและแนวทางเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ข้อ 2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการกับ กระบวนการจัดการเรียนการสอนและการ ปฏิบัติงานประจำด้านอื่นๆของอาจารย์และ บุคลากร เช่น การกำหนดให้นักศึกษานำความรู้ ไปจัดทำเป็นโครงการหรือกิจกรรมที่เป็น ประโยชน์ต่อชุมชน	1. โครงการงานบริการทางวิชาการบูรณาการกับ กระบวนการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงาน ประจำด้านอื่นๆของอาจารย์และบุคลากรโดยมอบหมาย ให้นักศึกษาทำเป็นโครงการ / กิจกรรมที่เป็นประโยชน์ ต่อชุมชน

ข้อ 3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการกับการวิจัยอย่างเป็นระบบมีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการกับการวิจัยอย่างเป็นระบบ เช่น 1) มีการนำผลการวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์จริงที่ตอบสนองความต้องการของทุกภาคส่วนในทุกระดับ และ 2) นำความรู้ ประสบการณ์ จากการใช้บริการกลับมาพัฒนาต่อยอดไปสู่การพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ผ่านกระบวนการวิจัย เป็นต้น	1. โครงการงานบริการทางวิชาการกับการวิจัย

ข้อ 4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. จัดให้มีระบบติดตาม ประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย โดยให้มีส่วนร่วมของผู้ให้บริการ ผู้รับบริการ และนักศึกษา ซึ่งเป็นทั้งผู้ให้บริการและผู้รับบริการ ทั้งในระดับแผนการดำเนินงาน เป้าหมายของสถาบัน ความร่วมมือร่วมใจของบุคลากร คุณภาพของบุคลากร คุณภาพของการให้บริการที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สถาบันกำหนดไว้	1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ประเมินผล ความสำเร็จของการ บูรณาการงานบริการวิชาการ แก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย
	2. รายงานผลระบบติดตาม ประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

ข้อ 5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. สถาบันนำผลการประเมินไปพัฒนาแผน พัฒนาระบบงาน และผลสัมฤทธิ์ที่ได้อย่างสม่ำเสมอ และเป็นรูปธรรม	1. แผนการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ 1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงาน วิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของ สถาบัน

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือ ภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ ทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทาง วิชาการตามจุดเน้นและความเชี่ยวชาญของ สถาบัน	1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสำรวจความต้องการของ ชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงาน วิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ ทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตาม จุดเน้นและความเชี่ยวชาญของสถาบัน
	2. แบบสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือ ภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพตามอัตลักษณ์ของ สถาบัน
	3. รายงานผลสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพตามอัตลักษณ์ ของสถาบัน

ข้อ 2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็ง ของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. สถาบันมีการเชิญหรือเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนร่วม จากชุมชน ภาครัฐ ภาคเอกชน หรือหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องกับวิชาชีพที่จะให้บริการ ความร่วมมือ รวมพลัง (Collaboration) ในลักษณะของการ สร้างเครือข่าย (Networking) ระหว่างบุคคล หรือหน่วยงานในรูปแบบต่างๆ	1. โครงการความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการ เรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือ ภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ
	2. รายงานผลการจัดโครงการ

ข้อ 3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคมว่าสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการทั้งทางตรงและทางอ้อม มีการประเมินผลที่เกิดกับนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรผู้ให้บริการ ทั้งในด้านการนำความรู้ ความเชี่ยวชาญไปใช้ประโยชน์ การสื่อสาร การชี้แจงแนะนำให้ผู้รับบริการและประชาชน	1. รายงานผลการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคมว่าสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการทั้งทางตรงและทางอ้อมมีการประเมินผลที่เกิดกับนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรผู้ให้บริการ ทั้งในด้านการนำความรู้ ความเชี่ยวชาญไปใช้ประโยชน์ การสื่อสาร การชี้แจงแนะนำให้ผู้รับบริการและประชาชน

ข้อ 4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. มีการนำผลการประเมินการให้บริการทางวิชาการไปพัฒนาคุณภาพมาตรฐานของการให้บริการ ระบบและกลไกการให้บริการ ซึ่งประกอบด้วยรูปแบบการให้บริการ ขอบเขตการให้บริการ ค่าใช้จ่าย ระยะเวลาในการให้บริการ สัญญาการบริการ ซึ่งรวมทั้งการควบคุมและการกำกับคุณภาพของการให้บริการ โดยจัดให้มีระบบการให้ข้อมูลที่ชัดเจน มีความเป็นธรรม โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้	1. แผนปรับปรุงการให้บริการทางวิชาการไปพัฒนาคุณภาพมาตรฐานของการให้บริการ ระบบและกลไกการให้บริการ

ข้อ 5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. สถาบันมีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการ ส่งเสริมให้เกิดกระบวนการในการถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบัน ซึ่งรวมทั้งผู้เรียนด้วย จัดให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดและเผยแพร่ประสบการณ์ในการให้บริการผ่านทางสื่อการเรียนรู้ต่างๆ รวมทั้งจัดทำฐานข้อมูลการบริการวิชาการเผยแพร่สู่สาธารณะ	1. แนวปฏิบัติที่ดีในการให้บริการทางวิชาการส่งเสริมให้เกิดกระบวนการในการถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบัน ซึ่งรวมทั้งผู้เรียนด้วย จัดให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดและเผยแพร่ประสบการณ์ในการให้บริการผ่านทางสื่อการเรียนรู้ต่างๆ รวมทั้งจัดทำฐานข้อมูลการบริการวิชาการเผยแพร่สู่สาธารณะ
	2. โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรและผู้เรียน
	3. จัดทำฐานข้อมูลการบริการวิชาการเผยแพร่สู่สาธารณะ

ข้อ 4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. มีการติดตามผลการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1. รายงานผลการติดตามผลการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อ 5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. การนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอน โดยใช้หลักการของ PDCA	1. รายงานผลการปฏิบัติ การประเมินผลการพัฒนากระบวนการ บูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนโดยใช้หลักการของ PDCA 2. รายงานการประชุมแผนปรับปรุงและพัฒนาการบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมนำสู่การปฏิบัติและปรับปรุง
2. แผนปรับปรุงและพัฒนาการบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมนำสู่การปฏิบัติและปรับปรุง	3. แผนการปรับปรุงพัฒนาการบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมนำสู่การปฏิบัติ
3. มีผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการตามแผนปรับปรุงและพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม	4. หลักฐานแสดงขั้นตอนการดำเนินการตามแผนปรับปรุง 5. รายงานผลการประเมินตามแผนปรับปรุงและพัฒนาอย่างเป็นธรรม

ข้อ 6. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. สถาบันมีการกำหนด/การสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรม	1. แผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม - กฎ ระเบียบการกำหนด/การสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรม - รายงานผลผลการติดตาม
2. มีการใช้ผู้เชี่ยวชาญและมีการเผยแพร่สู่สาธารณะ	2. รายชื่อผู้เชี่ยวชาญและมีการเผยแพร่สู่สาธารณะ
3. สถาบันได้รับการยอมรับจากสังคม	3. หนังสือเชิญไปเป็นเป็นวิทยากรหรือเป็นที่ประจักษ์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิในระดับองค์กรระดับชุมชน ระดับชาติ และระดับนานาชาติ(หนังสือเชิญ หรือได้แต่งตั้งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในระดับองค์กรระดับชุมชน ระดับชาติ และ

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
	ระดับนานาชาติ)
4. สถาบันมีจำนวนผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ ด้านศิลปะและวัฒนธรรมโดยมีการเผยแพร่ทั้งในระดับชาติ ระดับภูมิภาค หรือระดับนานาชาติ หรือมีผลงานได้รับรางวัล ได้รับการอ้างอิง เป็นที่ยอมรับ	4. รายงานการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ด้านศิลปะและวัฒนธรรมโดยมีการเผยแพร่ทั้งในระดับชาติ ระดับภูมิภาค หรือระดับนานาชาติ หรือมีผลงานได้รับรางวัล ได้รับการอ้างอิง เป็นที่ยอมรับ
	5. ฐานข้อมูลวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบัน

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 : ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ 1. สภาสถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. กรรมการสภาสถาบันทุกคนควรได้รับการชี้แจง และทำความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย ข้อบังคับ ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสถาบัน โดยเฉพาะพระราชบัญญัติสถาบัน ข้อบังคับต่างๆ อาทิ ข้อบังคับที่ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลและผู้บริหาร รวมทั้งทิศทางการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของประเทศ กรอบทิศทางการพัฒนาสถาบัน และอัตลักษณ์ของสถาบัน เพื่อให้ทราบถึงบทบาทหน้าที่ที่มีต่อสถาบัน ก่อนจะปฏิบัติหน้าที่	1. แผนและรายงานการประชุมสภาสถาบัน(กรรมการสภาสถาบันทุกคนควรได้รับการชี้แจงและทำความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย ข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสถาบัน โดยเฉพาะพระราชบัญญัติสถาบัน ข้อบังคับต่าง ๆ) 2. ระเบียบข้อบังคับ หลักเกณฑ์แนวปฏิบัติของสถาบัน 3. นโยบายการกำกับดูแลตนเองที่ดีสภามหาวิทยาลัย 4. รายงานการประเมินตนเองตามนโยบายการกำกับดูแลตนเองที่ดีสภามหาวิทยาลัย 5. รายงานการประชุมสภาสถาบัน
2. กรรมการสภาสถาบันกำกับดูแลสถาบันไปสู่ทิศทางที่กำหนดร่วมกันระหว่างผู้บริหารสถาบันและสภาสถาบัน และมีความสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศ รวมทั้งทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก	6. สรุปผลการกำกับดูแลสถาบันไปสู่ทิศทางที่กำหนดร่วมกันระหว่างผู้บริหารสถาบันและสภาสถาบัน และมีความสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศ รวมทั้งทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก
3. มีการเปิดเผยประวัติกรรมการสภาสถาบัน รายงานการประเมินตนเอง และรายงานต่อสาธารณชน	7. การประชาสัมพันธ์ตามสื่อต่างๆ เป็นเว็บไซต์ของสภาสถาบัน ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับผลการประเมินตนเองของสถาบัน

ข้อ 2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
<p>1. ผู้บริหารและสภาสถาบัน มีส่วนร่วมกันในการกำหนดนโยบายและจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนกลยุทธ์ และนำสู่การปฏิบัติที่เป็นระบบชัดเจน โดยมีการกำหนดตัวบ่งชี้คุณภาพ (KPI) ของงานที่ปฏิบัติ ที่ควรมีการพิจารณาจาก 1) มิติการพัฒนาองค์กร เช่นการส่งเสริมให้อาจารย์ บุคลากรมีโอกาสศึกษา เรียนรู้ พัฒนาดนเองอย่างต่อเนื่อง การพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการเรียนรู้ 2) มิติการพัฒนาหรือการปรับปรุงกระบวนการหลักของสถาบัน เช่น การพัฒนาหลักสูตร การปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้ของนักศึกษา ทิศทางการส่งเสริมการวิจัย การบริการวิชาการและสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 3) มิติผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียเช่น ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต โดยคำนึงถึงความคุ้มค่าของการใช้จ่ายเงิน งบประมาณ และให้สอดคล้องกับเป้าประสงค์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ หรือวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ของสถาบัน อย่างเหมาะสมโดยพิจารณาจากความคุ้มค่าของการจัดเก็บข้อมูล และการรายงานข้อมูล กับประโยชน์ที่จะได้รับ</p>	<p>1. กระบวนการพัฒนาแผนกลยุทธ์โดยผู้บริหารสถาบันมีนโยบายที่ชัดเจนและผู้แทนคณะกรรมการสภาและบุคคลภายนอก</p> <p>2. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดนโยบายและจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนกลยุทธ์ และนำสู่การปฏิบัติ</p> <p>1) มิติการพัฒนาองค์กร</p> <p>2) มิติการพัฒนา หรือการปรับปรุงกระบวนการหลักของสถาบัน</p> <p>3) มิติผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย</p> <p>2. Flow chart แสดงกระบวนการพัฒนาแผนกลยุทธ์</p>
<p>2. ผู้บริหารสร้างระบบและกลไกการถ่ายทอดนโยบาย วิสัยทัศน์ และแผนกลยุทธ์ให้หน่วยงานและบุคลากรทุกระดับทราบและมีความเข้าใจร่วมกัน</p>	<p>3. หลักฐานแสดงระบบและกลไกการถ่ายทอดนโยบาย วิสัยทัศน์ และแผนกลยุทธ์ให้หน่วยงานและบุคลากรทุกระดับ เช่น บันทึกความเข้าใจร่วมกัน คำรับรองปฏิบัติราชการ</p>
<p>3. ควรจัดทำระบบฐานข้อมูลของสถาบันให้ทันสมัย นำมาใช้ในการติดตามผลการบริหารสารสนเทศ การรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้คุณภาพ (KPI) ที่กำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และนำข้อมูลที่ได้มาใช้เพื่อการตัดสินใจปรับแผนกลยุทธ์ได้อย่างทันการ</p>	<p>4. ฐานข้อมูลของสถาบันที่ใช้ในการติดตามตามแผนกลยุทธ์ตัวบ่งชี้เพื่อนำข้อมูลมาประกอบการตัดสินใจและรายงานผลตามตัวบ่งชี้คุณภาพอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง</p>

ข้อ 3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามผลการนำนโยบาย และแผนกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติในการประชุม ผู้บริหารอย่างน้อย ปีละ 1-2 ครั้ง เพื่อทบทวน เป้าหมาย หรือปรับแผนการดำเนินงานให้ สอดคล้องกับสภาพการณ์ยิ่งขึ้น พร้อมทั้งสร้าง กลไกภายในเพื่อสื่อสารแผนการดำเนินงานไป ยังบุคลากรกลุ่มเป้าหมายทุกระดับที่เกี่ยวข้อง	1. รายงานการกำกับ ติดตามผลการนำนโยบายและแผนกล ยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ
	2. นำเสนอที่ประชุมสภาสถาบัน(รายงานการประชุม)
	3. รายงานการประชุมผู้บริหารอย่างน้อยปี ละ 2 ครั้ง
	4. รายงานการปรับแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับ สภาพการณ์ยิ่งขึ้น พร้อมทั้งสร้างกลไกภายในเพื่อสื่อสาร แผนการดำเนินงานไปยังบุคลากรกลุ่มเป้าหมายทุกระดับ ที่เกี่ยวข้อง
2. ผู้บริหารมีการประเมินผลการดำเนินงานที่ สำคัญตามภารกิจของสถาบันอย่างครบถ้วน รวมทั้งการติดตามผลสัมฤทธิ์ อย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง เพื่อทบทวนเป้าหมาย หรือปรับ แผนการดำเนินงานในรอบปีถัดไป พร้อมแจ้ง ผลการดำเนินงานไปยังบุคลากรทุกระดับผ่าน การสื่อสารภายใน โดยใช้สื่อต่างๆ ที่ตรงกับ กลุ่มเป้าหมาย	5. รายงานผลการประเมินของผู้บริหารเพื่อติดตามภารกิจ และผลสัมฤทธิ์เพื่อทบทวนเป้าหมายและปรับแผนในปี ต่อไป
	6. หลักฐานการแจ้งผลการแจ้งผลไปยังบุคลากรทุกระดับ

ข้อ 4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจ ในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. ผู้บริหารควรมีระบบการสื่อสาร 2 ทาง เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจาก บุคลากรผู้ปฏิบัติงาน อันจะทำให้ได้ข้อมูล เพื่อการปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานอย่าง ต่อเนื่อง	1. หลักฐาน ที่แสดงถึงเพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ จากบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน เช่น ผู้รับฟังความคิดเห็น บันทึกรายงานทางโทรศัพท์ เรื่องร้องเรียน
	2. แผนปรับปรุงระบบการปฏิบัติงาน
2. ผู้บริหารดำเนินการปรับลดขั้นตอน กระบวนการบริหารจัดการโดยการมอบอำนาจ ในการตัดสินใจแก่ผู้บริหารหรือผู้ปฏิบัติระดับ ถัดไป เพื่อเพิ่มความคล่องตัว พร้อมกับมีการ กำกับ และตรวจสอบเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่า ระบบการทำงานมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ คุ่มค่า และมีความเสี่ยงอยู่ระดับที่ยอมรับได้	3. คำสั่งมอบอำนาจ และการตัดสินใจของผู้บริหารให้ ผู้ได้บังคับบัญชารับผิดชอบงาน
3. ผู้บริหารมีการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรม เพื่อ เป็นการสร้างขวัญและกำลังใจต่อบุคลากรเป็น ประจำอย่างต่อเนื่อง เช่น การจัดโครงการ	4. แนวปฏิบัติหรือประกาศสถาบันส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรม เพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจต่อบุคลากร

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
รางวัลคุณภาพและเพิ่มประสิทธิภาพ การให้บริการ โครงการพัฒนาองค์กรให้ คล่องตัว (Lean Organization) เป็นต้น	5. ป้ายประกาศแสดงความยินดีที่บุคลากรประสบความสำเร็จหรือได้รับรางวัล

ข้อ 5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงาน บรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันเต็มตามศักยภาพ

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. ผู้บริหารมีการถ่ายทอดความรู้แก่ผู้ร่วมงาน โดยเน้นการเพิ่มทักษะในการปฏิบัติงานให้ สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องหรือเพิ่มศักยภาพในการทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ เช่น การสอนงาน ที่หน้างาน (On-the-job Training) จัดทำคู่มือ การปฏิบัติงาน เป็นต้น	1. โครงการอบรม/สัมมนาการถ่ายทอดความรู้แก่ผู้ร่วมงาน โดยเน้นการเพิ่มทักษะในการปฏิบัติงานให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องหรือเพิ่มศักยภาพในการทำงานให้บรรลุ วัตถุประสงค์
2. ผู้บริหารในระดับต่าง ๆ ควรนำหลักการจัดการ ความรู้มาใช้ เพื่อการแลกเปลี่ยนความรู้ และ ถ่ายทอดประสบการณ์ร่วมกันระหว่าง ผู้ปฏิบัติงาน อาทิ การประชุมแลกเปลี่ยน เรียนรู้ การสร้างเครือข่ายชุมชนนักปฏิบัติ (Community of Practices) เป็นต้น	2. รายงานการโครงการอบรม/สัมมนาการถ่ายทอดความรู้ แก่ผู้ร่วมงาน โดยเน้นการเพิ่มทักษะในการปฏิบัติงานให้ สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องหรือเพิ่มศักยภาพในการทำงานให้ บรรลุวัตถุประสงค์

ข้อ 6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. ผู้บริหารควรยึดหลักธรรมาภิบาลเป็นเครื่องมือ ในการบริหารการดำเนินงานของสถาบันให้ไปสู่ ทิศทางที่กำหนดร่วมกันระหว่างผู้บริหารสถาบัน และสภาสถาบัน โดยให้สอดคล้องทิศทางการ พัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศและทันต่อ การเปลี่ยนแปลงของโลก	1. นโยบายการบริหารงานของสถาบัน 2. รายงานการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน 3. รายงานผลการประเมินของผู้บริหารจากคณะกรรมการ ติดตามและประเมินผลของสถาบัน 4. รายงานการเงินของสถาบันต่อสภาสถาบัน 5. แผนบริหารความเสี่ยง 6. รายงานตรวจสอบภายใน
2. ผู้บริหารมีการดำเนินงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล โดยเฉพาะในประเด็นการปกป้องผลประโยชน์ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในเรื่องคุณภาพทางวิชาการ และเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ในการดำเนินงาน	
3. ผู้บริหารมีการเปิดเผยประวัติ มีรายงานประเมิน ตนเอง จัดทำรายงานสรุปผลการทำงานและ รายงานการเงินของสถาบันเสนอต่อสภาสถาบัน เป็นประจำทุกปี	

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
4. ผู้บริหารมีการติดตามผลการควบคุมภายใน การบริหารความเสี่ยง และการตรวจสอบภายในของสถาบันการศึกษา และรายงานการเงินของสถาบันเสนอต่อสภาสถาบันเป็นประจำทุกปี	

ข้อ 7. สภาสถาบันประเมินผลการบริหารงานของสถาบันและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. สภาสถาบันประเมินผลการบริหารงานของสถาบันและผู้บริหารตามที่ระบุไว้ในกฎหมายหรือพระราชบัญญัติของสถาบัน และข้อบังคับมหาวิทยาลัยที่ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลผู้บริหาร และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน หรือตามข้อตกลงที่ทำร่วมกันระหว่างสภาสถาบันและผู้บริหาร	1. คำสั่งสภาสถาบันแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลผู้บริหาร(คณะกรรมการติดตามและประเมินผลของสถาบัน)
	2. รายงานผลการประเมินของผู้บริหารจากคณะกรรมการติดตามและประเมินผลของสถาบัน
	3. รายงานการเงินของสถาบันต่อสภาสถาบัน
	4. รายงานตรวจสอบภายใน
	5. รายงานผลการบริหารความเสี่ยง
2. สภาสถาบันควรยึดหลักการประเมินผลการบริหารงานแบบกัลยาณมิตร กล่าวคือใช้หลักการที่มุ่งเน้นการให้ข้อเสนอแนะเชิงสร้างสรรค์ นำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนา หรือปรับปรุงสถาบันให้เจริญก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง	
3. ผู้บริหารมีการนำผลการประเมินจากสภาสถาบันไปใช้ปรับปรุงการบริหารงาน อาทิ จัดทำแผนการบริหารงาน และรายงานผลการดำเนินงานต่อสภาสถาบันในโอกาสที่เหมาะสม	6. แผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษาภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ 1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. สถาบันควรศึกษาเป้าประสงค์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ หรือวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ของสถาบัน ว่ามีประเด็นใดที่มุ่งเน้นเป็นสำคัญ หรือมุ่งสู่อัตลักษณ์ใดที่ต้องการ เพื่อนำมาใช้ในการกำหนด แผนยุทธศาสตร์หรือแผนปฏิบัติการในการจัดการความรู้ให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย	1. แผนการพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ 2. รายงานผลการศึกษา ผลการวิเคราะห์ พันธกิจสำคัญ เพื่อกำหนดอัตลักษณ์ของสถาบัน 3. แผนยุทธศาสตร์หรือแผนปฏิบัติการในการจัดการความรู้ให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย
2. บุคคลที่เกี่ยวข้องในการกำหนดประเด็นความรู้ อาจประกอบด้วย รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี ผู้อำนวยการ หัวหน้างาน ที่กำกับดูแลด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตบัณฑิต ด้านวิจัย รวมทั้งด้านอื่นๆ ที่เป็นไปตามอัตลักษณ์ของสถาบัน	4. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตบัณฑิต ด้านวิจัย รวมทั้งด้านอื่นๆ ที่เป็นไปตามอัตลักษณ์ของสถาบัน
3. สถาบันควรมีเป้าหมายในการจัดการความรู้ โดยเน้นเรื่องการพัฒนาทักษะ ความสามารถของบุคลากรภายในเป็นหลัก โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย รวมทั้งประเด็นการจัดการความรู้ที่สถาบันมุ่งเน้นตามอัตลักษณ์ เช่น เทคนิคการปรับปรุงหลักสูตรและวิธีการเรียนรู้ที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcome) เทคนิคการเพิ่มผลงานวิจัยภายในสถาบัน เป็นต้น	5. แผนการจัดการความรู้ โดยเน้นเรื่องการพัฒนาทักษะความสามารถของบุคลากรภายในเป็นหลักโดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย รวมทั้งประเด็นการจัดการความรู้ที่สถาบันมุ่งเน้นตามอัตลักษณ์

ข้อ 2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. กลุ่มเป้าหมายที่จะได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย อย่างน้อยควรเป็นบุคลากรที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการผลิตบัณฑิตและการวิจัย เช่น คณาจารย์ หรือนักวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประเด็นความรู้ดังกล่าว รวมทั้งด้านอื่นๆ ที่สถาบันมุ่งเน้น	1. แผนพัฒนาศักยภาพคณาจารย์และบุคลากรตามพันธกิจ
2. สถาบันควรกำหนดนโยบายให้มีการสำรวจผลการปฏิบัติงานที่เป็นจุดเด่นของอาจารย์หรือนักศึกษาในแต่ละคณะ หรือสาขาวิชา โดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนการสอน และการวิจัยที่สะท้อนอัตลักษณ์ของสาขานั้นๆ เพื่อนำมา กำหนดเป็นประเด็นสำหรับใช้ในกระบวนการจัดการความรู้ที่ได้องค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา	2. รายงานผลการสำรวจผลการปฏิบัติงานที่เป็นจุดเด่นของอาจารย์หรือนักศึกษาในแต่ละคณะ หรือสาขาวิชา
	3. รายงานผลด้านการจัดการเรียนการสอน และการวิจัยที่สะท้อนอัตลักษณ์ของสาขาวิชา
	4. เอกสารสรุปกำหนดในข้อ 2 และข้อ 3 นำมาใช้เป็นประเด็นหรือเรื่องมาใช้ในการบวนการจัดการความรู้ให้ได้องค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

ข้อ 3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. สถาบันควรเชิญบุคลากรภายใน หรือภายนอกที่มีผลงานดีเด่นทางด้านวิชาการ และผลงานทางด้านวิจัย รวมทั้งผลงานด้านอื่นๆ ที่สถาบันมุ่งเน้น มาถ่ายทอดความรู้ เคล็ดลับ หรือนวัตกรรม อย่างสม่ำเสมอผ่านเวทีต่าง ๆ เช่น การจัดประชุมสัมมนา เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับเจ้าของความรู้ เคล็ดลับ หรือนวัตกรรมดังกล่าว	1. โครงการ จัดสัมมนา โดยเชิญบุคลากรภายใน หรือภายนอกที่มีผลงานดีเด่นทางด้านวิชาการ และผลงานทางด้านวิจัย รวมทั้งผลงานด้านอื่นๆ ที่สถาบันมุ่งเน้น มาถ่ายทอดความรู้ เคล็ดลับ หรือนวัตกรรม มาให้ความรู้กับคณะบริหารและบุคลากรตามกลุ่มเป้าหมาย
	2. รายงานผลจัดโครงการ หรือสัมมนา
2. สถาบันควร เช่น การส่งเสริมให้มีชุมชนนักปฏิบัติ และเครือข่ายด้านการจัดการความรู้ ทั้งระหว่างหน่วยงานภายในสถาบันและภายนอกสถาบัน เพื่อให้เกิดวัฒนธรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง โดยการจัดสรรทรัพยากรอย่างเหมาะสม ทั้งด้านงบประมาณ เวลา สถานที่	3. รายงานผลของชุมชนการปฏิบัติในการแลกเปลี่ยนรู้ระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอก

ข้อ 4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมา เป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge)

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการวิเคราะห์ สัเคราะห์ความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ เป็นหมวดหมู่เพื่อให้บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถเข้าถึงแนวปฏิบัติที่ดีได้ง่าย	1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ 2. แผนการจัดการความรู้ 3. รายงานผลการวิเคราะห์ สัเคราะห์ความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี
2. ควรมีการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ และเผยแพร่ความรู้ในองค์กร ให้เกิดความประหยัดและเกิดประโยชน์สูงสุด	3. หลักฐานการเผยแพร่ความรู้ในองค์กร ให้เกิดความประหยัดและเกิดประโยชน์สูงสุดเช่น แผ่นพับ เว็บไซต์ เป็นต้น
3. ควรมีการจัดพิมพ์วารสาร หรือสื่อสิ่งพิมพ์ เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และยกย่องให้เกียรติแก่ผู้เป็นเจ้าของความรู้ เคล็ดลับ หรือนวัตกรรมดังกล่าว	3. วารสาร หรือสื่อสิ่งพิมพ์ ที่ใช้ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และยกย่องให้เกียรติแก่ผู้เป็นเจ้าของความรู้ เคล็ดลับ หรือนวัตกรรม

ข้อ 5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. ผู้รับผิดชอบควร วิเคราะห์ความรู้จากแนวปฏิบัติที่ดีจากแหล่งต่าง ๆ เช่น นวัตกรรมที่ได้จากการจัดการความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สถาบัน และสังคม นำมาปรับใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของหน่วยงานที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย	1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ 2. รายงานการวิเคราะห์ความรู้จากแนวปฏิบัติที่ดี 3. โครงการอบรมการวิเคราะห์ความรู้จากแนวปฏิบัติที่ดี
2. ผู้รับผิดชอบควรขยายผลการปรับใช้ไปยังหน่วยงานต่างๆ และติดตามวัดผลตามประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย	4. แนวปฏิบัติหรือข้อบังคับการนำมาปรับใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของหน่วยงานที่เป็นกลุ่มเป้าหมายตามแผนการจัดการความรู้ 5. รายงานผลการติดตามวัดผลตามประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย
3. มีกลไกการนำผลการประเมินคุณภาพจากภายในและภายนอกด้านการจัดการความรู้ มาปรับปรุงและพัฒนากระบวนการและกลไกการจัดการความรู้ของสถาบัน	6. หลักฐานแสดงการปฏิบัติกาานำผลการประเมินคุณภาพจากภายในและภายนอกด้านการจัดการความรู้ มาปรับปรุงและพัฒนากระบวนการและกลไกการจัดการความรู้ของสถาบัน เช่น แผนปรับปรุงคุณภาพการจัดการความรู้

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
4. ผู้รับผิดชอบควรสรุปผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นตามเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ในประเด็นยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของสถาบัน	7. รายงานสรุปสรุปผลสัมฤทธิ์ตามเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ในประเด็นยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 : ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ 1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. สถาบันควรตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนระบบสารสนเทศที่ประกอบไปด้วยผู้บริหารด้านระบบสารสนเทศของสถาบันและกลุ่มผู้บริหารที่เป็นผู้ใช้ระบบสารสนเทศ	1. คำสั่งแต่งตั้งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนแม่บทระบบสารสนเทศที่ประกอบไปด้วยผู้บริหารด้านระบบสารสนเทศของสถาบันและกลุ่มผู้บริหารที่เป็นผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
2. แผนระบบสารสนเทศควรสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน	2. ตารางวิเคราะห์ความสอดคล้อง (matrix) ระหว่างแผนสารสนเทศและแผนกลยุทธ์
3. ระบบสารสนเทศที่นำเสนอในแผนระบบสารสนเทศควรประกอบด้วยรายละเอียดดังต่อไปนี้เป็นอย่างน้อย <ul style="list-style-type: none"> - วัตถุประสงค์ ความสามารถในการทำงานของระบบแต่ละระบบ - ความสอดคล้องของแต่ละระบบที่มีต่อแต่ละกลยุทธ์ของสถาบัน - ความสัมพันธ์ระหว่างระบบสารสนเทศที่นำเสนอใหม่กับระบบสารสนเทศที่มีอยู่ในปัจจุบัน - ทรัพยากรสารสนเทศที่ต้องการใช้ในแต่ละระบบ ทั้ง Hardware Software (System Software และ Application Software) Database Peopleware และ Facilities อื่นๆ - งบประมาณที่ต้องการใช้ในแต่ละระบบ - การประเมินความคุ้มค่าของระบบสารสนเทศ - การจัดลำดับความสำคัญของระบบสารสนเทศ 	3. แผนแม่บทสารสนเทศที่ประกอบไปด้วย <ul style="list-style-type: none"> - วัตถุประสงค์ ความสามารถในการทำงานของระบบแต่ละระบบ - ความสอดคล้องของแต่ละระบบที่มีต่อแต่ละกลยุทธ์ของสถาบัน - ความสัมพันธ์ระหว่างระบบสารสนเทศที่นำเสนอใหม่กับระบบสารสนเทศที่มีอยู่ในปัจจุบัน - ทรัพยากรสารสนเทศที่ต้องการใช้ในแต่ละระบบ ทั้ง Hardware Software (System Software และ Application Software) Database Peopleware และ Facilities อื่นๆ - งบประมาณที่ต้องการใช้ในแต่ละระบบ - การประเมินความคุ้มค่าของระบบสารสนเทศ - การจัดลำดับความสำคัญของระบบสารสนเทศ

ข้อ 2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ เป็นระบบสารสนเทศที่นำข้อมูลจากระบบสารสนเทศในการดำเนินงานตามปกติ เช่น ระบบบัญชี ระบบลงทะเบียนนักศึกษา ระบบทะเบียนประวัติ เป็นต้น มาสร้างเป็นสารสนเทศให้ผู้บริหารใช้ในการบริหารและการตัดสินใจในเรื่องที่เป็นพันธกิจของสถาบันได้อย่างครบถ้วน ทั้งด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การเงิน การบริหารจัดการด้านอื่น ๆ รวมทั้งเป็นข้อมูลเพื่อใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้วย	1. คู่มือระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

ข้อ 3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. ผู้รับผิดชอบควรจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบ รวมทั้งกำหนดระยะเวลาในการเก็บแบบประเมินให้สอดคล้องกับลักษณะการเข้าใช้ระบบ เช่น มีการประเมินความพึงพอใจทุกครั้งที่มีการใช้ระบบหรือทุกเดือน ทุกภาคการศึกษา ทุกปีการศึกษา เป็นต้น	1. แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ 2. ปฏิทินการเก็บข้อมูลในช่วงเวลาต่างๆ เช่น ทุกเดือน ทุกภาคการศึกษา ทุกปีการศึกษา เป็นต้น
2. ผู้รับผิดชอบด้านระบบสารสนเทศของสถาบันควรดำเนินการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศเป็นประจำอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	3. รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ

ข้อ 4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ	1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ 2. รายงานผลการการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
2. นำผลการประเมินความพึงพอใจมาใช้ในการจัดทำแผนปรับปรุงระบบสารสนเทศ	3. การจัดทำแผนปรับปรุงระบบสารสนเทศ

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
3. แผนปรับปรุงระบบสารสนเทศควรผ่านการพิจารณาจากผู้บริหารแล้ว	4. แผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษาภายใน เสนอสภาสถาบัน ที่ผ่านการพิจารณาจากผู้บริหาร
	5. รายงานการประชุมสภาสถาบัน (ที่เกี่ยวข้องกับแผนระบบสารสนเทศ)
4. ดำเนินการตามแผนปรับปรุงระบบสารสนเทศตามระยะเวลาที่กำหนด	6. ขั้นตอนการดำเนินการตามแผนปรับปรุงระบบสารสนเทศตามระยะเวลาที่กำหนด
	7. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงคุณภาพ

ข้อ 5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษาตามที่สำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ได้แก่ ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online) ระบบฐานข้อมูลรายบุคคลด้านนักศึกษา บุคลากร และ หลักสูตรในสถาบันอุดมศึกษา เป็นต้น	1. เว็บไซต์ที่เชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลระหว่างสถาบันกับ สกอ. (CHE QA Online) - ข้อมูลรายบุคคล บุคลากรและหลักสูตรในสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : ระบบบริหารความเสี่ยง

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. การแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงาน ประกอบด้วยผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบในแต่ละพันธกิจหลักของสถาบัน	1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงที่มีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนรับผิดชอบ
2. การระบุรายละเอียดการทำงานของ คณะกรรมการหรือคณะทำงาน	2. นโยบายและแผนการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง

ข้อ 2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้านตามบริบทของสถาบัน จากตัวอย่างต่อไปนี้

- ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)
- ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน
- ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
- ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ
- ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร
- ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. การวิเคราะห์และประเมินระบุความเสี่ยงและปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยงและจัดลำดับ	1. รายงานการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง 5 ด้านคือ 1.1 ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ 1.2 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน 1.3 ความเสี่ยงด้านการเงิน 1.4 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติและไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย และกฎระเบียบ 1.5 ความเสี่ยงด้านนโยบายกำกับสถาบันอุดมศึกษาที่ดี โดยทำการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงพร้อมปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหาย

ข้อ 3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. การประเมินความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยง โดยพิจารณาจากโอกาสและผลกระทบ	1. รายงานผลการประเมินความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงโดยพิจารณาจากโอกาสและผลกระทบ

ข้อ 4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อการบรรลุเป้าหมาย โดยต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติที่สร้างความรู้ ความเข้าใจกับบุคลากรในสถาบันและดำเนินการแก้ไข	1. เอกสารการเผยแพร่แผนบริหารความเสี่ยงให้หน่วยงานใน มหาวิทยาลัย ได้รับรู้และถือปฏิบัติ 2. คู่มือการบริหารความเสี่ยง

2. สร้างมาตรการควบคุมความเสี่ยงโดยใช้เทคนิค 4 T	3. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการจัดการความเสี่ยง
---	--

ข้อ 5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภาสถาบัน เพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. การรายงานความก้าวหน้าหรือผลการดำเนินงานตามแผนต่อสถาบัน	1. รายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงต่อสภามหาวิทยาลัย
2. มีการรายงานสรุปผลการดำเนินงานและประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงานปัญหาอุปสรรคและแนวทางการแก้ไข	2. เสนอผลการประเมินและติดตามตามที่คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการจัดการความเสี่ยงได้ให้ไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย(รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย)

ข้อ 6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. แผนบริหารความเสี่ยงในรอบปีถัดควรพิจารณา ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่หลังการจัดการ ความเสี่ยงและข้อเสนอแนะจากสถาบัน	1. แผนปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง(โดยนำข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงหรือวางแผนการบริหารความเสี่ยง)

ข้อ 3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. สถาบันการศึกษาแต่ละแห่งอาจจะมีวิธีการและหลักการในการทำงานงบประมาณประจำปีที่แตกต่างกันได้แต่อย่างไรก็ตามหลังจากได้มีการจัดทำงบประมาณประจำปีเสร็จแล้วก่อนที่จะนำงบประมาณประจำปีเสนอสภาสถาบันควรมีการวิเคราะห์การใช้จ่ายของเงินตามงบประมาณในด้านต่างๆดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณประจำปีสอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานประจำปีที่กำหนดไว้ในแต่ละปีมากน้อยเพียงใด - เมื่อวิเคราะห์ตามพันธกิจของสถาบันแล้วงบประมาณประจำปีในแต่ละพันธกิจมีความเพียงพอมากน้อยเพียงใด - เมื่อวิเคราะห์ตามแผนการพัฒนาสถาบันแล้วงบประมาณประจำปีสำหรับการพัฒนาบุคลากรมีความเหมาะสมตามนโยบายมากน้อยเพียงใด 	1. แผนปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัย 2. รายงานผลการวิเคราะห์งบประมาณที่เชื่อว่าเหมาะสมตามนโยบายหรือไม่เพียงใด

ข้อ 4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. การจัดทำรายงานทางการเงินที่อย่างน้อยประกอบด้วยงบรายรับ ค่าใช้จ่ายและงบดุลอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยทุก 6 เดือน ปีละ 2 ครั้ง	1. รายงานทางการเงินต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
2. การนำรายงานทางการเงินเสนอผู้บริหารของสถาบัน และสภาสถาบัน	2. รายงานการประชุมผู้บริหารของสถาบัน และสภาสถาบัน

ข้อ 5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินงบประมาณตามแผนการดำเนินงานเสนอผู้บริหาร เป็นรายงานที่แจ้งให้ผู้บริหารได้ทราบว่า ได้ใช้จ่ายเงินตามแผนหรือไม่และได้ใช้จ่ายเงินกับกิจกรรมใด มีผลลัพธ์จากการทำงาน	1. รายงานการวิเคราะห์สภาพทางการเงินตามแผนการใช้จ่ายเงินและเวลาที่ใช้ รวมถึงผลลัพธ์ที่ได้

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
2. มีการจัดทำค่าใช้จ่ายต่อหัวของนักศึกษา	2. รายงานการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายต่อหัวของนักศึกษา
3. มีการจัดทำรายงานการลงทุนของสถาบัน	3. รายงานการดำเนินงานของสำนักกิจการพิเศษและอื่นๆ
4. มีการวิเคราะห์เพื่อพยากรณ์รายรับและรายจ่ายในอนาคต	4. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการวิเคราะห์ทรัพยากรที่ต้องใช้ในการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของสถาบัน(วิเคราะห์เพื่อพยากรณ์รายรับและรายจ่ายในอนาคต)

ข้อ 6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. สถาบันการศึกษาที่ไม่ได้มีสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้ตรวจสอบภายนอกอยู่แล้วควรจัดให้มีผู้ตรวจสอบภายนอกเข้าตรวจสอบเป็นประจำทุกปี สำหรับสถาบันการศึกษาของรัฐที่มีสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้ตรวจสอบภายนอกอยู่แล้วนั้นหากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินไม่ได้เข้าตรวจสอบเป็นประจำทุกปีควรจัดให้มีผู้ตรวจสอบภายนอกเข้าตรวจสอบเป็นประจำทุกปี	1. หนังสือแจ้งกำหนดการเข้าตรวจของ สตง.
	2. รายงานผลการตรวจสอบของ สตง.
2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ (Audit committee) หรือรวมทั้งผู้ตรวจสอบภายในอย่างเป็นทางการ	3. คำสั่งแต่งตั้งผู้ตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย
	4. แผนการตรวจสอบภายในประจำปี
	5. รายงานผลการตรวจสอบนำเสนอผู้บริหารและนำเสนอสภามหาวิทยาลัย

ข้อ 7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. ผู้บริหารสามารถใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจช่วยในการติดตามการใช้จ่ายเงิน จัดทำรายงานต่างๆที่เป็น	1. แผนงบประมาณมหาวิทยาลัย
2. ข้อมูลวิเคราะห์สถานะทางการเงินของหน่วยงาน	2. รายงานผลการใช้จ่ายเงินตามรายไตรมาส
3. มีการนำรายงานทางการเงินเสนอสภาสถาบันตามแผนที่กำหนด	3. รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ข้อ 2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. คณะกรรมการระดับประกันนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบันการประกันคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน โดยเกิดจากการมีส่วนร่วม จากทุกภาคี ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน	1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดประชุมปฏิบัติการเพื่อกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพ โดยเชิญบุคลากรทางภาคี ทั้งภายในและภายนอกสถาบันร่วมเป็นกรรมการ มีการยกร่างนโยบาย การพิจารณา นโยบายและจัดทำเป็นรูปแบบเล่มนโยบายการประกันคุณภาพของสถาบันหรืออาจนำไปรวมไว้ในคู่มือประกันคุณภาพ
	2. นำนโยบายเสนอต่อคณะกรรมการบริหารและสภาสถาบัน(กระบวนการมีส่วนร่วม)เพื่อพิจารณาและทำเป็นนโยบายการประกันคุณภาพของสถาบันต่อไป
	3. ประกาศนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันเพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณชน
2. มีหน่วยงานหรือคณะกรรมการรับผิดชอบการจัดระบบการประกันคุณภาพพร้อมทั้งกำหนดมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพที่เหมาะสม	4. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบจัดระบบประกันคุณภาพในการกำหนดมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพที่เหมาะสม
	5. คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษาของสถาบัน

ข้อ 3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. สถาบันอาจกำหนดมาตรฐานและกำหนดตัวบ่งชี้ที่ใช้เป็นกรอบในการดำเนินงานของสถาบันเพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของตนเอง แต่ทั้งนี้ต้องไม่ขัดกับมาตรฐานการอุดมศึกษา ตลอดจนมาตรฐาน และกฎเกณฑ์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง	1. ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ของสถาบันที่กำหนดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ครบถ้วนทั้งปัจจัยนำเข้ากระบวนการผลิตหรือผลลัพธ์
2. ตัวบ่งชี้ที่เพิ่มเติมขึ้นตามอัตลักษณ์ของสถาบันควรชี้วัดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ครบถ้วนทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลิตหรือผลลัพธ์	
3. เกณฑ์หรือแนวปฏิบัติที่ดีที่ใช้กำกับแต่ละตัวบ่งชี้ต้องสามารถวัดระดับคุณภาพตามเป้าหมายของตัวบ่งชี้ต่างๆ และเป็นเกณฑ์ที่นำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	2. เกณฑ์หรือกิจกรรมแนวปฏิบัติที่ดีที่ใช้กำกับแต่ละตัวบ่งชี้แต่ละตัวที่สามารถวัดได้และนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาได้

ข้อ 4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย
 1)การควบคุม ติดตามการดำเนินงานและประเมินคุณภาพ 2)การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็น
 รายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน
 CHE QA Online และใน 3)การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
 ของสถาบัน

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. มีการดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในที่สมบูรณ์ครบถ้วน โดยมีการ กำหนดการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ดำเนินงาน และการประเมินคุณภาพ	1. รายงานดำเนินงานตามระบบควบคุมคุณภาพ การติดตามดำเนินงาน และการประเมินคุณภาพตาม วงจร PDCA - การควบคุมคุณภาพ (PDCA) - การติดตามคุณภาพ (PDCA) - การประเมินคุณภาพ (PDCA)
2. มีการนำวงจร PDCA เข้ามาใช้ในการดำเนินงาน ด้านระบบคุณภาพ และการปรับปรุงระบบและ กลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	
3. มีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงาน ประเมินคุณภาพที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online เสนอสภาสถาบันพิจารณา พร้อมทั้งเสนอมาตรการและแผนเร่งรัดการ พัฒนาคุณภาพตามผลการประเมินในแต่ละปี โดยส่งรายงานให้ต้นสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน	2. รายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพที่ ผ่านสภาสถาบัน(หลักฐานการบันทึกการประชุมสภา สถาบัน) 3. แผนเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพตามแผนปรับปรุงคุณภาพ หรือแผนการประกันคุณภาพ

ข้อ 5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผล
ให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ตามแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. สถาบันหรือคณะวิชาควรมอบหมายให้ ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์นำผลจาก การตรวจประเมินคุณภาพ มาตรการ และ แผนพัฒนาคุณภาพในแต่ละปี ไปวิเคราะห์และ ดำเนินการหรือประสานงานกับคณะกรรมการ/ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาปรับปรุงการ ดำเนินงานในส่วนที่รับผิดชอบโดยตรงหรือร่วม รับผิดชอบ โดยมีเป้าหมายให้ผลการดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ของสถาบันมีการ พัฒนาขึ้นจากปีก่อนหน้าทุกตัวบ่งชี้	1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน การประกันคุณภาพ ตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์(ระดับ กลยุทธ์,ระดับแผนงานโครงการ,กิจกรรม) 2. กราฟหรือแผนภูมิแสดงผลการพัฒนาตามตัวบ่งชี้ในแต่ละ ระดับในแต่ละปี 3. แผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษาภายใน

ข้อ 6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. สถาบันควรจัดให้มีระบบสารสนเทศที่สามารถนำเสนอข้อมูลประกอบการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาที่ถูกต้อง เป็นปัจจุบันครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพและสามารถใช้ร่วมกันได้ ทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะวิชา และสถาบัน รวมถึงเป็นระบบที่สามารถเชื่อมต่อกับหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพ เช่น สกอ. สมศ. กพร. เป็นต้น	1. ระบบฐานข้อมูลการประกันคุณภาพที่แสดงความเชื่อมโยงกับหน่วยงานภายในและภายนอก เช่น สกอ. สมศ. และกพร. 2. หลักฐานแสดงความเชื่อมโยงที่สามารถสืบค้นได้ เช่น คู่มือการใช้งานข้อมูลของประกันคุณภาพ

ข้อ 7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะ นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิตและผู้ให้บริการตามพันธกิจของสถาบัน

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. สถาบันควรส่งเสริมให้นักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากรของสถาบันเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา และเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้ใช้บัณฑิตและผู้รับบริการตามพันธกิจของสถาบัน เช่น ผู้รับบริการด้านการวิจัย หรือ ชุมชน ผู้รับบริการทางวิชาการของสถาบัน ได้เข้ามามีส่วนในการประกันคุณภาพ อาทิ ในรูปแบบของการร่วมเป็นกรรมการ การร่วมกำหนดตัวบ่งชี้ และเป้าหมาย การให้ข้อมูลป้อนกลับหรือการให้ความร่วมมือกับสถาบันในการดำเนินกิจกรรมต่างๆด้านการประกันคุณภาพ เป็นต้น	1. คำสั่งแต่งตั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้แทนผู้บริหารบริหาร ในระดับ สถาบัน คณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าที่มีนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ให้บริการเข้ามาเป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพของสถาบันและหน่วยงานในการกำหนดตัวบ่งชี้ ค่าเป้าหมายและการให้ข้อมูลย้อนกลับ 2. รายงานการประชุมคณะกรรมการการประกันคุณภาพในระดับสถาบัน คณะหรือหน่วยงานที่เทียบเท่า

ข้อ 8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. มีการสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพระหว่างสถาบัน ทั้งในส่วนในระดับสถาบันหรือคณะวิชา และในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมนักศึกษา และอื่นๆ	1. หนังสือบันทึกความร่วมมือ(MOU)ระหว่างหน่วยงานภายในสถาบันและภายนอกสถาบัน

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
2. มีการทำงานด้านการประกันคุณภาพร่วมกันในเครือข่าย มีผลการปฏิบัติงานที่ชัดเจน และมีพัฒนาการด้านต่างๆที่เกิดขึ้น จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในเครือข่าย	2. บันทึกการประชุมเครือข่ายความร่วมมือของหน่วยงานภายในและภายนอก 3. แผนการดำเนินงานของเครือข่ายที่กำหนดเป้าหมายและตัวบ่งชี้(ตลอดทั้งปี)
3. มีการติดตาม ประเมินผลการสร้างเครือข่าย เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการทำงานร่วมกันอย่างต่อเนื่อง	4. รายงานการติดตาม ประเมินผลการสร้างเครือข่ายเพื่อนำไปสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ข้อ 9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นนำไปใช้ประโยชน์

กิจกรรมที่ควรทำ	หลักฐานที่ควรมี
1. มีกระบวนการคัดสรรแนวปฏิบัติที่ดี ในแต่ละกิจกรรมที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกวดแนวปฏิบัติที่ดีโดยมีกระบวนการคัดสรรแนวปฏิบัติที่ดี ในแต่ละกิจกรรม
2. มีการเผยแพร่แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา ที่เป็นวิธีปฏิบัติที่ดีให้กับสาธารณชน และให้หน่วยงานอื่นนำไปใช้ประโยชน์	2. เว็บไซต์แนวปฏิบัติที่ดีในแต่ละกิจกรรมและเอกสารเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดี
3. มีการวิจัยสถาบันด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และนำผลไปพัฒนางานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	3. รายงานวิจัยการประกันคุณภาพเพื่อนำผลไปพัฒนางานด้านประกันคุณภาพ

บรรณานุกรม

- คณะกรรมการการอุดมศึกษา, สำนักงาน. (2553). **คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
สถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553 ฉบับเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2553.** กรุงเทพฯ:
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- คณะกรรมการการอุดมศึกษา, สำนักงาน. (2553). **คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
สถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553.** กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์. (2553). **คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัย
ราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ปีการศึกษา 2553.** เอกสารอัดสำเนา.

ภาคผนวก

การเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง(SAR) มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

1. รูปแบบการเขียนรายงานการประเมินตนเอง

รูปแบบการเขียนรายงานการประเมินตนเอง ประกอบด้วย 5 ส่วน มีรายละเอียดดังนี้

1. ส่วนนำ ประกอบด้วยรายละเอียดที่เป็นข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน ได้แก่

- 1.1 ที่ตั้ง
- 1.2 ประวัติความเป็นมาโดยย่อ
- 1.3 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์
- 1.4 นโยบายการประกันคุณภาพ
- 1.5 โครงสร้างองค์กร
- 1.6 โครงสร้างการบริหาร
- 1.7 รายชื่อผู้บริหารชุดปัจจุบัน
- 1.8 รายชื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพ
- 1.9 จำนวนคณาจารย์และบุคลากร
- 1.10 จำนวนนักศึกษา
- 1.11 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน
- 1.12 งบประมาณ

2. ส่วนสาระ ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ทั้งนี้ควรเขียนให้สั้น กระชับ โดยยึดการอ้างอิงจากแหล่งข้อมูลต่างๆ ประกอบ ลักษณะการเขียน เป็นการบรรยาย สั้นกระชับ และการประเมินประสิทธิผลตามเกณฑ์ที่ชี้ให้เห็นถึงการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย คณะ ศูนย์ สำนัก สถาบัน กอง ประกอบด้วยสิ่งที่ต้องรายงาน ได้แก่ กิจกรรมที่มหาวิทยาลัย คณะ ศูนย์ สำนัก สถาบัน กอง ดำเนินการในแต่ละตัวบ่งชี้ การประเมินผลตามเกณฑ์ การประเมินผลเทียบกับเป้าหมายในตัวบ่งชี้ต่างๆ และจุดเด่น แนวทางเสริม จุดอ่อนและแนวทางการพัฒนาปรับปรุงในแต่ละตัวบ่งชี้ตามรายองค์ประกอบ ได้แก่

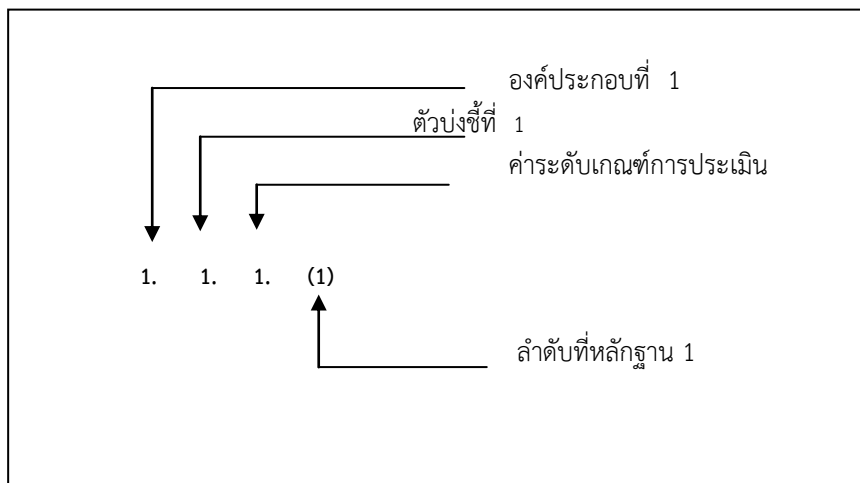
- 2.1 องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธานวัตถุประสงค์และแผนดำเนินงาน
- 2.2 องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต
- 2.3 องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา
- 2.4 องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย
- 2.5 องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม
- 2.6 องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- 2.7 องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ
- 2.8 องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ
- 2.9 องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 2.10 องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”

3. ส่วนสรุป สรุปผลการประเมินในภาพรวมแต่ละองค์ประกอบ ตลอดจนจุดเด่นแนวทางเสริมจุดอ่อนและแนวทางพัฒนาแยกตามแต่ละองค์ประกอบ เพื่อปรับปรุงแผนในการพัฒนาการดำเนินงานให้สอดคล้องกับเป้าหมายต่อไป

4. เอกสารหลักฐานอ้างอิง ในแต่ละตัวบ่งชี้ตามรายองค์ประกอบ และข้อมูลพื้นฐานของแต่ละหน่วยงาน

การกำหนดรหัสหลักฐานอ้างอิงเป็นตัวเลข

รหัส	ความหมาย
ตัวที่หนึ่ง	องค์ประกอบคุณภาพ
ตัวที่สอง	ตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ
ตัวที่สาม	เอกสารตามค่าระดับของเกณฑ์การประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้
ตัวที่สี่ (ในวงเล็บ)	ลำดับที่ของหลักฐานอ้างอิงในแต่ละเกณฑ์การประเมิน



5. ภาคผนวก และเอกสารประกอบอื่นๆ ประกอบด้วยเอกสารเพิ่มเติมซึ่งมีความสมบูรณ์ในตัวเองและเป็นหลักฐานในการตรวจสอบคุณภาพ ส่วนเอกสารประกอบอื่นๆ เป็นเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาแต่ไม่ได้จัดไว้ในภาคผนวก อาจเป็นเอกสารที่มีการอ้างอิงในรายงานหรือไม่ได้อ้างอิงก็ได้ ซึ่งจะเห็นว่าเป็นหลักฐานหรือดัชนีสำคัญในการชี้วัดผลของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่

- 5.1 ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน
- 5.2 นโยบายพิเศษเฉพาะ
- 5.3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ
- 5.4 ข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

**แนวทางการจัดเก็บหลักฐานอ้างอิงตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้
และเกณฑ์การประเมิน**

1. กำหนดระบบการเก็บหลักฐานอ้างอิง และการกำหนดรหัส
2. กำหนดสถานที่จัดเก็บ
3. การจัดหาวัสดุและครุภัณฑ์สำหรับจัดเก็บ เช่น ตู้ แฟ้มสัน แฟ้มแขวน
4. กำหนดผู้มีหน้าที่จัดเก็บและสืบค้นเอกสารหลักฐาน
5. การกำหนดงบประมาณสนับสนุน
6. การกำหนดระยะเวลาการจัดเก็บ

ตัวอย่าง
แบบฟอร์มการเขียนรายงานการประเมินตนเอง

คำนำ

คณบดี/ผู้อำนวยการ

สารบัญ

คำนำ

สารบัญ

บทที่ 1 ส่วนนำ

- 1.1 ชื่อหน่วยงาน
- 1.2 ที่ตั้ง
- 1.3 ประวัติความเป็นมาโดยย่อ
- 1.4 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์
- 1.5 นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา
- 1.6 โครงสร้างองค์กร
- 1.7 โครงสร้างการบริหาร
- 1.8 รายชื่อผู้บริหารชุดปัจจุบัน
- 1.9 รายชื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพ
- 1.10 คณาจารย์และบุคลากร
- 1.11 นักศึกษา
- 1.12 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน
- 1.13 งบประมาณ

บทที่ 2 ผลการดำเนินงานการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ

- องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงาน
- องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต
- องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา
- องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย
- องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม
- องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ
- องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ
- องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”

สารบัญ (ต่อ)

- บทที่ 3 สรุปผลการดำเนินงานคุณภาพการศึกษาภายใน
- 3.1 สรุปผลการดำเนินงานการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ
 - 3.2 แนวทางพัฒนาตามรายองค์ประกอบ

- บทที่ 4
- 4.1 เอกสารหลักฐานอ้างอิงตามรายองค์ประกอบ

ภาคผนวก

- ตารางข้อมูลพื้นฐาน
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ

บทที่ 1 ส่วนนำ

ข้อมูลเกี่ยวกับหน่วยงาน

- 1.1 ชื่อหน่วยงาน
- 1.2 ที่ตั้ง
- 1.3 ประวัติความเป็นมาโดยย่อ
- 1.4 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์
- 1.5 นโยบายคุณภาพที่เกี่ยวกับผลผลิต
- 1.6 โครงสร้างองค์กร
- 1.7 โครงสร้างการบริหาร
- 1.8 รายชื่อผู้บริหารชุดปัจจุบัน
- 1.9 รายชื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพ
- 1.10 คณาจารย์และบุคลากร
- 1.11 นักศึกษา
- 1.12 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน
- 1.13 งบประมาณ

บทที่ 2

ผลการดำเนินงานการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551-2554)

2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน

3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ

6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา

7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบันเพื่อพิจารณา

8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภาสถาบันไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	การประเมินตนเอง	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
.....ข้อ	จำนวน.....ข้อ (.....ข้อใดที่ได้.....)คะแนน

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน	ผู้รับผิดชอบ
	1.1.1(1) 1.1.1(2) 1.1.1(3) 1.1.1(4)	

จุดเด่น/แนวทางพัฒนา

.....

.....

.....

.....

จุดอ่อน/แนวทางเสริม

.....

.....

.....

.....

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

2. มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

3. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาสหสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาสหสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย

(หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548)

4. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร

5. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบ ทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร

เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม :

6. มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรระหว่างสถาบันกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร มากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนหลักสูตรวิชาชีพทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ค2)

7. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)

8. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรมากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)

หมายเหตุ :

1. การนับหลักสูตรปริญญาโทแผน ก และปริญญาเอก ให้นับหลักสูตรที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในรอบปีการศึกษาที่ทำการประเมิน สำหรับการนับหลักสูตรทั้งหมดให้นับหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติให้เปิดสอนทุกระดับปริญญา โดยนับรวมหลักสูตรที่รับนักศึกษา แต่ไม่นับรวมหลักสูตรที่สภาสถาบันอนุมัติให้ปิดดำเนินการแล้ว

2. การนับจำนวนนักศึกษาในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 8 ให้นับตามจำนวนหัวนักศึกษาในการศึกษานั้นๆ และนับทั้งนักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษ ทั้งในที่ตั้งและนอกที่ตั้ง

3. คณะกรรมการรับผิดชอบ หมายถึงคณะกรรมการที่รับผิดชอบในการเสนอหลักสูตรใหม่หรือเสนอปรับปรุงหลักสูตร หรือเสนอปิดหลักสูตร และคณะกรรมการที่รับผิดชอบบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามรายละเอียดหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ซึ่งอาจเป็นชุดเดียวทั้งหมดหรือต่างชุดก็ได้

เกณฑ์การประเมิน :

1. เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 ค2 และ ง

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 ข้อ หรือ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อตาม เกณฑ์ทั่วไป และ ครบถ้วนตาม เกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะ กลุ่ม

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	การประเมินตนเอง	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
.....ข้อ	จำนวน.....ข้อ (.....ข้อใดทำได้.....)คะแนน

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน	ผู้รับผิดชอบ
	2.1.1(1) 2.1.1(2) 2.1.1(3) 2.1.1(4)	

จุดเด่น/แนวทางพัฒนา

.....
.....
.....

จุดอ่อน/แนวทางเสริม

.....
.....
.....

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. สภาสถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า
2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน
3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน
4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม
5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันเต็มตามศักยภาพ
6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
7. สภาสถาบันประเมินผลการบริหารงานของสถาบันและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

หมายเหตุ : หากจะประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานข้อที่ 6 นั้น ต้องแสดงข้อมูลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ตามนิยามศัพท์ที่ระบุไว้ ซึ่งสอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์ของ สมศ.

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	การประเมินตนเอง	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
.....ข้อ	จำนวน.....ข้อ (.....ข้อใดที่ทำได้.....)คะแนน

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน	ผู้รับผิดชอบ
	7.1.1(1) 7.1.1(2) 7.1.1(3) 7.1.1(4)	

จุดเด่น/แนวทางพัฒนา

.....
.....
.....

จุดอ่อน/แนวทางเสริม

.....
.....
.....

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย
2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)
5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	การประเมินตนเอง	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
.....ข้อ	จำนวน.....ข้อ (.....ข้อใดที่ได้.....)คะแนน

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน	ผู้รับผิดชอบ
	7.2.1(1) 7.2.1(2) 7.2.1(3)	

จุดเด่น/แนวทางพัฒนา

.....

.....

.....

จุดอ่อน/แนวทางเสริม

.....

.....

.....

ตัวบ่งชี้ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)
2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ
3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ
5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	การประเมินตนเอง	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
.....ข้อ	จำนวน.....ข้อ (.....ข้อใดที่ได้.....)คะแนน

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน	ผู้รับผิดชอบ
	7.3.1(1) 7.3.1(2) 7.3.1(3) 7.3.1(4)	

จุดเด่น/แนวทางพัฒนา

.....
.....
.....

จุดอ่อน/แนวทางเสริม

.....
.....
.....

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูง และตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน
2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของสถาบัน จากตัวอย่างต่อไปนี้
 - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคาร สถานที่)
 - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน
 - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
 - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ
 - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณ ของอาจารย์และบุคลากร
 - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก
3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2
4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน
5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภาสถาบัน เพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

หมายเหตุ :

คะแนนการประเมินจะเท่ากับ 0 หากพบว่าเกิดเหตุการณ์ร้ายแรงขึ้นภายในสถาบันในรอบปี การประเมิน ที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตและความปลอดภัยของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร หรือต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์ หรือต่อความมั่นคงทางการเงินของสถาบัน อันเนื่องมาจากความบกพร่องของสถาบันในการควบคุม หรือจัดการกับความเสี่ยง หรือปัจจัยเสี่ยงที่ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ โดยมีหลักฐานประกอบที่ชัดเจน

ตัวอย่างความเสียหายร้ายแรงที่ส่งผลประเมินเป็นศูนย์ (0) คะแนน เช่น

1. มีการเสียชีวิตและถูกทำร้ายร่างกายและจิตใจอย่างรุนแรงของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากรภายในสถาบัน ทั้งๆ ที่อยู่ในวิสัยที่สถาบันสามารถป้องกัน หรือลดผลกระทบในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นได้ แต่ไม่พบแผนการจัดการความเสี่ยงหรือไม่พบความพยายามของสถาบันในการระงับเหตุการณ์ดังกล่าว

2. สถาบันหรือหน่วยงานเสื่อมเสียชื่อเสียงหรือมีภาพลักษณ์ที่ไม่ดี อันเนื่องมาจากปัจจัยต่างๆ เช่น คณาจารย์ นักวิจัยหรือบุคลากรขาดจริยธรรม จรรยาบรรณ การไม่ปฏิบัติตามมาตรฐาน หรือกฎกระทรวง และเกิดเป็นข่าวปรากฏให้เห็นตามสื่อต่างๆ เช่น หนังสือพิมพ์ ข่าว Online เป็นต้น

3. สถาบันหรือหน่วยงานขาดสภาพคล่องในด้านการเงินจนทำให้ต้องปิดหลักสูตรหรือไม่สามารถปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาได้ส่งผลกระทบต่อนักศึกษาปัจจุบันที่เรียนอยู่อย่างรุนแรง

**หากมีคณะใดคณะหนึ่งได้คะแนนการประเมินเป็นศูนย์ (0) แล้ว สถาบันก็จะได้คะแนนการประเมินเป็นศูนย์ (0) ด้วยเช่นกัน

การไม่เข้าข่ายที่ทำให้ผลการประเมินได้คะแนนเป็นศูนย์ (0) ได้แก่

1. สถาบันมีการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเชิงป้องกัน หรือมีแผนรองรับเพื่อลดผลกระทบสำหรับความเสี่ยงที่ทำให้เกิดเรื่องร้ายแรงดังกล่าวไว้ล่วงหน้า และดำเนินการตามแผน
2. เป็นเหตุสุดวิสัย อยู่นอกเหนือการบริหารจัดการ (การควบคุมหรือการป้องกัน) ของสถาบัน
3. เหตุการณ์ร้ายแรงดังกล่าวมีความรุนแรงที่ลดน้อยลงมาจากแผนรองรับผลกระทบที่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	การประเมินตนเอง	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
.....ข้อ	จำนวน.....ข้อ (.....ข้อใดที่ได้.....)คะแนน

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน	ผู้รับผิดชอบ
	7.4.1(1)	
	7.4.1(2)	
	7.4.1(3)	
	7.4.1(4)	

จุดเด่น/แนวทางพัฒนา

.....

.....

.....

จุดอ่อน/แนวทางเสริม

.....

.....

.....

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

หมายเหตุ :

แผนกลยุทธ์ทางการเงิน เป็นแผนระยะยาวที่ระบุที่มาและใช้ไปของทรัพยากรทางการเงินของสถาบันที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของสถาบันให้สามารถดำเนินการได้ แผนกลยุทธ์ทางการเงินจะสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน สถาบันควรประเมินความต้องการของทรัพยากรที่ต้องจัดหาสำหรับการดำเนินงานตามกลยุทธ์และประเมินมูลค่าของทรัพยากรออกมาเป็นเงินทุนที่ต้องการใช้ ซึ่งจะเป็นความต้องการเงินทุนในระยะยาวเท่ากับเวลาที่สถาบันใช้ในการดำเนินการให้กลยุทธ์นั้นบังเกิดผลจากนั้นจึงจะกำหนดให้เห็นอย่างชัดเจนถึงที่มาของเงินทุนที่ต้องการใช้ว่าสามารถจัดหาได้จากแหล่งเงินทุนใด เช่น รายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษา งบประมาณแผ่นดินหรือเงินอุดหนุนจากรัฐบาล เงินทุนสะสมของหน่วยงาน เงินบริจาคจากหน่วยงานภายนอกหรือศิษย์เก่า หรือสถาบันจะต้องมีการระดมทุนด้วยวิธีการอื่นๆอีกเพิ่มเติม เช่น การแปลงทรัพย์สินทางปัญญาเป็นมูลค่า รวมทั้งมีวิธีวิเคราะห์ต้นทุนของการดำเนินงานอีกด้วย เช่น ต้นทุนต่อหน่วยในการผลิตบัณฑิตในแต่ละหลักสูตร โดยที่ระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ทางการเงินจะเท่ากับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	การประเมินตนเอง	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
.....ข้อ	จำนวน.....ข้อ (.....ข้อใดที่ทำได้.....)คะแนน

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน	ผู้รับผิดชอบ
	8.1.1(1) 8.1.1(2) 8.1.1(3) 8.1.1(4)	

จุดเด่น/แนวทางพัฒนา

.....

.....

.....

จุดอ่อน/แนวทางเสริม

.....

.....

.....

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน

3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน

4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย
1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน

5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้

6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ

7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน

8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน

9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	การประเมินตนเอง	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
.....ข้อ	จำนวน.....ข้อ (.....ข้อใดที่ได้.....)คะแนน

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน	ผู้รับผิดชอบ
	9.1.1(1) 9.1.1(2) 9.1.1(3) 9.1.1(4)	

จุดเด่น/แนวทางพัฒนา

.....

.....

.....

จุดอ่อน/แนวทางเสริม

.....

.....

.....

บทที่ 3

สรุปผลการดำเนินงานคุณภาพการศึกษาภายใน

3.1 สรุปผลการดำเนินงานการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ

ความหมายค่าคะแนนผลการประเมิน ตามเกณฑ์ สกอ.

คะแนน 0.00 – 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน 1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน 2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน 3.51 – 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนน 4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

3.1.1 องค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้านและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้			
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผน ดำเนินการ	-	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องของ สมศ.	1+
2. การผลิตบัณฑิต	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2, 2.3 และ 2.5	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1, 2.4 , 2.6 และ 2.7	ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 และตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องของ สมศ.	8+
3. กิจกรรมการพัฒนา นักศึกษา	-	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และ 3.2	ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องของ สมศ.	2+
4. การวิจัย	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 และ 4.2	ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องของ สมศ.	3+
5. การบริการทางวิชาการแก่ สังคม	-	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 และ 5.2	ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องของ สมศ.	2+
6. การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	-	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องของ สมศ.	1+
7. การบริหารและการจัดการ	-	ตัวบ่งชี้ที่ 7.1, 7.2, 7.3 และ 7.4	ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องของ สมศ.	4+
8. การเงินและงบประมาณ	-	ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องของ สมศ.	1+
9. ระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพ	-	ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องของ สมศ.	1+
รวม	4	18	1+	23+

3.1.2 ตัวบ่งชี้เพื่อประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ด้าน ปัจจัยนำเข้า	ตัวบ่งชี้ด้าน กระบวนการ	ตัวบ่งชี้ด้าน ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์	รวม
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 และ 3.2	ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 และ ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง ของ สมศ.	3+
2. มาตรฐานด้านการบริหาร จัดการอุดมศึกษา ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาล ของการบริหารการอุดมศึกษา	-	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1, 2.4, 7.1, 7.3, 7.4, 8.1 และ 9.1	ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง ของ สมศ.	7+
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของ การบริหารการอุดมศึกษา	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2, 2.3, 2.5 และ 4.3	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1, 2.6, 3.1, 4.1, 5.1, 5.2, 6.1	ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง ของ สมศ.	11+
3. มาตรฐานด้านการสร้างและ พัฒนาสังคมฐานความรู้และ สังคมแห่งการเรียนรู้	-	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 และ 7.2	ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง ของ สมศ.	2+
รวม	4	18	1+	23+

3.1.3 ตัวบ่งชี้เพื่อประเมินคุณภาพตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	ตัวบ่งชี้ด้าน ปัจจัยนำเข้า	ตัวบ่งชี้ด้าน กระบวนการ	ตัวบ่งชี้ด้าน ผลผลิต หรือผลลัพธ์	รวม
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและ ความพร้อมในการจัดการศึกษา				
(1) ด้านกายภาพ	ตัวบ่งชี้ที่ 2.5		ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง ของ สมศ.	1+
(2) ด้านวิชาการ	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 และ 2.3	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1, 2.4, 2.6	ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง ของ สมศ.	5+
(3) ด้านการเงิน		ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง ของ สมศ.	1+
(4) ด้านการบริหารจัดการ		ตัวบ่งชี้ที่ 1.1, 7.1, 7.2, 7.3, 7.4 และ 9.1	ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง ของ สมศ.	6+
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการ ตามภารกิจของ สถาบันอุดมศึกษา				
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต		ตัวบ่งชี้ที่ 2.7, 3.1และ 3.2	ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 และ ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง ของ สมศ.	4+
(2) ด้านการวิจัย	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1และ 4.2	ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง ของ สมศ.	3+
(3) ด้านการให้บริการทาง วิชาการแก่สังคม		ตัวบ่งชี้ที่ 5.1และ 5.2	ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง ของ สมศ.	2+
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม		ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง ของ สมศ.	1+
รวม	4	18	1+	23+

3.1.4 ตัวบ่งชี้ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการจัดการ	ตัวบ่งชี้ด้าน ปัจจัยนำเข้า	ตัวบ่งชี้ด้าน กระบวนการ	ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต หรือผลลัพธ์	รวม
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย	-	ตัวบ่งชี้ที่ 2.6, 2.7, 3.1, 3.2, 5.1, และ 5.2	ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 และ ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องของ สมศ.	7+
2. ด้านกระบวนการภายใน	ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1, 2.1, 2.4, 4.1, 6.1, 7.1, 7.3, 7.4 และ 9.1	ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องของ สมศ.	10+
3. ด้านการเงิน	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องของ สมศ.	2+
4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้ และนวัตกรรม	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 และ 2.3	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 และ 7.2	ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องของ สมศ.	4+
รวม	4	18	1+	23+

3.2 แนวทางพัฒนาตามรายองค์ประกอบ

3.2.1 จุดเด่นและแนวทางเสริม

.....

.....

.....

.....

3.2.2 จุดอ่อนและแนวทางพัฒนา

.....

.....

.....

.....

บทที่ 4
เอกสารหลักฐานอ้างอิง

4.1 เอกสารหลักฐานอ้างอิงตามรายองค์ประกอบ

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
องค์ประกอบที่ 1	
องค์ประกอบที่ 2	
องค์ประกอบที่ 3	
องค์ประกอบที่ 4	
องค์ประกอบที่ 5	
องค์ประกอบที่ 6	
องค์ประกอบที่ 7	
องค์ประกอบที่ 8	
องค์ประกอบที่ 9	

ตัวอย่างการเขียนผลการดำเนินงานใน SAR และรายการหลักฐานเอกสาร

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย
 - 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ
 - 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ใน CHE QA Online และ
 - 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้
6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ
7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะ นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน
8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน
9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	การประเมินตนเอง	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
8 ข้อ	จำนวน 8 ข้อ (ข้อ 1-8)	4 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน	ผู้รับผิดชอบ
<p>1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้อง กับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p> <p>มหาวิทยาลัยได้กำหนดระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่สอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี(เอกสารหมายเลข 9.1.1(1)-9.1.1(3)) โดยมีผู้บริหารและคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย(เอกสารหมายเลข 9.1.1(3)) เป็นผู้รับผิดชอบและประสานงานด้านการประกันคุณภาพ เพื่อกำกับดูแลระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา และผลักดันให้มีการประกันคุณภาพเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ระดับมหาวิทยาลัย/คณะวิชา/หน่วยงานเทียบเท่า/สาขาวิชา จนถึงระดับผู้ปฏิบัติแต่ละบุคคล(เอกสารหมายเลข 9.1.1(4)) โดยคณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา(เอกสารหมายเลข 9.1.1(1)) คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา(เอกสารหมายเลข 9.1.1(2)) ที่ได้ระบุระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา</p>	<p>เกณฑ์ข้อที่ 1</p> <p>9.1.1(1) แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา</p> <p>9.1.1(2) คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย</p> <p>9.1.1(3) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย</p> <p>9.1.1(4) คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาของคณะและหน่วยงาน</p>	<p>สำนักมาตรฐานและจัดการคุณภาพ</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน	ผู้รับผิดชอบ
<p>2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน</p> <p>มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญเรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมี การดำเนินการทบทวนและกำหนดนโยบาย การประกันคุณภาพการศึกษา ระบบและ กลไกการประกันคุณภาพการศึกษา แผนการ ดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา การจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา และดำเนินการในเรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง (เอกสารหมายเลข 9.1.2(1)-9.1.2(3)) เพื่อนำ ระบบประกันคุณภาพการศึกษามาใช้เป็นส่วน หนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ ดำเนินการเป็นประจำ โดยใช้หลัก PDCA และกำกับกับการดำเนินงานสู่การปฏิบัติที่เป็น รูปธรรม</p>	<p>เกณฑ์ข้อที่ 2</p> <p>9.1.2(1) รายงานการ ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่.....</p> <p>9.1.2(2) รายงานการ ประชุมคณะกรรมการ บริหาร ครั้งที่.....</p> <p>9.1.2(3) รายงานการ ประชุมคณะกรรมการ อำนวยการประกันคุณภาพ การศึกษา ครั้งที่ 1</p>	
<p>3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัต ลักษณ์ของสถาบัน</p> <p>ในการประชุมคณะกรรมการประกัน คุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 1 ได้ร่วมกันกำหนด ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของ มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยมีความสอดคล้อง กับตัวบ่งชี้ที่ 18 ของ สมศ. ที่เป็นมาตรการ ส่งเสริม จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 5.2.1 ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลของ แผนพัฒนาผู้บริหารครูและบุคลากรทางการ ศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 5.2.2 ระดับความสำเร็จของ การส่งเสริมและเผยแพร่งานตามแนว พระราชดำริ และตัวบ่งชี้ที่ 5.2.3 ระดับ ความสำเร็จของการประสานความร่วมมือกับ ชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (เอกสารหมายเลข 9.1.3(1))</p>	<p>เกณฑ์ข้อที่ 3</p> <p>9.1.3(1) คู่มือประกัน คุณภาพการศึกษาของ มหาวิทยาลัย</p>	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน	ผู้รับผิดชอบ
<p>4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย</p> <p>1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน</p> <p>มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ดังนี้</p> <p>1) มีการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ เพื่อกำหนดแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยจัดทำปฏิทินกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2553 มีการจัดทำเป็นแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2553 และมีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกปีการศึกษา (เอกสารหมายเลข 9.1.4(1))</p> <p>2) มีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online เสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา พร้อมทั้งเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาภายในเวลาที่กำหนด (เอกสารหมายเลข 9.1.4(4)-9.1.4(5))</p>	<p>เกณฑ์ข้อที่ 4</p> <p>9.1.4(1)แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา</p> <p>9.1.4(2)รายงานการติดตามผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>9.1.4(3)รายงานการประเมินตนเอง SAR และระบบ CHE QA Online</p> <p>9.1.4(4) รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2552</p> <p>9.1.4(5) หนังสือราชการ ลงวันที่ 23 กันยายน 2553 เรื่องขอส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2552</p>	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน	ผู้รับผิดชอบ
<p>3) มีการนำผลการดำเนินงานด้านระบบคุณภาพ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รวมทั้งผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2552 มาวางแผนปรับปรุงการดำเนินงาน และบันทึกหลักฐานไว้เพื่อแสดงการทำงานครบวงจร PDCA ที่ชัดเจน (เอกสารหมายเลข 9.1.4(1))</p>		
<p>5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้</p> <p>มหาวิทยาลัยมีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้ โดยได้จัดโครงการต่างๆตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (เอกสารหมายเลข 9.1.5(1))</p>	<p>เกณฑ์ข้อที่ 5</p> <p>9.1.5(1)โครงการต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา</p>	
<p>6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ</p> <p>มหาวิทยาลัยใช้ระบบ ระบบ CHE QA Online เพื่อดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ในเบื้องต้น และจะได้นำระบบสารสนเทศอื่นที่ช่วยในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้อีกในโอกาสต่อไป (เอกสารหมายเลข 9.1.6(1))</p>	<p>เกณฑ์ข้อที่ 6</p> <p>9.1.6(1) ระบบ CHE QA Online</p>	
<p>7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน</p> <p>มหาวิทยาลัยได้ส่งเสริมให้นักศึกษาคณาจารย์ และบุคลากรของสถาบันเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพ</p>	<p>เกณฑ์ข้อที่ 7</p> <p>9.1.7(1)คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย</p>	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน	ผู้รับผิดชอบ
การศึกษา และเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้ใช้บัณฑิตและผู้รับบริการ ตามพันธกิจของสถาบัน ร่วมเป็นกรรมการ ร่วมกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมาย การให้ข้อมูลป้อนกลับ หรือการให้ความร่วมมือกับสถาบันในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ด้านการประกันคุณภาพ เป็นต้น (เอกสารหมายเลข 9.1.7(1))		
8.มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน มหาวิทยาลัย ได้สร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา กับสถาบันอื่นอีก 9 สถาบัน โดยมีการจัดอบรม และการประชุมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง (เอกสารหมายเลข 9.1.8(1))	เกณฑ์ข้อที่ 8 9.1.8(1)บันทึกข้อตกลงด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน	

จุดเด่น/แนวทางพัฒนา

- มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาและมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับสถาบันที่ได้รับการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- มีการรายงานผลการประเมินคุณภาพและวิเคราะห์แนวทางพัฒนา ตลอดจนจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา และทุกหน่วยงานนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานให้มีคุณภาพดีขึ้นตามเกณฑ์มาตรฐาน
- มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งหน่วยงานภายในและภายนอก

จุดอ่อน/แนวทางเสริม

มหาวิทยาลัยยังขาดแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ที่ ๑๕๙๙/๒๕๕๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และบรรลุเป้าหมาย สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ดังต่อไปนี้

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวรรณ โชติสุกานต์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ศิริพร ศรีเชลียง | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงตา สราญรมย์ | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์ ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ | กรรมการ |
| ๕. นางสาวฐิติกานต์ จิตรจา | กรรมการ |
| ๖. นางสาวพวงเพชร พลทอง | กรรมการ |
| ๗. นางสาวจินดา ไกรเดช | กรรมการ |
| ๘. นางรัชฎาพร ยอดศรี | กรรมการ |
| ๙. นายวาทีท ทองมาก | กรรมการ |
| ๑๐. นางสาวกมลยทิพย์ ทิศเป็ง | กรรมการ |
| ๑๑. นางสาวภาวิณี จีระดิษฐ์ | กรรมการ |
| ๑๒. นางพิชญากรณ์ เพิ่มเต็ม | กรรมการ |
| ๑๓. นางปราณี พงษ์ธนะ | กรรมการ |
| ๑๔. นายทองสุข โลกสตุค | กรรมการ |
| ๑๕. นายวุฒินันท์ โชคอำนวย | กรรมการ |
| ๑๖. นางสาวศิริพร เงินพลอย | กรรมการ |
| ๑๗. อาจารย์ ดร.สุธาสินี นิลแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๘. นางสาววีร์สุดา พรหมประดิษฐ์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๙. นางสาวสุมาลี ธรรมนิธา | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ตั้ง ณ วันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๓

(รองศาสตราจารย์สมศิริ อรุโณทัย)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ที่ ๑๘๘๗/๒๕๕๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

เพื่อให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นไปตามนโยบาย เป้าประสงค์ และระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่สถาบันกำหนด สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จึง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการอำนวยการ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวรรณา โชติสุกานต์ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ศิริพร ศรีเชลียง | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงตา สราญรัมย์ | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์ ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์ | กรรมการ |
| ๕. อาจารย์ ดร.สุธาสนี นิลแสง | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่

- กำหนดนโยบาย และให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
- กำกับดูแลองค์ประกอบมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ควบคุม ติดตาม ประเมินผล และให้คำแนะนำในการดำเนินงานของคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

คณะกรรมการดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้ ๑.๑ กระบวนการพัฒนาแผน

- | | |
|---------------------------|---------|
| ๑. นางสาวฐิติกานต์ จิตรจา | ประธาน |
| ๒. นายวาทีต ทองมาก | กรรมการ |
| ๓. นางพิชญภรณ์ เพิ่มเต็ม | กรรมการ |

องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ ๒.๑ ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

- | | |
|---------------------------|---------|
| ๑. นางสาวฐิติกานต์ จิตรจา | ประธาน |
| ๒. นายวาทิต ทองมาก | กรรมการ |
| ๓. นางพิชญากรณ์ เพิ่มเต็ม | กรรมการ |

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

รองศาสตราจารย์ศิริพร ศรีเชลียง ประธาน

ตัวบ่งชี้ ๗.๑ ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

- | | |
|------------------------|---------|
| ๑. นางสาวจินดา ไกรเดช | กรรมการ |
| ๒. นางสาวพวงเพชร พลทอง | กรรมการ |

ตัวบ่งชี้ ๗.๒ การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันการเรียนรู้

- | | |
|---------------------------|---------|
| ๑. นางสาวฐิติกานต์ จิตรจา | กรรมการ |
| ๒. นายทองสุข โคนสกุล | กรรมการ |

ตัวบ่งชี้ ๗.๓ ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

- | | |
|-------------------------------|---------|
| ๑. นางสาวกลอยทิพย์ ทิศเป็ง | กรรมการ |
| ๒. นางสาวสุมาลี ธรรมนิธา | กรรมการ |
| ๓. นางสาววีรสุดา พรหมประดิษฐ์ | กรรมการ |

ตัวบ่งชี้ ๗.๔ ระบบบริหารความเสี่ยง

- | | |
|---------------------------|---------|
| ๑. นางรัชฎาพร ยอดศรี | กรรมการ |
| ๒. นางสาวภาวิณี จีระศิษฐ์ | กรรมการ |
| ๓. นางปราณี พงษ์ธนะ | กรรมการ |

องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ ๘.๑ ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

- | | |
|-------------------------------|---------|
| ๑. นางสาววีรสุดา พรหมประดิษฐ์ | ประธาน |
| ๒. นางสาวสุมาลี ธรรมนิธา | กรรมการ |

องค์ประกอบที่ ๕ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ ๕.๑ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--------------------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์ ดร.สุธาสินี นิลแสง | ประธาน |
| ๒. นางสาวสุมาลี ธรรมนิธา | กรรมการ |
| ๓. นายวุฒินันท์ โชคอำนวย | กรรมการ |
| ๔. นางสาวศิริพร เงินพลอย | กรรมการ |
| ๕. นางสาววีร์สุดา พรหมประดิษฐ์ | กรรมการและเลขานุการ |

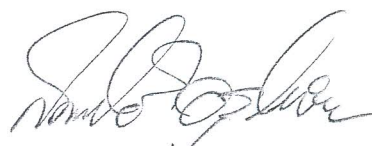
หน้าที่

๑. พัฒนาระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนและจัดทำแผนปฏิบัติการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักให้สอดคล้องกับแผนของมหาวิทยาลัย

๒. ดำเนินการตามภารกิจตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมายเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษา และจัดทำรายงานการประเมินตนเองเสนอผู้บริหารและเสนอมหาวิทยาลัย ทุกปีงบประมาณ และทุกปีการศึกษา

๓. เตรียมความพร้อมเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และประเมินระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน)

ตั้ง ณ วันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๓



(รองศาสตราจารย์สมศิริ อรุณทัย)

รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
ชั้น 2 อาคาร 100 ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์
หมายเลขโทรศัพท์ 0-2529-0674-7 ต่อ 122 หรือ 123
หมายเลขโทรสาร 0-2529-3598