



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน โทร. ๐ ๒๕๒๙ ๓๕๙๘, ๐ ๒๙๐๙ ๑๔๓๒

ที่ อว ๐๖๓๐.๑๑/๒๑๔

วันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุมัติการสำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา

เรียน ประธานสภาวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ด้วยคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้พิจารณาถ้อยแถลงผลการเรียนของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่เรียนครบตามหลักสูตร และมีคุณสมบัติที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๓ ราย แยกเป็นระดับ ดังนี้

ระดับปริญญาโท แผน ก จำนวน ๓ ราย ดังนี้

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา แผน ก จำนวน ๒ ราย

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน แผน ก จำนวน ๑ ราย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(รองศาสตราจารย์ศศินันท์ เศรษฐวัฒน์บดี)

รองประธานคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

บัญชีสรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ครุศาสตรมหาบัณฑิต  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ระดับปริญญาโท

สาขาวิชา	ชาย	หญิง	รวม
ภาคพิเศษ การบริหารการศึกษา	0	2	2
หลักสูตรและการสอน	0	1	1
รวม	0	3	3
รวมทั้งหมด	0	3	3

ตรวจสอบความถูกต้องแล้ว

ลงชื่อ..........นายทะเบียน  
(รองศาสตราจารย์คชินทร์ โกขุนทด)

รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

บัญชีสรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ขออนุมัติการให้ปริญญาบัตร  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

## ระดับปริญญาโท

ชื่อปริญญา	ชาย	หญิง	รวม
ภาคพิเศษ ครุศาสตรมหาบัณฑิต	0	3	3
รวม	0	3	3
รวมทั้งหมด	0	3	3

ตรวจสอบความถูกต้องแล้ว

ลงชื่อ..........นายทะเบียน

(รองศาสตราจารย์คชินทร์ โภกนุทาภรณ์)

รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

## บัญชีรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ปีการศึกษา 2564

1

## ครุศาสตรมหาบัณฑิต

ลำดับที่	เลขประจำตัว	ชื่อ-สกุล	วันเข้าศึกษา	วันอนุมัติจบ	น.ก.	คะแนนเฉลี่ย	ประเภทนักศึกษา	หมายเหตุ
<b>ครุศาสตรมหาบัณฑิต</b>								
<b>สาขาวิชาการบริหารการศึกษา</b>								
1	60B54650105	นางสาวนรินทร์รัตน์ รักโธสงค์	20 ม.ค. 2561	21 ม.ค. 2565	43	3.83	ส.-อ.	วิทยานิพนธ์
2	60B54650110	นางสำเนา พงษ์อารีย์	20 ม.ค. 2561	21 ม.ค. 2565	43	3.94	ส.-อ.	วิทยานิพนธ์
<b>สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน</b>								
3	62B54680204	นางสาวอภิญา ไทยลาว	23 พ.ย. 2562	21 ม.ค. 2565	43	3.88	ส.-อ.	วิทยานิพนธ์

ตรวจสอบและตรวจทานถูกต้องแล้ว

(ลงชื่อ)



นายทะเบียน

(รองศาสตราจารย์คชินทร์ โทกนุทาภรณ์)

รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

เสนอสภาวิชาการ วันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๕

รายนามศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ส่งบทความตีพิมพ์ลงในวารสาร  
 คุรุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ชื่อวิทยานิพนธ์	การเผยแพร่
๑.	นางสาวนรินทร์รัตน์ รักไธสงค์	ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของ ผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น	วารสาร มจร บาลีศึกษาพุทธโฆส ปริทรรศน์. ปีที่ ๗ ฉบับที่ ๓ กันยายน - ธันวาคม ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตบาลีศึกษาพุทธโฆส
๒.	นางสำเนา พงษ์อารีย์	ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วม ในการจัดทำงบประมาณของครูกับ ความเพียงพอของทรัพยากรเพื่อการ จัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ประถมศึกษา	วารสาร มจร บาลีศึกษาพุทธโฆส ปริทรรศน์. ปีที่ ๗ ฉบับที่ ๓ กันยายน - ธันวาคม ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตบาลีศึกษาพุทธโฆส

วิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์



ศาสตราจารย์ ดร. อัญญา นิตยพงษ์  
 ภาควิชาบริหารการศึกษา  
 วิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์  
 ๒๕๖๕

ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงาน  
 การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา  
 สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

นรินทร์รัตน์ รักไธสงค์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต  
 สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
 บัณฑิตวิทยาลัย  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี  
 พ.ศ. 2565



ศาสตราจารย์ ดร. วราภรณ์ วัฒนศิริ  
 ผศ.ดร.ชานันท์ นงศิริเรืองดี  
 อธิการบดี  
 วันที่ ๗ มีนาคม ๖๕

RELATIONSHIP BETWEEN THE ROLE OF SCHOOL ADMINISTRATORS  
 AND SCHOOL QUALITY ASSURANCE OF SCHOOLS UNDER  
 LOCAL GOVERNMENT ORGANIZATIONS

NARINRAT RUCKTHAISONG

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS  
 FOR THE DEGREE OF MASTER OF EDUCATION  
 IN EDUCATIONAL ADMINISTRATION  
 GRADUATE SCHOOL  
 VALAYA ALONGKORN RAJABHAT UNIVERSITY  
 UNDER THE ROYAL PATRONAGE PATHUM THANI

2022

## ใบรับรองวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา  
กับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา  
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

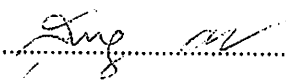
ชื่อนักศึกษา นรินทร์รัตน์ รักไธสงค์

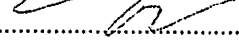
รหัสประจำตัว 60B54650105

ปริญญา ครุศาสตรมหาบัณฑิต

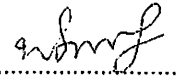
สาขาวิชา การบริหารการศึกษา

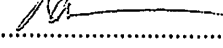
คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

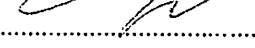
 ประธาน  
(อาจารย์ ดร.สุภชฌณ์ ศรีเอี่ยม)

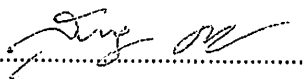
 กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย วงศ์สิริสวัสดิ์)

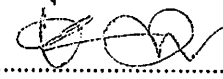
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

 ประธาน  
(อาจารย์ ดร.พิทักษ์ นิลนพคุณ)

 กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย วงศ์สิริสวัสดิ์)

 กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย วงศ์สิริสวัสดิ์)

 กรรมการและเลขานุการ  
(อาจารย์ ดร.สุภชฌณ์ ศรีเอี่ยม)

 ผู้ทรงคุณวุฒิ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โยชิน ศรีโสภา)

.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.กัณฑ์ฤทัย คลังพหล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่..... เดือน ..... พ.ศ. ....

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี



นรินทร์รัตน์ รักไธสงค์. (2565). ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. คุรุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. อาจารย์ที่ปรึกษา : อ.ดร.สุภชานัน ศรีเยี่ยม ผศ.ดร.ชาญชัย วงศ์สิริสวัสดิ์

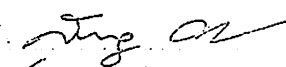
#### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา 2) ศึกษาระดับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และ 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดำเนินการวิจัยแบ่งเป็น 2 ระยะ คือ ระยะแรกเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยผ่านรับรองการประเมินคุณภาพการศึกษา รอบที่สาม (พ.ศ. 2554 – 2558) จำนวน 372 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม คือ แบบสอบถาม มาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ ระยะที่สอง วิจัยการวิจัยเชิงคุณภาพ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 6 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสัมภาษณ์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์เชิงพรรณนา และการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า 1) ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีบทบาท โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน ตามลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปน้อยที่สุด ได้แก่ (1) บทบาทผู้อำนวยความสะดวก (2) บทบาทผู้ส่งเสริมสนับสนุน (3) บทบาทผู้ประเมิน อยู่ในระดับมากที่สุด (4) บทบาทผู้ให้คำปรึกษา และ (5) บทบาท ผู้คาดการณ์ อยู่ในระดับมาก 2) การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน ตามลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปน้อยที่สุด ได้แก่ (1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษา (2) การดำเนินการตามแผนพัฒนาการศึกษา (3) การประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (4) การจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง (5) การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมากที่สุด (6) การติดตามผลการดำเนินงาน และ (7) การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา อยู่ในระดับมาก และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงมาก ( $r=0.86$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยในครั้งนี้ คือ บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษามีความสำคัญและมีประโยชน์ต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเป็นอย่างยิ่งในการกำหนดนโยบายอำนวยความสะดวก ประเมินผล คาดการณ์ ให้คำปรึกษา และส่งเสริมสนับสนุน เพื่อขับเคลื่อนให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะส่งผลต่อการจัดการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีประสิทธิผล

คำสำคัญ : บทบาทของผู้บริหาร การประกันคุณภาพการศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

.....  
  
 0. น. สุภชานัน ศรีเยี่ยม  
 วิทยานิพนธ์  
 7 ส.ค. 65

Narinrat Ruckthaisong. (2022). Relationship between the Role of School Administrators and School Quality Assurance of Schools under Local Government Organizations. Master of Education (Educational Administration). Advisors: Dr.Supatcha Sri-iam, Asst. Prof. Dr.Chanchai Wongsirasawat

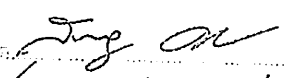
#### ABSTRACT

The objectives of this mixed methodology research were to study: 1) the level involvement of school administrators' role, 2) the level of importance of school quality assurance, and 3) the relationship between the role of the school administrators and the school quality assurance of schools under local government organizations. The research methodology had 2 steps: step; 1) the research sample consisted of 372 school administrators and teachers. He research tool was a five-level rating scale questionnaire, step; 2) the research sample consisted of 6 school administrators, and the research tool was an interview form. The statistics used for data analysis were percentage, mean, standard deviation, descriptive analytics and Pearson's product moment correlation coefficient.

The research findings were as follows: 1) The overall level involvement of the school administrators' roles was at the highest level. Considering the aspects with the highest mean to the lowest mean, they were: (1) the role of facilitator, (2) the role of supporter, (3) the role of evaluator, which were all at the highest level, (4) the role of counselor, and (5) the role of predictor were at a high level. 2) The overall level of importance of the school quality assurance was at the highest level. Considering the aspects with the highest mean to the lowest mean, they were: (1) regulating educational standards, (2) fulfilling the educational development plans, (3) assessing and examining quality assurance, (4) self-assessment reports, (5) continuous development of quality schools, which were all at the highest level, (6) performance tracking, and (7) preparation of educational development plans were at a high level. 3) The study of the relationship between the role of the school administrators and the school quality assurance of the school under the local government organizations revealed a positive relationship at a very high level ( $r=.86$ ) which was statistically significant at the 0.05 level.

The knowledge gained from this research revealed that the role of the school administrators was very important and useful for the quality assurance of the schools. Their ability to effectively carry out policy making, facilitating, evaluating, predicting, consulting, and supporting the drive for quality assurance of the schools under the local government organizations ensures that the goals will be accomplished effectively.

Keywords: Administrators' Role, School Quality Assurance, Local Government Organization

.....  
  
 0.01. ๕๖๐๔๖ ๐๕๖๖  
 .....  
 ๗ ๕๖.๖ ๖๖

วารสาร มจร ภาฬศึกษาพุทธโฆสปริทรรศน์ ปีที่ ๘ ฉบับที่ ๑ กันยายน - ธันวาคม ๒๕๖๔



# มจร ภาฬศึกษาพุทธโฆสปริทรรศน์

Journal of MCU Palisueksabuddhaghosa Review

ISSN : 2539-5777

วารสาร มจร ภาฬศึกษาพุทธโฆสปริทรรศน์ ปีที่ ๘ ฉบับที่ ๑ กันยายน - ธันวาคม ๒๕๖๔



มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

วิทยาเขตภาฬศึกษาพุทธโฆส

[www.pali.mcu.ac.th](http://www.pali.mcu.ac.th)

น้ำแดง

(น.น.พรรัตน์ ธีระทอง)

วารสาร มจร ชาติศึกษาพุทธโสภณปริทรรศน์


หน้าแรก / บทความย้อนหลัง / ปีที่ 7 ฉบับที่ 3 (2021) / ปีที่ 7 ฉบับที่ 3 กันยายน - ธันวาคม 2564

วารสาร มจร ชาติศึกษาพุทธโสภณปริทรรศน์ ฉบับนี้ เป็นฉบับที่ 3 ประจำปีพุทธศักราช 2564 วารสารทำฉบับที่ 7 ได้รับการประเมินเพื่อรับรองคุณภาพวารสาร จาก ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai Journal Citation Index-TCI) อนุมัติฐานข้อมูลในคู่มือที่ 2 (จนถึง 31 ธันวาคม 2567) เพื่อรักษาคุณภาพของวารสาร ให้เป็นไปตามเงื่อนไขและกติกาสากล จึงเปิดโอกาสให้นักวิจัย นักวิชาการ คณาจารย์ และนักศึกษา ได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการหรือความวิจัย ซึ่งกองบรรณาธิการ ได้ดำเนินการตามกระบวนการเชิงหลักการเพื่อสร้างความผดุงคุณประโยชน์ต่อสาธารณชน คณะกรรมการอุดมศึกษาทุกประการ

กองบรรณาธิการวารสาร มจร ชาติศึกษาพุทธโสภณปริทรรศน์ ขอขอบคุณผู้เขียน ท่านสมาชิกและท่านผู้อ่านที่ให้ความสนใจและไว้วางใจวารสารของเราเป็นอย่างดี ตลอดจนคณะกรรมาธิการที่ได้ออกกรรมาติให้มติเลือกสรรให้พิมพ์ประโยชน์ต่อผู้อ่านทุกท่าน บรรณาธิการขอขอบพระคุณท่านผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้ให้ความกรุณาอ่าน และแนะนำการปรับแก้ความวิจัยให้มีคุณภาพทางวิชาการยิ่งขึ้น

สุดท้ายนี้ หากท่านจะมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงวารสารนี้ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น กองบรรณาธิการขออภัยไว้ด้วยความยินดี

Journal Information



Approved by TCI during 2020 - 2024

Indexed in TCI

บรรณาธิการ : พระเทพสุวรรตเมธี, รศ.ดร.

บทความวิจัย

นามอาหารไทย ๔ ภาค : วัฒนธรรมอันสะท้อนวิถีชีวิตและภูมิปัญญาท้องถิ่น  
เมธี อุณาสร์สวัสดิ์, วิไลศักดิ์ กิ่งคำ, บุญเลิศ ธีรพงศ์  
1-14

PDF

ผลของการใช้การเสริมแรงทางบวกเพื่อส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4  
โรงเรียนบ้านคอนอุดม(เขมออุปถัมภ์)  
ลลนประไพพร เลียงเย็น  
15-26

PDF

ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของ  
สถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
เนืองพรรัตน์ ภิโรตรอง, สุภัตฉาน ศรีเยี่ยม, ชญาธิษ วัฒนวิมลสวัสดิ์  
82-97

PDF

ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการห้องสมุดประชาชนกับความพึงพอใจของทรัพยากรเพื่อการ  
จัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
สำเนา ทรงพัลลภวิทย์, สุภัตฉาน ศรีเยี่ยม, ชญาธิษ วัฒนวิมลสวัสดิ์  
98-112

PDF

Home ThaiJO

THAIJO

คณะกรรมการดำเนินงานเบื้องต้น

สำหรับผู้แต่ง (Author)  
ขั้นตอนส่งไฟล์สมาชิก  
สำหรับผู้แก้ไข/มีกรรมาธิการ  
ขั้นตอนส่งไฟล์สมาชิก  
ขั้นตอนการส่งบทความ  
สำหรับผู้ประเมินบทความ (Reviewer)  
ขั้นตอนการแก้ไขบทความ

ผู้นำชมเว็บไซต์

Visitors

ศิริกัญญาภรณ์  
Ch  
พ.ศ. ๖๖ หรือ ๖๖๖๖ ๖๖๖๖ (๖๖๖๖๖)

ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงาน  
การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา  
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

The Relationship between the Role of School Administrators and  
The School Quality Assurance of the School under  
The Local government organization.

นรินทร์รัตน์ รักไธสงค์, Narinrat Ruckthaisong<sup>1</sup>

สุภัชฌา ศรีเยี่ยม, Supatcha Sri-iam<sup>2</sup>

ชาญชัย วงศ์สิริสวัสดิ์, Chanchai Wongsirasawat<sup>3</sup>

E-mail: narinrat973@gmail.com

Received: August 29, 2021 Revised: August 30, 2021

Accepted: December 2, 2021

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับบทบาทผู้บริหารสถานศึกษา 2) ศึกษาระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และ 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ การวิเคราะห์เชิงพรรณนา และการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า 1) ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีบทบาทโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาแต่ละด้านตามลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปน้อยที่สุด ได้แก่ (1) บทบาทผู้อำนวยความสะดวกอยู่ในระดับมากที่สุด (2) บทบาทผู้ส่งเสริมสนับสนุนอยู่ในระดับมากที่สุด (3) บทบาทผู้ประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด (4) บทบาทผู้ให้คำปรึกษา อยู่ในระดับมาก และ(5) บทบาทผู้

<sup>1</sup> สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี/ Valaya Alongkorn Rajabhat University.

<sup>2</sup> คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี/ Valaya Alongkorn Rajabhat University.

<sup>3</sup> คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี/ Valaya Alongkorn Rajabhat University.

สีโหวงค์ ๑๖  
ฉ  
นางนรินทร์รัตน์ รักไธสงค์

คาดการณ์อยู่ในระดับมาก 2) การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาแต่ละด้านตามลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปน้อยที่สุด ได้แก่ (1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด (2) การดำเนินการตามแผนพัฒนาการศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด (3) การประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด (4) การจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองอยู่ในระดับมากที่สุด (5) การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องอยู่ในระดับมากที่สุด (6) การติดตามผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก และ (7) การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาอยู่ในระดับมาก 3) ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงมากกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยรวมอยู่ในระดับสูงมาก เมื่อพิจารณาแต่ละด้านตามลำดับจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสมบูรณ์จึงไม่มีความสัมพันธ์กัน โดยด้านบทบาทผู้ให้คำปรึกษามีความสัมพันธ์กับการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา อยู่ในระดับสูงมาก และด้านบทบาทผู้ส่งเสริมสนับสนุน มีความสัมพันธ์กับการกำหนดมาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

**คำสำคัญ:** (บทบาทของผู้บริหาร), (การประกันคุณภาพการศึกษา), (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)

#### Abstract

The objectives of this Mixed Methodology research were to study: 1) the level of school administrators' roles 2) the level of the school quality assurance, and 3) the relationship between the roles of school administrators and the school quality assurance of the schools under The Local government organization. The statistics used for data analysis were Descriptive analysis, and Pearson's product moment correlation coefficient.

The research findings were as follow: 1) The overall level of school administrators' roles were the highest level, being considered respectively from the most to the least aspects by mean, namely (1) the role of facilitator was in the highest level, (2) the role of supporter was in the highest level, (3) the role of evaluator was in the highest level, (4) the role of counselor was in the high level, and (5) the role of predictor was in the high level. 2) The overall level of the school quality assurance of schools were the highest level, being considered respectively from the most to the least aspects by mean, namely (1) regulating educational standards were the highest level, (2) operating the educational development plans were the highest level, (3) assessing and examining quality assurance were the highest level, (4) self-assessment report was the highest level, (5) continuous development of quality schools were the highest level, (6) performance tracking were the high level, (7) preparation of educational

ศึกษา  
Dr  
Chonchaiyaporn Chonchaiyaporn


development plans were the high level. 3) The overall relationship between the roles of school administrators and the school quality assurance was in the high level of positive relation at the .01 level of significance, when it was being considered respectively in each aspect by correlation coefficient from the complete correlation level to the none of it at all, the role of counselor correlated to the educational operation plan in the highest level, as well as the role of supporter that correlated to the regulation of educational standards was in the moderate level.

**Keywords:** (administrators' role), (school quality assurance), (Local government organization)



## 1. บทนำ

ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้มีบทบาทหน้าที่ในด้านการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากร ในสถานศึกษาเสนอความคิดเห็น และปฏิบัติงานร่วมกัน มีการระดมความคิดใหม่มาสู่การปฏิบัติ มีการมอบหมายงานให้บุคลากรทำงาน ให้ความกระจ่างเกี่ยวกับงานและคอยสั่งการต่างๆ ให้ดำเนินไปด้วยดี โดยมีความสัมพันธ์ที่ตีระหว่างกัน ให้คำปรึกษาช่วยให้บุคลากรเข้าใจงาน ส่งเสริมให้บุคลากรมีความรับผิดชอบในการตัดสินใจให้สามารถทำหน้าที่ของตนเองได้อย่างมีความสุข โดยสามารถวินิจฉัย และกำหนดวิธีการแก้ปัญหาก่อนที่จะตัดสินใจดำเนินการ เพื่อเสริมสร้างให้เกิดความเข้าใจ และเปิดโอกาสให้มีการเสนอแนะทางเลือกประกอบการตัดสินใจ ผู้บริหารสถานศึกษา มีบทบาทในการกำกับดูแล และมีบทบาทในการติดตาม เพื่อรับข้อมูลทั้งภายในและนอกสถานศึกษา ดูแลติดตามการทำงานของบุคลากร เพื่อให้ทราบผลการปฏิบัติงาน และให้ข้อมูลย้อนกลับ โดยผู้บริหารเป็นผู้กำหนดขอบข่ายและขอบเขตของงานให้ชัดเจน ตั้งแต่เป้าหมายรายละเอียดของงาน มาตรฐานการปฏิบัติงาน อำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานของบุคลากรในอันที่จะบรรลุกฎเกณฑ์ และข้อบังคับต่างๆ ของงาน เพราะในปัจจุบันกระแสเรื่องคุณภาพได้เข้าไปเกี่ยวข้องกับวงการต่างๆ เป็นอย่างมาก ที่สำคัญยังพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานี จากการศึกษาพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเป็นผู้ที่มีบทบาทสูงสุดต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี เพื่อให้ผู้ได้บังคับบัญชาเคารพนับถือมั่นใจ ยอมรับและเชื่อฟังผู้บังคับบัญชา ในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มกำลังความสามารถและเต็มใจที่จะปฏิบัติหน้าที่ เพื่อประโยชน์สูงสุดต่อ นักเรียน และสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ดียิ่งขึ้นไป

ศิริเมธญา  
  
 (นางอรนพร ไร่ไผ่)

นอกจากนี้ยังพบว่า ความสัมพันธ์การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จากการศึกษางานวิจัย ปวันรัตน์ โพธิ์จันทร์<sup>4</sup> พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนในฐานะที่เป็นผู้นำของโรงเรียนมีหน้าที่บริหารโรงเรียนให้เกิดประสิทธิผลนั้นจะต้องแสดงบทบาทให้เหมาะสมกับตำแหน่ง เพื่อให้บุคลากรในโรงเรียนเกิดศรัทธาและยอมรับในการบริหารงาน ทั้งนี้ผู้บริหารจะต้องคอยกระตุ้นและควบคุมการปฏิบัติงานของบุคลากรในโรงเรียนให้เกิดความมุ่งมั่นร่วมใจกันในการปฏิบัติงานให้ไปสู่เป้าหมายของโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

จากปัญหาที่พบข้างต้นนี้ ผู้วิจัยจึงศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้สถานศึกษาดำเนินการจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพ และการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และผู้บริหารสามารถใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาที่อยู่ภายใต้การกำกับ ดูแล และรับผิดชอบ มีการบริหารจัดการประเมินผลการดำเนินงาน และเพื่อยกระดับการพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด

## 2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

บทความนี้เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” สำหรับวัตถุประสงค์ที่ต้องการนำเสนอในบทความนี้ มี 3 ข้อ คือ

2.1 เพื่อศึกษาระดับบทบาทผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

2.2 เพื่อศึกษาระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

2.3 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

## 3. วิธีดำเนินการวิจัย

โดยใช้วิธีวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed Methods Research : MMR) ระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยเก็บข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยกลุ่มตัวอย่างในการเก็บข้อมูลมีดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษา และครู

<sup>4</sup> ปวันรัตน์ โพธิ์จันทร์. ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์. 2561).

Signature  
du  
คนรับใช้ 31/10/21



สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 372 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม เรื่องความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และกลุ่มตัวอย่างคือ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 6 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสัมภาษณ์ผู้วิจัยสร้างขึ้น การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ จากการสัมภาษณ์เชิงลึก ที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหาร สถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูล โดยการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

#### 4. ผลการวิจัย/ประเด็นที่ค้นพบจากการวิจัย

##### 4.1 ผลการศึกษาระดับบทบาทผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบทบาทโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาแต่ละด้านตามลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปน้อยที่สุด พบว่า มีบทบาทผู้อำนวยการความสะอาดอยู่ในระดับมากที่สุด มีบทบาทผู้ส่งเสริมสนับสนุนอยู่ในระดับมากที่สุด มีบทบาทผู้ประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด มีบทบาทผู้ให้คำปรึกษาอยู่ในระดับมาก และมีบทบาทผู้คาดการณ์อยู่ในระดับมาก

4.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีบทบาทผู้อำนวยการความสะอาดในภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาแต่ละรายการตามลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปน้อยที่สุด พบว่า รายการผู้บริหารได้สนับสนุนการทำงานของผู้ใต้บังคับบัญชาตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายอยู่ในระดับมากที่สุด รายการผู้บริหารอำนวยความสะดวกให้ผู้ใต้บังคับบัญชาระหว่างปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด รายการผู้บริหารจัดหาวัสดุเครื่องอำนวยความสะดวกให้ผู้ใต้บังคับบัญชา อย่างเพียงพออยู่ในระดับมากที่สุด รายการผู้บริหารให้คำแนะนำผู้ใต้บังคับบัญชา อย่างเป็นกัลยาณมิตรอยู่ในระดับมาก และรายการผู้บริหารมอบหมายงานให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงานตรงตามความรู้ความสามารถอยู่ในระดับมาก

4.1.2 ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีบทบาทผู้ประเมินในภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาแต่ละรายการตามลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปน้อยที่สุด พบว่า รายการผู้บริหารทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินผู้ใต้บังคับบัญชาอยู่ในระดับมากที่สุด รายการผู้บริหารแจ้งผลหลังการประเมินให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทราบทุกครั้งอยู่ในระดับมากที่สุด รายการผู้บริหารแจ้งเกณฑ์การประเมินให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทราบก่อนมีการประเมินทุกครั้งอยู่ในระดับมากที่สุด รายการผู้บริหารดำเนินการประเมินอย่างเป็นระบบอยู่ในระดับมาก และรายการผู้บริหารสนับสนุนการประเมินที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมอยู่ในระดับมาก

4.1.3 ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีบทบาทผู้คาดการณ์ในภาพอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละรายการตามลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปน้อยที่สุด พบว่า รายการผู้บริหารนำข้อมูลที่เป็นประโยชน์มาพัฒนางานในอนาคตอยู่ในระดับมากที่สุด

สีเพ็ญญา  
น

พรพรรณโพธิ์ ธิกุล

รายการผู้บริหารมีแนวคิดพัฒนาสิ่งใหม่ๆ อยู่เสมออยู่ในระดับมาก รายการผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ก้าวไกลในการพัฒนาสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก รายการผู้บริหารพร้อมแก้ไขปัญหาค่าได้ทุกสถานการณ์อยู่ในระดับมาก และรายการผู้บริหารนำข้อมูลปัจจุบันมาใช้ตัดสินใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก

4.1.4 ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีบทบาทผู้ให้คำปรึกษาในภาพอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละรายการตามลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปน้อยที่สุดพบว่า รายการผู้บริหารชี้แนะแนวทางปฏิบัติต่อผู้ใต้บังคับบัญชาให้ทำงานในหน้าที่ของตนเองอย่างมีความสุขอยู่ในระดับมากที่สุด รายการผู้บริหารให้คำแนะนำขั้นตอนการดำเนินงานแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาอยู่ในระดับมากที่สุด รายการผู้บริหารให้คำปรึกษาต่อผู้ใต้บังคับบัญชาให้เข้าใจตัวเองอยู่ในระดับมาก รายการผู้บริหารให้คำปรึกษาต่อผู้ใต้บังคับบัญชาให้เข้าใจต่อภาพแวดล้อมสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก และรายการผู้บริหารชี้แนะงานให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชาให้มีความรับผิดชอบต่อส่วนรวมอยู่ในระดับมาก

4.1.5 ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีบทบาทผู้ส่งเสริมสนับสนุนในภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาแต่ละรายการตามลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปน้อยที่สุด พบว่า รายการผู้บริหารสนับสนุนให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด รายการผู้บริหารสนับสนุนให้ผู้ใต้บังคับบัญชาร่วมตัดสินใจอยู่ในระดับมากที่สุด รายการผู้บริหารสนับสนุนให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้เลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งอยู่ในระดับมากที่สุดรายการผู้บริหารส่งเสริมให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีโอกาสก้าวหน้าในการศึกษาต่ออยู่ในระดับมาก และรายการผู้บริหารส่งเสริมให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก

4.1.6 ผลสัมฤทธิ์บทบาทในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สรุปได้ดังนี้

#### 1. บทบาทผู้อำนวยการความสะอาด ประกอบด้วย

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาอำนวยความสะดวกด้านอาคารสถานที่ ด้านสื่อการเรียนรู้ และด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้สำหรับเด็กเล็กให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาระหว่างปฏิบัติงาน และสนับสนุนในการทำงานให้เกิดอุปสรรคและผลกระทบในการปฏิบัติงานน้อยที่สุด

1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุน ส่งเสริม และสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน พร้อมทั้งจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกและเครื่องมือต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานให้กับผู้ใต้บังคับบัญชา

#### 2. บทบาทผู้ประเมิน ประกอบด้วย

2.1 ผู้บริหารสถานศึกษาแจ้งและแนะนำหลักเกณฑ์การประเมินให้ผู้ใต้บังคับบัญชารายก่อนการประเมิน และแจ้งผลการประเมินให้ทราบหลังการประเมิน

2.2 ผู้บริหารสถานศึกษาประเมินผู้ใต้บังคับบัญชาตามแบบประเมินที่กำหนดไว้ และประเมินตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

วิภา ฐิตกุล  
 (นางวิภา ฐิตกุล อ.บ.๒๖๗๖)

## 3. บทบาทผู้คาดการณ์ ประกอบด้วย

3.1 ผู้บริหารสถานศึกษาถ่ายทอดองค์ความรู้ให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดความรู้อย่างมีความเข้าใจในงานของตนเอง สามารถนำไปปฏิบัติงานได้

3.2 บุคลากรภายในสถานศึกษาสามารถเข้าถึงข้อมูลของสถานศึกษา และสามารถให้ข้อมูลของสถานศึกษาต่อผู้มารับบริการได้อย่างถูกต้อง

3.3 ผู้บริหารสถานศึกษาคาดหวังให้ผู้ใต้บังคับบัญชา นักเรียน องค์กร และผู้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาทุกฝ่ายมีความรู้ความเข้าใจ เห็นความสำคัญของการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ตามวิสัยทัศน์ ตรงตามบริบทของสถานศึกษา

## 4. บทบาทผู้ให้คำปรึกษา ประกอบด้วย

4.1 ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจข้อกฎหมาย หลักเกณฑ์ และหนังสือสั่งการต่าง ๆ ของทางราชการ สามารถให้คำปรึกษา ชี้แนะ แนะนำข้อปฏิบัติ ให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทราบและเข้าใจในงานและหน้าที่ของตนเอง สามารถนำมาประกอบการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

4.2 ผู้บริหารสถานศึกษาแนะนำขั้นตอนการทำงานอย่างเป็นระบบ และสามารถเชื่อมโยงกันทั้งภายในและภายนอกองค์กร

## 5. บทบาทผู้ส่งเสริมสนับสนุน ประกอบด้วย

5.1 ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนผู้ใต้บังคับบัญชาแสดงความสามารถ ศักยภาพด้านต่าง ๆ มาใช้พัฒนาองค์กรได้

5.2 ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ร่วมตัดสินใจ และมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน

5.3 ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนผู้ใต้บังคับบัญชาโดยให้เข้ารับการอบรมฯ หลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการหน้าที่อยู่เสมอ ด้านการศึกษาแนะนำให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ส่งเสริมให้เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ จากหน่วยงานภายใน และภายนอกองค์กร เพื่อพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา

5.4 ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมผู้ใต้บังคับบัญชาเข้าร่วมอบรมหลักสูตรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานต่างๆ จัดขึ้น เพื่อให้มีการพัฒนางานมากยิ่งขึ้น

## 4.2 ผลศึกษาระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า

การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาแต่ละด้านตามลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปน้อยที่สุด พบว่า การกำหนดมาตรฐานการศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด การดำเนินการตามแผนพัฒนาการศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด การประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด

ธีร (๒๕๖๓)  
 ๒  
 (นางธนพร ธีร (๒๕๖๓))

การจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองอยู่ในระดับมากที่สุด การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องอยู่ในระดับมากที่สุด การติดตามผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก และการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาอยู่ในระดับมาก

4.2.1 การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาแต่ละรายการตามลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปน้อยที่สุด พบว่า รายการผู้บริหารร่วมกำหนดมาตรฐานการศึกษาที่ส่งเสริมกระบวนการการเรียนรู้ในระดับมากที่สุด รายการผู้บริหารมีส่วนร่วมวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษารัฐอยู่ในระดับมากที่สุด รายการผู้บริหารมีส่วนร่วมกำหนดมาตรฐานการศึกษาที่สะท้อนอัตลักษณ์ของสถานศึกษารัฐอยู่ในระดับมากที่สุด รายการผู้บริหารร่วมกำหนดมาตรฐานการศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษารัฐอยู่ในระดับมากที่สุด และรายการผู้บริหารประกาศเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษาให้ผู้มีส่วนร่วมจัดการศึกษาได้รับทราบอยู่ในระดับมาก

4.2.2 การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้านการบริหารจัดการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละรายการตามลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปน้อยที่สุด พบว่า รายการผู้บริหารร่วมกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด รายการผู้บริหารให้สถานศึกษาจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานกับแผนปฏิบัติการประจำปีอยู่ในระดับมากที่สุด รายการผู้บริหารร่วมจัดทำแผนปฏิบัติการแนวทางการจัดการศึกษาด้วยกระบวนการ PDCA อยู่ในระดับมาก รายการผู้บริหารเสนอแผนพัฒนาการศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบอยู่ในระดับมาก และรายการผู้บริหารวิเคราะห์ปัญหาจากจุดอ่อน จุดแข็งของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก

4.2.3 การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาแต่ละรายการตามลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปน้อยที่สุด พบว่า รายการผู้บริหารกำหนดให้สถานศึกษาจัดเก็บรวบรวมหลักฐานอย่างเป็นระบบอยู่ในระดับมากที่สุด รายการผู้บริหารมีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานกิจกรรมโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด รายการผู้บริหารประชุมชี้แจงแผนพัฒนาการศึกษาให้ผู้รับผิดชอบทุกฝ่ายทราบก่อนดำเนินการอยู่ในระดับมากที่สุด รายการผู้บริหารนำผลการประเมินแต่ละกิจกรรมโครงการมาใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องอยู่ในระดับมาก และรายการผู้บริหารให้สถานศึกษาดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี ตามรอบระยะเวลาที่กำหนดอยู่ในระดับมาก

4.2.4 การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้านการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาแต่ละรายการตามลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปน้อยที่สุด พบว่า รายการ

ส.วิเศษ กอหว  
 (นางธนรินทร์ วิเศษ)

ผู้บริหารให้สถานศึกษาจัดทำคู่มือ แบบประเมินคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด รายการผู้บริหารกำหนดให้มีการประเมินตามหลักเกณฑ์การพิจารณาที่กำหนดไว้อยู่ในระดับมากที่สุด รายการผู้บริหารส่งเสริมให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาใช้วิธีการที่หลากหลายอยู่ในระดับมากที่สุด รายการผู้บริหารนำผลการประเมินคุณภาพศึกษามาสรุปวิเคราะห์ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด และรายการผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก

4.2.5 การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้านการติดตามผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละรายการตามลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปน้อยที่สุด พบว่า รายการผู้บริหารกำหนดให้คณะกรรมการติดตามผลรายงานผลการติดตาม อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้งอยู่ในระดับมากที่สุด รายการผู้บริหารกำหนดให้มีการติดตามผลการดำเนินงานคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้งอยู่ในระดับมากที่สุด รายการผู้บริหารกำหนดให้มีการติดตามผลการดำเนินงานคุณภาพการศึกษาระดับบุคคล อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้งอยู่ในระดับ รายการผู้บริหารนำผลติดตามการดำเนินงานไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาอยู่ในระดับมากและรายการผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก

4.2.6 การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้านการจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาแต่ละรายการตามลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปน้อยที่สุด พบว่า รายการผู้บริหารเสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามรูปแบบที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนดอยู่ในระดับมากที่สุด รายการผู้บริหารให้สถานศึกษาเผยแพร่รายงานประเมินคุณภาพการศึกษาลับสมบูรณ์ ต่อสาธารณชนอยู่ในระดับมาก รายการผู้บริหารประชาสัมพันธ์ผลการประเมินด้วยวิธีที่หลากหลายอยู่ในระดับมาก รายการผู้บริหารเสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาให้ความเห็นชอบอยู่ในระดับมาก และรายการผู้บริหารสรุปผลรายงานประจำปีประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก

4.2.7 การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาแต่ละรายการตามลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปน้อยที่สุด พบว่า รายการผู้บริหารส่งเสริมแนวคิดการประกันคุณภาพที่มุ่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อผู้ได้บังคับบัญชาประจำทุกปีการศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด รายการผู้บริหารนำผลการประเมินมาวิเคราะห์เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด รายการผู้บริหารจัดให้มีการเผยแพร่ผล

ธีรศักดิ์ กุศล  
 (นายธีรศักดิ์ กุศล)

การพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในและภายนอกสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด รายการผู้บริหารนำผลการประเมินมาวิเคราะห์เพื่อใช้ในระบบการบริหารอยู่ในระดับมาก และรายการผู้บริหารพัฒนาพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ในระดับมาก

4.2.8 ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษา ประกอบด้วย

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อประชุมวางแผน และกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาและคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษากำหนดเป้าหมาย ตัวบ่งชี้ในแต่ละมาตรฐาน และดำเนินงานตามที่กรมส่งเสริมการปกครองกำหนด และตรงตามบริบทของสถานศึกษา

2. การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ประกอบด้วย

2.1 ผู้บริหารสถานศึกษาและคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา

2.2 ผู้บริหารสถานศึกษานำแผนพัฒนาการศึกษาเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อขอความเห็นชอบ และประกาศใช้ตามเวลาที่กำหนด

3. การดำเนินการตามแผนพัฒนาการศึกษา ประกอบด้วย

3.1 ผู้บริหารสถานศึกษาและคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษากำกับ ติดตาม ดูแลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามระยะเวลาและขั้นตอนที่กำหนดไว้ และแบ่งหน้าที่ผู้ใต้บังคับบัญชารับผิดชอบโครงการและกิจกรรมของสถานศึกษา

3.2 ผู้บริหารสถานศึกษาและคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษานำวงจรการควบคุมคุณภาพหรือวงจรเดมมิง (Deming Cycle) มาใช้ในขั้นตอนการดำเนินโครงการและกิจกรรมของสถานศึกษา ตามรอบระยะเวลาโครงการและกิจกรรมที่ได้กำหนดไว้

4. การประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย

4.1 ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน เกณฑ์ ประเด็นพิจารณาที่กำหนดไว้โดยหน่วยงานต้นสังกัด

4.2 ผู้บริหารสถานศึกษาและคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาประชุม ทำความเข้าใจ และกำหนดแผนการดำเนินการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา

ศ.ดร.กฤษณ์  
 (หัวหน้าโครงการวิจัย)

4.3 ผู้บริหารสถานศึกษาและคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน เกณฑ์ ภายในสถานศึกษา และหน่วยงาน ภายนอกตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

4.4 ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดให้สถานศึกษานำผลการประเมินลงใน ระบบสารสนเทศ

#### 5. การติดตามผลการดำเนินงาน ประกอบด้วย

5.1 ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงาน จากบุคคลภายในและภายนอกสถานศึกษา

5.2 ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดให้คณะกรรมการติดตามผลการ ดำเนินงานตามเป้าหมาย ตัวชี้วัด ที่กำหนดไว้ตามรอบปีงบประมาณหรือปีการศึกษา และรายงานผล การติดตามการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

5.3 ผู้บริหารสถานศึกษานำผลการติดตามมาจัดเก็บเป็นสารสนเทศ และใช้ปรับปรุงหรือพัฒนา การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในปีการศึกษา ต่อ ๆ ไป

#### 6. การจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ประกอบด้วย

6.1 ผู้บริหารสถานศึกษาสรุปและจัดทำรายงานการประกันคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา ประจำปีการศึกษานั้น ๆ ตามรูปแบบการรายงานของกรมส่งเสริมการ ปกครองท้องถิ่นกำหนด แล้วนำเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขอความเห็นชอบ

6.2 ผู้บริหารสถานศึกษานำรายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อจะได้ดำเนินการ ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

#### 7. การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ประกอบด้วย

7.1 ผู้บริหารสถานศึกษามุ่งพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เป็น องค์การแห่งการเรียนรู้

7.2 ผู้บริหารสถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาจากการประเมินตนเองและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ นำมาจัดเป็น ระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารและจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้ มีคุณภาพและมาตรฐานมากยิ่งขึ้น พร้อมทั้งเผยแพร่ให้สาธารณชนทราบ

**4.3 ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการ ประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า**

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา (X) มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงมากกับการ ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Y) การ

ฐิติกาญจน์  
๑  
(ศ.ศ. นวรัตน์ ธีระกิจ)

จัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ( $Y_2$ ) การดำเนินการตามแผนพัฒนาการศึกษา ( $Y_3$ ) การติดตามผลการดำเนินงาน ( $Y_5$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงกับการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ( $Y_4$ ) การจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ( $Y_6$ ) การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ( $Y_7$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลางกับการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ( $Y_1$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4.3.1 บทบาทผู้อำนวยการความสะอาดของผู้บริหารสถานศึกษา ( $X_1$ ) มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Y) การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ( $Y_2$ ) การประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ( $Y_4$ ) การติดตามผลการดำเนินงาน ( $Y_5$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลางกับการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ( $Y_1$ ) การดำเนินการตามแผนพัฒนาการศึกษา ( $Y_3$ ) การจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ( $Y_6$ ) การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ( $Y_7$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4.3.2 บทบาทผู้ประเมินของผู้บริหารสถานศึกษา ( $X_2$ ) มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Y) การประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ( $Y_4$ ) การติดตามผลการดำเนินงาน ( $Y_5$ ) การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ( $Y_7$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงมากกับการดำเนินการตามแผนพัฒนาการศึกษา ( $Y_3$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลางกับการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ( $Y_2$ ) การจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ( $Y_6$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับต่ำกับการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ( $Y_1$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4.3.3 บทบาทผู้คาดการณ์ ( $X_3$ ) มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลางกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Y) การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ( $Y_2$ ) การดำเนินการตามแผนพัฒนาการศึกษา ( $Y_3$ ) การประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ( $Y_4$ ) การติดตามผลการดำเนินงาน ( $Y_5$ ) การจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ( $Y_6$ ) การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ( $Y_7$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับต่ำกับการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ( $Y_1$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4.3.4 บทบาทผู้ให้คำปรึกษา ( $X_4$ ) มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Y) การดำเนินการตามแผนพัฒนาการศึกษา ( $Y_3$ ) การประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ( $Y_4$ ) การ

สตีเพน จอห์นสัน  
 (รองอธิการบดี รพ.เชียงใหม่)



ติดตามผลการดำเนินงาน (Y<sub>5</sub>) การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (Y<sub>7</sub>) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงมากกับการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา (Y<sub>2</sub>) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลางกับการจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง (Y<sub>6</sub>) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับต่ำกับการกำหนดมาตรฐานการศึกษา (Y<sub>1</sub>) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4.3.5 บทบาทผู้ส่งเสริมสนับสนุน (X<sub>5</sub>) มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลางกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Y) การกำหนดมาตรฐานการศึกษา (Y<sub>1</sub>) การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (Y<sub>7</sub>) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับต่ำกับ การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา (Y<sub>2</sub>) การดำเนินการตามแผนพัฒนาการศึกษา (Y<sub>3</sub>) การประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (Y<sub>4</sub>) การติดตามผลการดำเนินงาน (Y<sub>5</sub>) การจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง (Y<sub>6</sub>) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

## 5. อภิปรายผล

ผู้วิจัยขออภิปรายผลตามลำดับดังนี้

5.1 การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ผลการวิจัยข้อนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของแรงชนม์ขวัญศรี<sup>5</sup> ที่ศึกษาผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดสระบุรี พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดสระบุรี อยู่ในระดับมาก

5.2 บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาพบว่ามีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงมากกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

<sup>5</sup> แรงชนม์ ขวัญศรี. การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดสระบุรี. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์จังหวัดปทุมธานี. 2559).

ศิริกานต์  
๒๕  
ท.ร. น. น. น. น. (Shilomay)

ผลการวิจัยข้อนี้เป็นไปตามสมมุติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้และสอดคล้องกับผลการวิจัยของนุกุล ชื่นชม<sup>6</sup> ที่ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 มีความสัมพันธ์กันทางบวก ในระดับสูงมากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผลการวิจัยของนิมิตร อิศระกุล<sup>7</sup> ที่ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลการวิจัยนี้ ผู้วิจัยขออภิปรายว่า ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาทั้ง 5 บทบาท ได้แก่ บทบาทผู้อำนวยความสะดวก บทบาทผู้ประเมิน บทบาทผู้คาดการณ์ บทบาทผู้ให้คำปรึกษา และบทบาทผู้ส่งเสริมสนับสนุน นอกจากจะมีความสัมพันธ์กับการประกันคุณภาพการศึกษาแล้ว ยังเปรียบเสมือนตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างแท้จริง และแสดงให้เห็นว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาน่าจะส่งผลหรือมีอิทธิพล (effect) ต่อการประกันคุณภาพการศึกษาอีกด้วยจึงเป็นสิ่งยืนยันได้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาย่อมมีบทบาทสำคัญต่อการบริหารการศึกษาเป็นอย่างยิ่งดังคำกล่าวของโลรส กันแกว<sup>8</sup> ที่กล่าวไว้ว่า บทบาทของผู้บริหารคือ ผู้ที่ดูแล รักษา พัฒนาองค์กรให้ดำรงอยู่ด้วยความมั่นคง เจริญก้าวหน้า และใช้ความรู้ ความสามารถ ความพยายามปฏิบัติหน้าที่ให้องค์กรประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย นโยบายขององค์กร โดยหลักการและเหตุผลที่เป็นที่ยอมรับและประยุกต์ใช้แนวคิดทฤษฎีต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารมาผสมผสาน เพื่อจะพัฒนาองค์กรไปสู่ความเป็นเลิศ ผู้บริหารที่จะเป็นผู้ที่ทำงานประสบผลสำเร็จต้องรู้และเข้าใจบทบาทของตนเองว่าควร

<sup>6</sup> นุกุล ชื่นชม. ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์. 2555).

<sup>7</sup> นิมิตร อิศระกุล. ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์. 2549).

<sup>8</sup> โลรส กันแกว. บทบาทการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์. 2549).

วิภาดา กุลกุล  
 (รศ. วิภาดา กุลกุล)

ปฏิบัติอย่างไรต่องานที่รับผิดชอบ เพื่อการบริหารงานเป็นไปอย่างราบรื่นบรรลุเป้าหมายที่กำหนดได้ ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้มีบทบาทสำคัญที่สุดในฐานะที่เป็นผู้มีส่วนร่วม รับผิดชอบอย่างใกล้ชิดต่อการจัดการศึกษา นอกจากนี้ ผู้วิจัยอภิปรายว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงมากกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ก็เพราะบทบาทของผู้บริหารศึกษาทั้ง 5 บทบาทนั้น มีลักษณะที่สอดคล้องกลมกลืนกับการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่แล้ว อาทิ บทบาทผู้อำนวยการความสะอาดของผู้บริหารสถานศึกษาก็ย่อมที่จะเอื้อต่อการดำเนินการตามแผนพัฒนาการศึกษาไม่ว่าจะเป็นการที่ผู้บริหารสถานศึกษาประชุมชี้แจงแผนพัฒนาการศึกษาให้ผู้รับมิตชอบทุกฝ่ายทราบก่อนดำเนินการ หรือผู้บริหารสถานศึกษามีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานกิจกรรมโครงการ เป็นต้น ทั้งนี้ เมื่อบทบาทของผู้บริหารศึกษามีลักษณะที่สอดคล้องกลมกลืนกับการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่แล้ว จึงทำให้ผลการวิจัยเป็นดังผลที่ปรากฏออกมา กล่าวอีกนัยหนึ่งได้ว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาจัดเป็นตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาอย่างมีนัยตามที่ผู้วิจัยได้อภิปรายไปข้างต้น

## 6. ข้อเสนอแนะ

6.1 ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรนำบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่ได้จากผลการวิจัยนี้ ได้แก่ นโยบาย แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษานำไปยึดถือปฏิบัติผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาททั้ง 5 ด้าน ได้แก่ บทบาทผู้อำนวยการความสะอาด บทบาทผู้ประเมิน บทบาทผู้คาดการณ์ บทบาทผู้ให้คำปรึกษา และบทบาทผู้ส่งเสริมสนับสนุน มีความสัมพันธ์กับการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

6.2 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกระดับ ควรสร้างความตระหนัก กระตุ้นเตือน รวมทั้งส่งเสริม สนับสนุน ให้บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายพยายามดำเนินงาน บริหารจัดการพัฒนาการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา และการติดตามผล การดำเนินงานให้เต็มความสามารถและเต็มศักยภาพ เพื่อให้ผลการดำเนินงานทั้งสองด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เพื่อให้ครูและบุคลากรนำไปเป็นแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

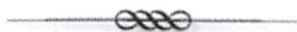
6.3 ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรนำผลการวิจัยที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการกำหนดแนวทางการส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาในสังกัดมีการบริหารจัดการประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อยกระดับการพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน พัฒนาการในการจัดการความรู้ (Knowledge Management) นำไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ที่มีมาตรฐาน และพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกในระดับดียิ่งขึ้น



ศึกษา  
Dr.  
(รองอธิการบดี สกลนคร)

## เอกสารอ้างอิง

- แรงชนม์ ขวัญศรี. การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดสระบุรี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี. 2559.
- โสธรส กันแก้ว. บทบาทการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาละเซียงเทรา เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์. 2549.
- นิมิตร อิศระกุล. ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาละเซียงเทรา เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์. 2549.
- นุกุล ชื่นชม. ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์. 2555.
- ปวันรัตน์ โพธิ์จันทร์. ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานประกันคุณภาพในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลบุรีรัมย์ เขต 3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์. 2561.



ศิริพร งามกุล  
Dr  
Cx.5 นวันทพรณ์ 5.1 (0000)



ศาสตราจารย์ ดร. อดิสรณ์ งามศิริ  
 อธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี  
 อธิการบดี  
 10 ม.ค. 2565

ความสัมพันธ์ระหว่างกรมมีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณของครู  
 กับความเพียงพอของทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

สำเนา พงษ์อารีย์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต  
 สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
 บัณฑิตวิทยาลัย  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดอุบลราชธานี  
 พ.ศ. 2565



10 มีนาคม 2565  
 10 มี.ค. 2565

THE RELATIONSHIP BETWEEN PARTICIPATION OF TEACHER IN BUDGETING  
 AND ADEQUACY OF RESOURCE FOR EDUCATIONAL MANAGEMENT  
 IN SCHOOLS UNDER THE PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE  
 AREA OFFICE

SAMNAO PONGAREE

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS  
 FOR THE DEGREE OF MASTER OF EDUCATION  
 IN EDUCATIONAL ADMINISTRATION  
 GRADUATE SCHOOL  
 VALAYA ALONGKORN RAJABHAT UNIVERSITY  
 UNDER THE ROYAL PATRONAGE PATHUM THANI

2022

สำเนา พงษ์อารีย์. (2565). ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการจัดหางบประมาณของครูกับความเพียงพอของทรัพยากรเพื่อจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา. คุรุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. อาจารย์ที่ปรึกษา : อ. ดร.สุภัชฉานัน ศรีเยี่ยม ผศ.ดร.ชาญชัย วงศ์สิริสวัสดิ์

#### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการมีส่วนร่วมในการจัดหางบประมาณของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา 2) ศึกษาความเพียงพอของทรัพยากรเพื่อจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และ 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการจัดหางบประมาณของครูกับความเพียงพอของทรัพยากรเพื่อจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มีวิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูผู้ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่เจ้าหน้าที่การเงิน บัญชี พัสดุ ของสถานศึกษา แห่งละ 1 คน จำนวน 379 คน เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสอบถาม มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า 1) การมีส่วนร่วมในการจัดหางบประมาณของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ (1) การจัดทำและเสนอของบประมาณ (2) การจัดสรรงบประมาณ (3) การบริหารการเงิน (4) การตรวจสอบ ติดตามประเมินผล และรายงานผลการใช้เงิน และผลการดำเนินงาน (5) การระดมทรัพยากร และการลงทุนเพื่อการศึกษา (6) การบริหารบัญชี (7) การบริหารพัสดุและสินทรัพย์ 2) ความเพียงพอของทรัพยากรเพื่อจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ (1) ด้านการบริหารจัดการ (2) ด้านวัสดุ สื่อ อุปกรณ์ เพื่อการเรียนรู้ (3) ด้านทรัพยากรบุคคล (4) ด้านงบประมาณ และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการจัดหางบประมาณของครูกับความเพียงพอของทรัพยากรเพื่อจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลาง ( $r=.60$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ คือ การบริหารแบบมีส่วนร่วมมีความสำคัญและมีประโยชน์ต่อการบริหารจัดการศึกษาเป็นอย่างยิ่ง ในการกำหนดนโยบาย แนวทางการดำเนินงาน การสร้างบรรยากาศการบริหารแบบประชาธิปไตยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ร่วมศึกษาปัญหา แสดงความคิดเห็น ตัดสินใจ วางแผนการดำเนินงาน เข้าร่วมการดำเนินกิจกรรม การแก้ไขปัญหา การกำกับติดตามประเมินผล และรับผิดชอบร่วมกัน เพื่อขับเคลื่อนให้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะช่วยให้สถานศึกษาพัฒนาการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

คำสำคัญ : การมีส่วนร่วม การจัดหางบประมาณ ความเพียงพอ ทรัพยากรเพื่อจัดการเรียนรู้

ผู้วิจัย  
อ.ดร.สุภัชฉานัน ศรีเยี่ยม  
อ.ดร.สุภัชฉานัน ศรีเยี่ยม  
วันที่ 21 ก.พ. 65

Samnao Pongaree. (2022). The Relationship between Participation of Teacher in Budgeting and Adequacy of Resource for Educational Management in Schools under the Primary Educational Service Area Office. Master of Education (Educational Administration). Advisors: Dr.Supatcha Sriiam Asst. Prof. Dr.Chanchai Wongsirasawat

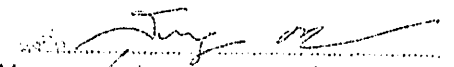
#### ABSTRACT

The objectives of this survey research were to 1) study teachers' participation in budgeting in schools under the Primary Education Service Area Office, 2) study the sufficiency of resources for learning management in schools under the Primary Education Service Area Office, and 3) study the relationship between teachers' participation in budgeting and the sufficiency of resources for learning management in schools under the Primary Educational Service Area Office. A multi-step sampling method was employed. The sample used in this research was 379 teachers assigned to perform duties as a finance officers, accountants, and supply officers of each educational institution. The instrument used was a questionnaire with a 5-level estimation scale. The statistics used in this research was frequency, percentage, mean, standard deviation, and Pearson's correlation analysis.

The findings were as follows: 1) The teachers' Participation in budgeting in schools under the Primary Educational Service Area Office was, overall, at a high level. When each aspect was taken into consideration, it was found that all aspects were at a high level and listed in descending order from highest to lowest means as follows: (1) budget preparation and proposal, (2) budget allocation, (3) financial management, (4) validation, monitoring, and evaluation, budget expenditure report, and performance, (5) resource mobilization and investment for education, (6) accounting management, and (7) procurement and asset management. 2) The sufficiency of resources for educational management in schools under the Primary Educational Service Area Office was, overall, at a high level. When each aspect was taken into consideration, it was found that all aspects were at a high level and listed in descending order from highest to lowest means as follows: (1) management, (2) materials, learning materials, (3) human resources, and (4) budget. And 3) the relationship between teachers' participation in budgeting and the sufficiency of resources for learning management in schools under the Primary Educational Service Area Office was positive at a moderate level ( $r=.60$ ) at 0.05 level of significance.

The body of knowledge gained from this research is the importance and usefulness of participatory management for educational administration. In particular, participatory management helps make policies, operation guidelines, and democratic administrative atmosphere, which allow stakeholders to study problems, express opinion, made decisions, make plans, participate in activities, solve problems, monitor, evaluate, and take responsibilities. These will result in effective learning management, which helps educational institutions meet their specified objectives.

Keywords: Participation, Budgeting, Sufficiency, Resources for Learning Management

  
 O.A. Pongaree  
 27 Nov. 68



## ใบรับรองวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณของครู  
กับความเพียงพอของทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

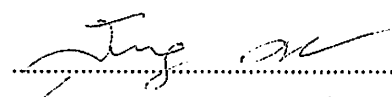
ชื่อนักศึกษา สำเนา พงษ์อารีย์

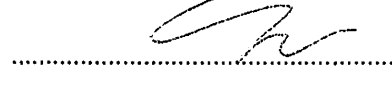
รหัสประจำตัว 60B54650110

ปริญญา ครุศาสตรมหาบัณฑิต

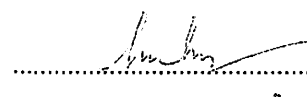
สาขาวิชา การบริหารการศึกษา

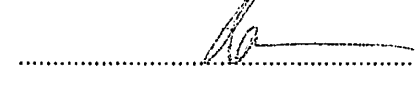
คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

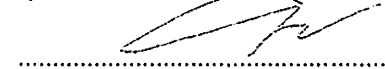
 ประธาน  
(อาจารย์ ดร.สุภัชฉาน ศรีเอี่ยม)

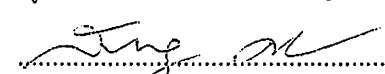
 กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย วงศ์สิริสวัสดิ์)

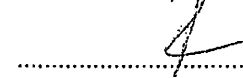
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

 ประธาน  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวรรณา โชติสุกานต์)

 กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ช่อเพชร เบ้าเงิน)

 กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย วงศ์สิริสวัสดิ์)

 กรรมการและเลขานุการ  
(อาจารย์ ดร.สุภัชฉาน ศรีเอี่ยม)

 ผู้ทรงคุณวุฒิ  
(อาจารย์ ดร.ผดุงชัย ภูพัฒน์)

.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.กัณฑ์ฤทัย คลังพหล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่..... เดือน ..... พ.ศ. ....

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

วารสาร มจร ภาฬศึกษาพุทธโฆสปริทรรศน์ ปีที่ ๘ ฉบับที่ ๑ กันยายน - ธันวาคม ๒๕๖๔



# มจร ภาฬศึกษาพุทธโฆสปริทรรศน์

Journal of MCU Palisueksabuddhaghosa Review

ISSN : 2539-5777

วารสาร มจร ภาฬศึกษาพุทธโฆสปริทรรศน์ ปีที่ ๘ ฉบับที่ ๑ กันยายน - ธันวาคม ๒๕๖๔



มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

วิทยาเขตภาฬศึกษาพุทธโฆส

[www.pali.mcu.ac.th](http://www.pali.mcu.ac.th)

สำเนาถูกต้อง

(นางสาว พวงมณี ใจดี)

วารสาร มจร นานาชาติศึกษาพุทธโฆสปริทรรศน์

เกี่ยวกับวารสาร ฉบับปัจจุบัน บทความย้อนหลัง ทัศนะบรรณาธิการ ข่าวประกาศ รูปแบบการเตรียมฉบับอื่น สถานะบทความที่ยื่นขึ้น ติดต่อ

หน้าแรก บทความย้อนหลัง ปีที่ 7 ฉบับที่ 3 (2021) ปีที่ 7 ฉบับที่ 3 กันยายน - ธันวาคม 2564

วารสาร มจร นานาชาติศึกษาพุทธโฆสปริทรรศน์ ฉบับที่ 3 ประจำปีพุทธศักราช 2564 ราวสามทศวรรษที่ 7 ได้รับการประเมินเพื่อรับรองคุณภาพวารสาร จาก ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai Journal Citation Index-TCI) ให้มี มาตรฐานอยู่ในกลุ่มที่ 2 (จนถึง 31 ธันวาคม 2567) เพื่อรักษาคุณภาพของวารสาร ให้เป็นไปตามเงื่อนไขและกติกาสากล จึงเปิดโอกาสให้นักวิจัย นักวิชาการ คณาจารย์ และนักศึกษา ได้เผยแพร่บทความทางวิชาการหรือบทความวิจัย ซึ่งกองบรรณาธิการ ได้ดำเนินการพิจารณาบทความเชิงหลักการเผยแพร่บทความตามเกณฑ์ของสำนักงาน คณะกรรมการอุดมศึกษาทุกประการ

กองบรรณาธิการวารสาร มจร นานาชาติศึกษาพุทธโฆสปริทรรศน์ ขอขอบคุณทุกท่านที่ สนับสนุนและทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวายบทความและวารสารของเราเป็นอย่างดี ตลอดจนและหวังเป็นอย่างยิ่งว่าบทความที่ได้เลือกสรรมาตีพิมพ์จะมีประโยชน์ต่อผู้อ่านทุกท่าน บรรณาธิการขอขอบพระคุณท่านผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้ให้ความกรุณาอ่าน และแนะนำการปรับแก้บทความวิจัยให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

สุดท้ายนี้ หากผู้อ่านจะมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงวารสารนี้ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น กอง บรรณาธิการขออภัยรับไว้ด้วยความยินดี

Journal Information

Approved by TCI during 2020 - 2024

Indexed in TCI

บรรณาธิการ : พระเทพสุธรรมณี, รศ.ดร.

บทความวิจัย

นามอาหารไทย ๔ ภาค : วัฒนธรรมอันสะท้อนวิถีชีวิตและภูมิปัญญาท้องถิ่น  
ณมี อุณากรสวัสดิ์ วิไลศักดิ์ กิ่งคำ, บุญเลิศ ไวรรัตน์  
1-14

PDF

ผลของการไม่การเสริมแรงทางบวกเพื่อส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4  
โรงเรียนบ้านดอนอุดม(เนออปัทม์)

ลอนประจักษ์พร เดียงเย็น  
15-26

PDF

ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของ  
สถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
เล็งพรรัตน์ ธกโรตองค์, ศศิธรานัน ศรีเยี่ยม, ชัยชัย วงศ์สิริสวัสดิ์  
82-97

PDF

ความสัมพันธ์ระหว่างกรรมการมีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณของครูกับความพึงพอใจของทรัพยากรเพื่อ  
การจัดการเรียนรู้อในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่ ศศิธรานัน ศรีเยี่ยม, บุญเลิศ วงศ์สิริสวัสดิ์  
98-112

PDF

Home ThaiJo

THAIJO

สถานะการใช้งานเบื้องต้น

- สำหรับผู้แต่ง (Author)
- ขั้นตอนส่งไฟล์สมาชิก
- สำหรับผู้มีหน้าที่ตรวจสอบ
- ขั้นตอนส่งไฟล์สมาชิก
- ขั้นตอนการส่งบทความ
- สำหรับผู้ประเมินบทความ (Reviewer)
- ขั้นตอนการรับบทความ

ผู้เข้าชมเว็บไซต์

Visitors See more

ศิวา ภาณุทอง  
  
 (ภาณุทอง ภาณุทอง)

ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการจัดทำงานงบประมาณของครูกับความ  
เพียงพอของทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

The Relationship between Participation of teacher in budgeting and  
adequacy of resource for educational management in schools under  
the primary educational service area office.

สำเนา พงษ์อารีย์, Samnao Pongaree<sup>1</sup>

E-mail: Samnao.as@gmail.com

สุภัชฉานัน ศรีเยี่ยม, Supatcha Sriiam<sup>2</sup>

ชาญชัย วงศ์สิริสวัสดิ์, Chanchai Wongsirasawat<sup>3</sup>

Received: August 30, 2021 Revised: August 30, 2021

Accepted: December 2, 2021

#### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาเชิงปริมาณ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการจัดทำงานงบประมาณของครูกับความเพียงพอของทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มีวิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือครูผู้ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่เจ้าหน้าที่การเงิน บัญชี พัสดุ ของสถานศึกษา แห่งละ 1 คน จำนวน 379 คน เครื่องมือที่ใช้ คือแบบสอบถาม มาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ 1) ความถี่ 2) ร้อยละ 3) ค่าเฉลี่ย 4) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ 5) การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการจัดทำงานงบประมาณของครู

<sup>1</sup> สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี /

<sup>2</sup> คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

<sup>3</sup> คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

สำเนาถูกต้อง



(นาง สำเนา พงษ์อารีย์)

กับความเพียงพอของทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลาง ( $r=.603$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยการมีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณของครูในสถานศึกษา ด้านการจัดสรรงบประมาณ ( $X_2$ ) กับความเพียงพอของทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา ด้านทรัพยากรบุคคล ( $Y_1$ ) มีความสัมพันธ์ทางบวกมากที่สุด ( $r=.609$ ) รองลงมาได้แก่การมีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณของครูในสถานศึกษา ด้านการจัดทำและเสนอของบประมาณ ( $X_1$ ) กับความเพียงพอของทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษาด้านวัสดุ สื่อ อุปกรณ์ เพื่อการเรียนรู้ ( $Y_2$ ) ( $r=.579$ ) และความสัมพันธ์น้อยที่สุดของการมีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณของครูในสถานศึกษา ด้านการบริหารบัญชี ( $X_3$ ) กับความเพียงพอของทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา ด้านการบริหารจัดการ ( $Y_4$ ) ( $r=.141$ )

คำสำคัญ: (การมีส่วนร่วม), (การจัดทำงบประมาณ), (ความเพียงพอ), (ทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนรู้)

#### Abstract

This research was quantitative. The objectives was to studied the relationship between teacher' participation in budgeting and the sufficiency of resources for learning management in educational institutions under the Primary Educational Service Area Office. There was a multi-step sampling method. The sample used in this research was 379 teachers assigned to perform duties as a finance officer, accountant, and supplies of each educational institution. The instrument used was a questionnaire with a 5-level estimation scale. The statistics used in this research were frequency, percentage, mean, standard deviation, and Pearson's correlation coefficient analysis.

The findings was as follows: The relationship between participation of teachers in budgeting and sufficiency of resources for learning management in educational institutions under the Primary Educational Service Area Office revealed a positive relationship in moderate level ( $r=.603$ ) at .01 level of significance by participating in the budgeting of teachers in educational institutions. In terms of budget allocation ( $X_2$ ) and sufficiency of resources for learning management in human resource education institutions ( $Y_1$ ), the most positive correlation was ( $r=.609$ ). Followed by participation in the budgeting of teachers in educational institutions. The preparation and proposing of budget ( $X_1$ ) and the sufficiency of resources for learning management in educational institutions in terms of materials, media, learning equipment ( $Y_2$ ) ( $r=.579$ ), and the least correlation of

สำเนาถูกต้อง



(นางสาว พงษ์ธัญญา)

participation. Participate in the budgeting of teachers in educational institutions accounting management (X6) and the sufficiency of resources for learning management in educational institutions in management (Y4) ( $r=.141$ ).

**Keywords:** (participation), (budgeting), (sufficiency), (resources for learning management)

## 1. บทนำ

ปัญหาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษา เกิดขึ้นจากหลายปัจจัยรวมทั้งการใช้จ่ายงบประมาณทางการศึกษา ซึ่งเป็นปัญหาด้านประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่ต้องได้รับการปรับปรุงเป็นลำดับแรก เพื่อเพิ่มคุณภาพการศึกษาและลดภาระงบประมาณสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา จึงจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560–2579 ขึ้น โดยให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วม และการยอมรับของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยกำหนดวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นพลเมืองดี มีคุณลักษณะ ทักษะ และสมรรถนะ ที่สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และยุทธศาสตร์ชาติ อันจะส่งผลให้การขับเคลื่อนแผนการศึกษาแห่งชาติไปสู่การปฏิบัติและประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา คือ 1) เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ 2) เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นพลเมืองดี มีคุณลักษณะ ทักษะ และสมรรถนะ ที่สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และยุทธศาสตร์ชาติ 3) เพื่อพัฒนาสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ คุณธรรมและจริยธรรม รู้รักสามัคคี และร่วมมือผนึกกำลังมุ่งสู่การพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และ 4) เพื่อนำประเทศไทยก้าวข้ามกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลาง และความเหลื่อมล้ำภายในประเทศลดลง ดังนั้นแผนการศึกษาแห่งชาติจึงเป็นกรอบเป้าหมายและทิศทางการจัดการศึกษาของประเทศ โดยมุ่งจัดการศึกษาให้คนไทยทุกคนสามารถเข้าถึงโอกาสและความเสมอภาคในการศึกษาที่มีคุณภาพ พัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ พัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะในการทำงานที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ เพื่อให้ระบบการศึกษาเป็นกลไกหลักของการขับเคลื่อนประเทศ ภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ.2561–2580) และ

สำเนาถูกต้อง



(นางสาว พอ.โพธิ์ชัย)

กรอบทิศทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อให้สามารถนำพาประเทศไปสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนในอีก 20 ปีข้างหน้า<sup>4</sup>

กระทรวงศึกษาธิการจึงได้จัดทำคู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล ขึ้นในปี พ.ศ. 2546 เพื่อให้สถานศึกษามีการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เต็มศักยภาพ ลดขั้นตอนการบริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความเป็นมืออาชีพ มีระบบการบริหารงบประมาณด้วยความโปร่งใสและใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยโดยกำหนดขอบข่ายภารกิจในการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาไว้ 7 ด้าน ประกอบด้วย 1) การจัดทำและเสนอของบประมาณ ได้แก่ การวิเคราะห์และพัฒนานโยบายทางการศึกษา การจัดทำแผนกลยุทธ์หรือแผนพัฒนาการศึกษา และการวิเคราะห์ความเหมาะสมการเสนอขอของงบประมาณ 2) การจัดสรรงบประมาณ ได้แก่ การจัดสรรงบประมาณในสถานศึกษาการเบิกจ่ายและการอนุมัติงบประมาณ การโอนเงินงบประมาณ 3) การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผล การใช้เงินและผลการดำเนินงาน ได้แก่ การตรวจสอบติดตามการใช้เงิน และการประเมินผล การใช้เงินและผลการดำเนินงาน 4) การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา ได้แก่ การจัดการทรัพยากร การระดมทรัพยากร การจัดหารายได้และผลประโยชน์ กองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา กองทุนสวัสดิการเพื่อการศึกษา 5) การบริหารการเงิน ได้แก่ การเบิกเงินจากคลัง การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน การจ่ายเงิน การนำส่งเงิน การกันเงินไว้เบิกเหลืออัมปี 6) การบริหารบัญชี ได้แก่การจัดทำบัญชีการเงิน การจัดทำรายงานทางการเงินและงบการเงิน การจัดทำและจัดทำแบบพิมพ์บัญชี ทะเบียนและรายงาน 7) การบริหารพัสดุและสินทรัพย์ ได้แก่ การจัดทำระบบฐานข้อมูลสินทรัพย์ของสถานศึกษา การจัดหาพัสดุ การกำหนดรูปแบบรายการหรือคุณลักษณะเฉพาะและจัดซื้อจัดจ้าง การควบคุมดูแล บำรุงรักษาและจำหน่ายพัสดุ <sup>5</sup>ปัจจุบันพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคลยังขาดความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานด้านการบริหารงบประมาณโดยเฉพาะอย่างยิ่งการบริหารจัดหางบประมาณ การจัดทำบัญชี งบดุล งบแสดงฐานะทางการเงิน การระดมทรัพยากรเพื่อใช้ในทางการศึกษา มีสาเหตุมาจากการตรากฎหมายให้สถานศึกษาเป็นนิติบุคคลเป็นครั้งแรกของประเทศไทย และภาระงานของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มี

<sup>4</sup> สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 (กรุงเทพฯ: พรักหวานกราฟฟิค จำกัด.2560).

<sup>5</sup> กระทรวงศึกษาธิการ. คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล. (กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.). 2546).

สำเนาถูกต้อง

*Jm*  
(นางสาว ทวีรัตน์)

กรอบภาระงานที่สำคัญหลายเรื่องที่ต้องรับผิดชอบ เช่น งานบริหารวิชาการ งานบริหารบุคคล และงานบริหารทั่วไป การบริหารงบประมาณเป็นงานที่สำคัญและสอดคล้องกับงานอื่น ๆ หากผู้บริหารและครูปฏิบัติการณ์ไม่มีความชำนาญงานด้านนี้เพียงพอย่อมส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนได้ สอดคล้องกับผลการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินประสิทธิภาพด้านการบริหารการเงินการคลังพัฒนาเครือข่ายผู้ตรวจสอบภายใน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 และสถานศึกษาในสังกัดจำนวน 20 แห่ง โดยกำหนดกรอบการตรวจสอบ 2 ประเด็น ได้แก่ 1) การตรวจสอบประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณด้วยแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2) การตรวจสอบความถูกต้อง รัศมของการควบคุมด้านการเงินการบัญชีของสถานศึกษา ซึ่งพบว่ามีความเสี่ยงในการบริหารงานงบประมาณ สรุปภาพรวมได้ดังนี้ 1) วงเงินที่ใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีมาจากแหล่งเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน(อุดหนุนรายหัว) เงินอุดหนุนเรียนฟรี 15 ปี และเงินรายได้สถานศึกษาเป็นหลัก 2) โครงการหรือกิจกรรมที่กำหนดตามแผนปฏิบัติการประจำปีจะมีเฉพาะครูในสถานศึกษาที่เป็นผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับโครงการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำ 3) ในการประชุมจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีจะมีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเข้ามามีส่วนร่วมและให้ความเห็นชอบทุกโครงการในแผนปฏิบัติการ 4) การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แผนปฏิบัติการประจำปีโรงเรียนจะแจ้งบุคลากรที่เป็นเจ้าของโครงการในโรงเรียนได้รับทราบ และมีแผนปฏิบัติการเก็บไว้ที่กองกลางสำหรับทุกคนที่เกี่ยวข้องได้ดูและใช้ประโยชน์จากแผนปฏิบัติการประจำปี 5) ไม่มีการจัดทำทะเบียนคุมการใช้จ่ายเงินโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปี ทำให้ไม่ทราบว่าโครงการใดใช้จ่ายเงินแล้วเท่าไรและคงเหลือเท่าไร 6) สุ่มตรวจโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาบางโครงการไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี และการเปลี่ยนแปลงค่าใช้จ่ายในโครงการไม่นำเสนอผู้อำนวยการโรงเรียนก่อนดำเนินการ จะเห็นได้ว่าข้อมูลดังกล่าวเกิดจากสถานศึกษามีความจำเป็นต้องให้ข้าราชการครูในสถานศึกษาปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายตามคำสั่งด้านการเงิน การบัญชี และพัสดุ ทั้งที่กรอบตำแหน่งอัตราคำสั่งกำหนดให้มีภารกิจหลักคือ การสอน ข้าราชการครูส่วนใหญ่มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานไม่เท่ากันทุกโรงเรียนในภาพรวมพบว่าหากเป็นครูที่ปฏิบัติงานด้านการเงินการบัญชี และพัสดุนานจะมีทักษะ ความรู้ความเข้าใจดีมาก แต่ถ้าเป็นครูที่เริ่มปฏิบัติงานด้านการเงินการบัญชี และพัสดุ จำเป็นต้องเรียนรู้และศึกษาระเบียบวิธีการจัดทำ จึงจำเป็นต้องมีการอบรมให้ความรู้ ให้ข้อเสนอแนะซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่มีวัตถุประสงค์ต้องการให้ระบบบัญชีของหน่วยราชการทั้งหมดใช้หลักการปฏิบัติแนว

สำเนาถูกต้อง

*fmm*

(นางสาว พวงน้อย)



เดียวกัน มีข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน สามารถสืบค้นข้อมูลเพื่อการปรับปรุง แก้ไข และใช้ในการพัฒนาประเทศไทยได้

จากที่กล่าวมาผู้วิจัยเห็นความสำคัญของการจัดทำงบประมาณและความเพียงพอของทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษาที่ส่งผลสัมฤทธิ์ต่อคุณภาพของการจัดการศึกษาจึงศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณของครูกับความเพียงพอของทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพื่อนำผลไปใช้ในการวางแผนปรับปรุงพัฒนางานบริหารการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

## 2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

บทความนี้เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณของครูกับความเพียงพอของทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา” สำหรับวัตถุประสงค์ที่ต้องการนำเสนอในบทความนี้มี 3 ข้อ คือ

2.1 เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

2.2 เพื่อศึกษาความเพียงพอของทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา


2.3 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณของครูกับความเพียงพอของทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

## 3. วิธีดำเนินการวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่เจ้าหน้าที่การเงิน บัญชี พัสดุ ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปีการศึกษา 2562 แห่งละ 1 คน รวมจำนวน 379 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน<sup>6</sup> และเลือกกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random

<sup>6</sup> Krejcie, R.V. & Morgan, D.W. (1970). “Determining Sample Size for Research Activities,” *Educational and Psychological Measurement*, 30(3): 607-610.

สำเนาถูกต้อง

  
(นางสาว พวงมณี ๒๕)

Sampling) ดังนี้ (1) จำแนกสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ตามภูมิภาคของสถานศึกษา จำนวน 6 ภาค ทำการสุ่มด้วยวิธีการคำนวณกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วนของภูมิภาค ได้กลุ่มตัวอย่างในแต่ละภูมิภาคของสถานศึกษา จำนวน 379 คน (2) จำแนกสถานศึกษาในแต่ละภูมิภาคออกเป็น 4 ขนาด ทำการสุ่มด้วยวิธีการคำนวณกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วนของขนาดสถานศึกษา ได้กลุ่มตัวอย่างแต่ละขนาดในแต่ละภูมิภาค จำนวน 379 คน (3) สุ่มจังหวัดจากภูมิภาคต่าง ๆ จำนวน 6 ภาค ด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple random Sampling) วิธีการจับฉลาก โดยใช้เกณฑ์มีจำนวนสถานศึกษาตามขนาดกลุ่มตัวอย่างที่กำหนด ประกอบด้วย ภาคกลาง ได้จังหวัดสุพรรณบุรี ภาคใต้ ได้จังหวัดสุราษฎร์ธานี ภาคใต้ชายแดน ได้จังหวัดปัตตานี ภาคตะวันออก ได้จังหวัดนครนายก ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้จังหวัดขอนแก่น ภาคเหนือ ได้จังหวัดนครสวรรค์ (4) สุ่มสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในแต่ละจังหวัด ด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple random Sampling) วิธีการจับฉลาก โดยใช้เกณฑ์มีจำนวนสถานศึกษาตามขนาดกลุ่มตัวอย่างที่กำหนด ประกอบด้วย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเรื่อง การมีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณของครูในสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กับความเพียงพอของทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง ขนาดสถานศึกษา และภูมิภาคของสถานศึกษา มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณของครูในสถานศึกษา มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ และตอนที่ 3 ความเพียงพอของทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการหาค่าสหสัมพันธ์ของ Pearson Correlation Analysis

**สำเนาถูกต้อง**

  
(นางสาวนา พงษ์อร้อ)

#### 4. ผลการวิจัย/ประเด็นที่ค้นพบจากการวิจัย

ผลการวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณของครูกับความเพียงพอของทรัพยากรในการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สรุปรตามวัตถุประสงค์ได้ ดังนี้

##### 4.1 ผลการศึกษาการมีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พบว่า

การมีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 7 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการจัดทำและเสนอของบประมาณ ด้านการจัดสรรงบประมาณ ด้านการบริหารการเงิน ด้านการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการใช้เงิน และผลการดำเนินงาน ด้านการระดมทรัพยากร และการลงทุนเพื่อการศึกษา ด้านการบริหารบัญชี และ ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์

4.1.1 การมีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ด้านการจัดทำและเสนอของบประมาณรวมของการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ


4.1.2 การมีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ด้านการจัดสรรงบประมาณรวมของการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ

4.1.3 การมีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ด้านการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการใช้เงิน และผลการดำเนินงานรวมของการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ

4.1.4 การมีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ด้านการระดมทรัพยากร และการลงทุนเพื่อการศึกษาภาพรวมของการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ

4.1.5 การมีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ด้านการบริหารการเงินภาพรวมของการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ

สำเนาถูกต้อง

  
(นางสาว) พอมศิริ

4.1.6 การมีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ด้านการบริหารบัญชีภาพรวมของการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากทุกข้อ

4.1.7 การมีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ ภาพรวมของการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากทุกข้อ

4.2 ผลการศึกษาความเพียงพอของทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พบว่า

ความเพียงพอของทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา โดยรวมมีความเพียงพออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า มีระดับความคิดเห็นเพียงพออยู่ในระดับมาก 4 ด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คือ ด้านการบริหารจัดการ ด้านวัสดุ สื่อ อุปกรณ์ เพื่อการเรียนรู้ ด้านทรัพยากรบุคคล และ ด้านงบประมาณ

4.2.1 ความเพียงพอของทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ด้านทรัพยากรบุคคลในภาพรวมมีความเพียงพออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเพียงพออยู่ในระดับมากทุกข้อ

4.2.2 ความเพียงพอของทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ด้านวัสดุ สื่อ อุปกรณ์ เพื่อการเรียนรู้ในภาพรวมมีความเพียงพออยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความเพียงพออยู่ในระดับมากทุกข้อ

4.2.3 ความเพียงพอของทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ด้านงบประมาณเพื่อการเรียนรู้ในภาพรวมมีความเพียงพออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเพียงพออยู่ในระดับมากทุกข้อ

4.2.4 ความเพียงพอของทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ด้านการบริหารจัดการเพื่อการเรียนรู้ในภาพรวมมีความเพียงพออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเพียงพออยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ

สำเนาถูกต้อง

  
(นางสาว ศิลา นพมาณี)

4.3 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณของครูกับความเพียงพอของทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พบว่า


ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณของครูกับความเพียงพอของทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวก ในระดับปานกลาง ( $r=.603$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับสมมติฐานในการวิจัยที่ว่า การมีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณของครูในสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กับความเพียงพอของทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา โดยการมีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณของครูในสถานศึกษา ด้านการสรรงบประมาณ ( $X_2$ ) กับความเพียงพอของทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา ด้านทรัพยากรบุคคล ( $Y_1$ ) มีความสัมพันธ์ทางบวกมากที่สุด ( $r=.609$ ) รองลงมาได้แก่การมีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณของครูในสถานศึกษา ด้านการจัดทำและเสนอของบประมาณ ( $X_1$ ) กับความเพียงพอของทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา ด้านวัสดุ สื่อ อุปกรณ์ เพื่อการเรียนรู้ ( $Y_2$ ) ( $r=.579$ ) และความสัมพันธ์น้อยที่สุดของการมีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณของครูในสถานศึกษา ด้านการบริหารบัญชี ( $X_6$ ) กับความเพียงพอของทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา ด้านการบริหารจัดการ ( $Y_4$ ) ( $r=.141$ )

## 5. อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยที่ได้ ผู้วิจัยนำเสนอการอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

5.1 จากการศึกษาระดับการมีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ซึ่งผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา โดยรวมการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก 7 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการจัดทำและเสนอของบประมาณ ด้านการจัดสรรงบประมาณ ด้านการบริหารการเงิน ด้านการตรวจสอบติดตามประเมินผล และรายงานผลการใช้เงิน และผลการดำเนินงาน ด้านการระดมทรัพยากร และการลงทุนเพื่อการศึกษา ด้านการบริหารบัญชี และ ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการงานตามนโยบายและแนวทางที่กำหนดร่วมกัน สร้างความรู้ความเข้าใจ อันจะนำไปสู่

สำเนาถูกต้อง

  
(นางสาว พวงมณี ใจ)

ความร่วมมือที่ดีระหว่างผู้บริหารและบุคลากรผู้ปฏิบัติงานมีความปรารถนาาร่วมกันที่จะให้เกิดการมีส่วนร่วม คณะครู บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคน มีความรู้ความเข้าใจและยึดหลักการจัดการศึกษาโดยยึดหลักการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาให้สอดคล้องและเป็นไปตามความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครองและชุมชน และตามแนวทางการบริหารและการจัดการศึกษาที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดหลักการสำคัญไว้อย่างชัดเจนว่าจะยึดหลักการมีส่วนร่วมเป็นสำคัญ ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะของครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการกำหนดวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายในการบริหารจัดการสถานศึกษา การจัดทำแผนปฏิบัติการ พัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ในสถานศึกษา เสนอแนะให้ข้อมูลในการปฏิบัติงานของบุคลากรในสถานศึกษา มีส่วนร่วมส่งเสริมให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมของสถานศึกษา รวมถึงมีการนำทรัพยากรมาใช้เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ทำให้บุคลากรมีความพึงพอใจและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างเต็มความสามารถ ลดแรงกดดันหรือความรู้สึกที่ไม่พึงประสงค์ตลอดจนลดความขัดแย้งในการทำงาน เนื่องจากการให้อิสระในการรับผิดชอบงานแก่บุคลากร สอดคล้องกับผลการวิจัยของกรรณภรณ์ สุดหอม<sup>7</sup>(2560) ได้ทำการศึกษาร่วมกันของครูในกระบวนการวางแผนปฏิบัติการประจำปีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 31 จังหวัดนครราชสีมา พบว่า 1) การมีส่วนร่วมของครูในกระบวนการวางแผนปฏิบัติการประจำปีในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในกระบวนการวางแผนปฏิบัติการประจำปีจำแนกตามขนาดของสถานศึกษาและวุฒิการศึกษาของครู พบว่าในภาพรวมไม่แตกต่างกัน และ 3) ปัญหาการมีส่วนร่วมของครู ได้แก่ ครูขาดความรู้ ความเข้าใจและไม่สนใจศึกษากระบวนการวางแผนปฏิบัติการประจำปีแบบมีส่วนร่วม สถานศึกษาไม่ได้เผยแพร่ผลการกำกับติดตามแผนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ และครูไม่นำผลมาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงแผน ส่วนข้อเสนอแนะสำหรับสถานศึกษาได้แก่ ควรพัฒนาครูให้มีความรู้ ความเข้าใจพร้อมทั้งส่งเสริมให้ครูร่วมกันวางแผนปฏิบัติการประจำปี และกระตุ้นให้ครูร่วมกันพัฒนาโครงการใหม่ ๆ ที่สอดคล้องกับปัญหาของสถานศึกษา

<sup>7</sup> กรรณภรณ์ สุดหอม. การมีส่วนร่วมของครูในกระบวนการวางแผนปฏิบัติการประจำปีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 จังหวัดนครราชสีมา. (การศึกษา ค้นคว้าอิสระ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. 2560).

ถ้าเนาถูกต้อง

*Signature*

(นางสาว พงษ์น้อย)

5.2. จากการศึกษาความเพียงพอของทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ความเพียงพอของทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา โดยรวมมีความเพียงพอของทรัพยากรอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า มีความเพียงพอของทรัพยากรอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คือ ด้านการบริหารจัดการ ด้านวัสดุ สื่อ อุปกรณ์ เพื่อการเรียนรู้ ด้านทรัพยากรบุคคล ด้านงบประมาณ โดยด้านงบประมาณจะมีค่าเฉลี่ยความเพียงพอที่น้อยที่สุด อาจเนื่องมาจากโรงเรียนขนาดเล็กมีจำนวนนักเรียนน้อยก็จะได้รับงบประมาณน้อยตามจำนวนนักเรียนที่มีอยู่ที่ตั้งของโรงเรียนอยู่ในชุมชนชนบทที่ห่างไกล ไม่มีความพร้อมที่จะให้การสนับสนุนการจัดการศึกษา จึงเป็นหน้าที่ของสถานศึกษาที่จะต้องมีความพร้อมในทุก ๆ ด้าน ไม่ว่าจะเป็นบุคลากร อุปกรณ์ อาคารสถานที่ เพื่อให้เด็กได้เรียนอย่างเหมาะสม ให้ความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ สถานศึกษาจึงต้องร่วมกับภาคเอกชนเพื่อสร้างเสริมเข้มแข็งให้แก่ชุมชน เพื่อให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา โดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นและทรัพยากรที่มีอยู่ได้อย่างมีประสิทธิภาพเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียน ซึ่งผลการวิจัยข้อนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของสมใจ ศัสกรณ<sup>8</sup> ได้ทำการศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรต่อการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 พบว่า 1) ความคิดเห็นของบุคลากรต่อการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านเงินทุนและงบประมาณ ด้านที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ด้านแหล่งเรียนรู้ที่มนุษย์สร้างขึ้น ด้านแหล่งเรียนรู้ตามธรรมชาติ ด้านวัสดุอุปกรณ์ และด้านบุคคล 2) ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของบุคลากรต่อการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำแนกตามผู้ที่มีตำแหน่ง และผู้ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาต่างกัน ดังนี้ 2.1) บุคลากรที่มีตำแหน่งต่างกันมี

<sup>8</sup> สมใจ ศัสกรณ. ความคิดเห็นของบุคลากรต่อการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.2559).

สำเนาถูกต้อง



(นางสาว พงษ์วิไล)

ระดับความคิดเห็นของบุคลากรต่อการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2.2) บุคลากรที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่ขนาดต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยรวมไม่แตกต่างกัน 3) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 3.1) ด้านเงินทุน ควรให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการใช้จ่ายงบประมาณ การเสนอของบประมาณ และควรมีการปรับแผนการใช้จ่ายให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป โดยมีคณะกรรมการตรวจสอบ 3.2) ด้านบุคคล ควรส่งเสริมให้บุคลากรได้มีการประชุม อบรม สัมมนา ศึกษาดูงานเพื่อเพิ่มศักยภาพของบุคลากรอย่างทั่วถึง ควรมีการส่งเสริมให้บุคลากรได้ร่วมวางแผนในการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม โดยกำหนดเทคนิคการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ 3.3) ด้านวัสดุอุปกรณ์ ควรมีการส่งเสริมให้มีการจัดหาสื่ออุปกรณ์การเรียนให้สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ปรับปรุงด้านห้องเรียนให้สอดคล้องกับผู้เรียน ควรพัฒนารูปแบบการดำเนินงานด้านทะเบียน การออกหลักฐานรับรองต่าง ๆ 3.4) ด้านแหล่งเรียนรู้ตามธรรมชาติ ควรส่งเสริมความรู้แก่ชุมชนโดยทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางในการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ความรู้ โดยใช้แหล่งเรียนรู้ตามธรรมชาติเป็นศูนย์กลาง ควรส่งเสริมโครงการต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เช่น การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ตามธรรมชาติในพื้นที่ต่าง ๆ ในชุมชนเพื่อให้ผู้เรียนและประชาชนได้เรียนรู้และใช้ประโยชน์ร่วมกัน

5.3 จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณของครูกับความเพียงพอของทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา ซึ่งผลการวิจัยพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลาง ( $r=.603$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับสมมติฐานในการวิจัยที่ว่า การมีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณของครูในสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กับความเพียงพอของทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา โดยการมีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณของครูในสถานศึกษา ด้านการสรรงบประมาณ ( $X_2$ ) กับความเพียงพอของทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษาด้านทรัพยากรบุคคล ( $Y_1$ ) มีความสัมพันธ์ทางบวกมากที่สุด ( $r=.609$ ) รองลงมาได้แก่การมีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณของครูในสถานศึกษาด้านการจัดทำและเสนอของบประมาณ ( $X_1$ ) กับความเพียงพอของทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษาด้านวัสดุ สื่อ อุปกรณ์ เพื่อการเรียนรู้ ( $Y_2$ ) ( $r=.579$ ) และ

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวลิษา นวมโธไว)



ความสัมพันธ์น้อยที่สุดของการมีส่วนร่วมในการจัดทางงบประมาณของครูในสถานศึกษา ด้านการบริหารบัญชี ( $X_6$ ) กับความเพียงพอของทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษาด้านการบริหารจัดการ ( $Y_4$ ) ( $r=.141$ ) ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากโรงเรียนขนาดเล็กขาดแคลนบุคลากรในการจัดการเรียนการสอนจึงจัดสรรงบประมาณที่มีอยู่ในการจัดหาบุคลากรและวัสดุ สื่อ อุปกรณ์ เพื่อการเรียนรู้ในการดำเนินการจัดการเรียนการสอนเป็นลำดับแรก สำหรับทรัพยากรด้านอื่นอาจให้ความสำคัญในลำดับรองลงมา อย่างไรก็ตามผู้บริหารสถานศึกษาได้พยายามหาวิธีการที่จะให้ได้มาซึ่งการยอมรับ ความเข้าใจว่าการศึกษาคือเรื่องที่เกี่ยวข้องกับทุกคนและทุกฝ่าย การรวมพลังต่าง ๆ ในสังคม ร่วมแสดงความคิดเห็น และกำหนดทิศทางในการพัฒนาการศึกษาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป เปิดโอกาสให้เข้ามามีส่วนร่วมเกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานไม่ว่าจะเป็นทางตรงหรือทางอ้อม ซึ่งทำให้การบริหารจัดการศึกษาสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลเนื่องมาจากการส่งเสริมให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ผลการวิจัยข้อนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของอนงค์ อัจจงทอง<sup>๑</sup> ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมมีความสัมพันธ์กันในทางบวก ในระดับปานกลางกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ( $r = .649$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กล่าวคือ การบริหารสถานศึกษาให้มีประสิทธิผลที่แท้จริง ทุกคนต้องช่วยกันกำหนดเป้าหมาย ให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน ร่วมลงมือปฏิบัติงาน พร้อมทั้งร่วมตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน ฉะนั้นผู้บริหารต้องรับฟังข้อคิดเห็นของครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา เพื่อนำมาพิจารณาปรับปรุงแผนการบริหารสถานศึกษาให้ตรงกับความต้องการของสังคมที่สถานศึกษาสังกัดอยู่ แสวงหาผู้มีความรู้ความสามารถมาร่วมบริหารจัดการเพื่อให้เกิดประสิทธิผลในสถานศึกษา



<sup>๑</sup>อนงค์ อัจจงทอง. ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. 2557).

สำเนาถูกต้อง

(นางสาว ทอมธำวี)

## เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.). 2546.
- กรรณาภรณ์ สุตหอม. การมีส่วนร่วมของครูในกระบวนการวางแผนปฏิบัติการประจำปีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 จังหวัดนครราชสีมา. การศึกษาค้นคว้าอิสระ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. 2560.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค จำกัด. 2560.
- สมใจ ศัสกรณ. ความคิดเห็นของบุคลากรต่อการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 2559.
- อนงค์ อัจจงทอง. ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. 2557.
- Krejcie, R.V. & Morgan, D.W. (1970). "Determining Sample Size for Research Activities," Educational and Psychological Measuremet. 30(3): 607-610.



สำเนาถูกต้อง

*(ลายเซ็น)*

(นาง ลีลิษา พงษ์มณี)

เสนอสภาวิชาการ วันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๕

รายนามนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ส่งบทความตีพิมพ์ลงในวารสาร  
 ครุศาสตร์มหาบัณฑิต (หลักสูตรและการสอน)

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ชื่อวิทยานิพนธ์	การเผยแพร่
๑.	นางสาวอภิญา ไทยลาว	ผลการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพผ่านเว็บไซต์ ที่มีต่อความสามารถในการคิดเชิงคำนวณและ ชิ้นงานสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ ๒	รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ออนไลน์ ครั้งที่ ๑๖ ประจำปี ๒๕๖๔ “วิจัยและนวัตกรรม สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน” 28 ตุลาคม 2564. มหาวิทยาลัยศรีปทุม



ได้ตรวจดูคุณภาพของเอกสารเรียบร้อยแล้ว  
 ลงชื่อ *[Signature]*  
 (รศ.ดร. อรรถเดช คุ้มทอง)  
 อาจารย์ที่ปรึกษา *[Signature]*  
 วันที่ 20 ธันวาคม 2564

ผลการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพผ่านเว็บไซต์ที่มีต่อความสามารถในการคิดเชิงคำนวณ  
 และชิ้นงานสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

อภิญา ไทยลาว

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต  
 สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน  
 บัณฑิตวิทยาลัย  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี  
 พ.ศ. 2565



วิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา  
 วิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา  
 ( รศ. ๑๘ ธันวาคม ๑๕๗๕ )  
 วิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา  
 วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕

EFFECTS OF USING PRODUCTIVITY-BASED LEARNING THROUGH  
 WEB-BASED INSTRUCTION ON COMPUTATIONAL THINKING  
 ABILITY AND CREATIVE PRODUCTS OF GRADE 8 STUDENTS

APINYA THAILAO

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS  
 FOR THE DEGREE OF MASTER OF EDUCATION  
 IN CURRICULUM AND INSTRUCTION  
 GRADUATE SCHOOL  
 VALAYA ALONGKORN RAJABHAT UNIVERSITY  
 UNDER THE ROYAL PATRONAGE PATHUM THANI

2022

## ใบรับรองวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ผลการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพผ่านเว็บไซต์ที่มีต่อความสามารถ  
ในการคิดเชิงคำนวณและชิ้นงานสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ชื่อนักศึกษา อภิญญา ไทยลาว

รหัสประจำตัว 62B54680204

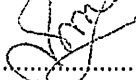
ปริญญา ครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชา หลักสูตรและการสอน

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

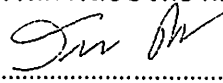
  ประธาน

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุวรรณา จัยทอง)


 กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เลอลักษณ์ โอทกานนท์)

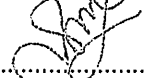
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

 ประธาน

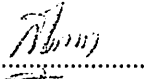
(รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ คชสิทธิ์)

 กรรมการ

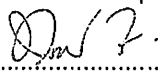
(รองศาสตราจารย์ ดร.กัณฑ์ฤทัย คลังพหล)

 กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เลอลักษณ์ โอทกานนท์)

 กรรมการและเลขานุการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุวรรณา จัยทอง)

 ผู้ทรงคุณวุฒิ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีศักดิ์ จินตานุรักษ์)

.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.กัณฑ์ฤทัย คลังพหล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่..... เดือน ..... พ.ศ. ....

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

อภิญญา ไทยลาว. (2565). ผลการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพผ่านเว็บไซต์ที่มีต่อความสามารถในการคิดเชิงคำนวณและชิ้นงานสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. คุรุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน. อาจารย์ที่ปรึกษา : รศ.ดร.สุวรรณา จุ้ยทอง ผศ.ดร.เลอลักษณ์ โอทยานนท์

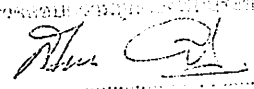
#### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถในการคิดเชิงคำนวณหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพผ่านเว็บไซต์กับเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม และ 2) เปรียบเทียบผลการประเมินชิ้นงานสร้างสรรค์ภายหลังได้รับการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพผ่านเว็บไซต์กับเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนองค์การบริหารส่วนตำบลบึงคำพร้อย 1 (โรงเรียนวัดราชบุรุษรัศมีธรรม) สังกัดกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 30 คน โดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ คือ 1) แผนการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพผ่านเว็บไซต์ (จัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์) จำนวน 10 แผน ใช้เวลา 20 ชั่วโมง ซึ่งมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด 2) แบบวัดชิ้นงานสร้างสรรค์ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.89 3) แบบทดสอบวัดความสามารถการคิดเชิงคำนวณ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.91 4) แบบฝึกผ่านเว็บไซต์ มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด มีค่าประสิทธิภาพ 82.19/85.22 สูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 80/80 สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที่แบบกลุ่มเดียว

ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถในการคิดเชิงคำนวณ หลังเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพผ่านเว็บไซต์สูงกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $\bar{x} = 23.17$ , S.D. = 2.45 จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 76.94) และ 2) คะแนนประเมินชิ้นงานสร้างสรรค์ ภายหลังได้รับการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพผ่านเว็บไซต์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สูงกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $\bar{x} = 16.97$ , S.D. = 1.79 จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 84.85)

นวัตกรรมที่ได้จากการวิจัยในครั้งนี้ คือ 1) ได้แบบฝึกการเขียนโปรแกรม จำนวน 5 แบบฝึก ได้แก่ แบบฝึกที่ 1 มารู้จักกับ Scratch กันเถอะ แบบฝึกที่ 2 เวที ฉากละคร แบบฝึกที่ 3 ลากเส้น เล่นส่าย แบบฝึกที่ 4 เดินตาม Frozen และแบบฝึกที่ 5 ชิ้นงานสร้างสรรค์ 2) ได้การจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพผ่านเว็บไซต์ที่ผู้วิจัยสังเคราะห์ขึ้น ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนประกายความสนใจ ขั้นตอนที่ 2 ขั้นตอนการออกแบบวางแผนงาน ขั้นตอนที่ 3 ขั้นตอนสร้างผลงาน และขั้นตอนที่ 4 ขั้นตอนประเมินผลงานและสะท้อนคิด ซึ่งในทุกขั้นตอนช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถในการคิดเชิงคำนวณ 4 องค์ประกอบ ได้แก่ การคิดแยกส่วนย่อยปัญหา การคิดหารูปแบบ การคิดเชิงนามธรรม และการคิดออกแบบขั้นตอน ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้สร้างชิ้นงานสร้างสรรค์ ดังนั้น ควรนำการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพผ่านเว็บไซต์ ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้เพื่อช่วยพัฒนาผู้เรียนให้ประสบผลสำเร็จในการเรียนต่อไป

คำสำคัญ : การจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ การจัดการเรียนรู้ผ่านเว็บไซต์ การคิดเชิงคำนวณ ชิ้นงานสร้างสรรค์

ได้ขอเสนอวิทยานิพนธ์ฉบับนี้  
  
 รศ.ดร.สุวรรณา จุ้ยทอง  
 ศึกษานิเทศก์  
 ๒๑/๒/๖๕

Apinya Thailao. (2022). Effects of Using Productivity-Based Learning through Web-Based Instruction on Computational Thinking Ability and Creative Products of Grade 8 Students. Master of Education (Curriculum and Instruction). Advisors: Assoc. Prof. Dr.Suwana Juithong, Asst. Prof. Dr.Lerlak Othakanon

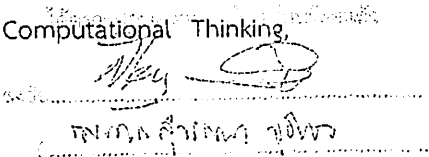
#### ABSTRACT

The objectives of this quasi-experimental research were to: 1) compare the computational thinking ability of grade 8 students after being exposed to productivity-based learning through web-based instruction with the criterion of 70 percent of full marks, and 2) compare their creative products before and after being exposed to productivity-based learning by web-based instruction with the criterion of 70 percent of full marks. The sample consisted of 30 of grade 8 students who studied in the first semester of the academic year 2021 at Bueng Kham Phrol Subdistrict Administration Organization School 1 (Watratsatharam School), under Department of Local Administration, Service Area Office 1. They were selected by a multi-stage random sampling method. The research instruments were 1) 10 lesson plans (online teaching), taking 20 hours, which was at the highest appropriate level, 2) a creative product test with a reliability of 0.89, 3) a computational thinking ability test with a reliability of 0.91, and 4) web-based instruction exercises with the highest appropriate level and the efficiency level at 82.19/85.22, which was higher than the set criteria 80/80. The statistics used for the data analysis was mean, percentage, standard deviation, t-test for one sample.

The results of the study were as follows: 1) The computational thinking ability of grade 8 students after being exposed to productivity-based learning through web-based instruction was higher than the criterion of 70 percent of full marks at the .05 level of statistical significance ( $\bar{x} = 23.17$ , S.D. = 2.45 from the full marks of 30, equivalent to 76.94 percent). 2) The students, scores of creative products after being exposed to productivity-based learning through web-based instruction were higher than the criterion of 70 percent of full marks at the .05 level of statistical significance ( $\bar{x} = 16.97$ , S.D. = 1.79 from the full marks of 20, equivalent to 84.85 percent).

The innovation from this research is as follows: 1) five programming exercises including (1) let's get to scratch, (2) stage and scenes, (3) line and pattern, (4) frozen and (5) creative products; 2) productivity-based learning management comprising four steps including (1) inspire interests, (2) design, (3) create and (4) evaluate and reflect. These steps help students to improve their computational thinking ability with 4 components: decomposition, pattern recognition, abstraction and algorithms. Furthermore, students should be promoted to produce creative products. Therefore, productivity-based learning management should be used to help students become successful in their further study.

Keywords: Productivity-Based Learning by Web-Based Instructional, Computational Thinking, Creative Product

  
 ๒๙/๑/๒๕๖๖  
 ๒๙/๑/๒๕๖๖





## มหาวิทยาลัยศรีปทุม

เกียรติบัตรฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

อภิญญา ไทยลาว , สุวรรณ จ้อยทอง, เลอลักษณ์ โอทกานนท์

ได้เข้าร่วมนำเสนอบทความ  
ในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ออนไลน์ ครั้งที่ ๑๖  
ประจำปี ๒๕๖๔



เรื่อง วิจัยและนวัตกรรมสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน

ขอให้มีความสุข และความสำเร็จตลอดไป

วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๔

(ดร.รัชนีพร พุคยาภรณ์ พุกกะมาน)  
อธิการบดี

ลำเนาอุกทอง



NATIONAL AND  
INTERNATIONAL  
**SRIPATUM  
UNIVERSITY**  
CONFERENCE  
2021

**SPU**  
SRIPATUM  
UNIVERSITY



# SPUCON 2021

## 28 OCTOBER

Sripatum University, Bangkok, Thailand

The 16<sup>th</sup> National and International  
Sripatum University Conference

Research and Innovations to Sustainable Development

• SDGs • Circular Economy

## หนังสือประมวลบทความ PROCEEDINGS

การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ  
มหาวิทยาลัยศรีปทุม ครั้งที่ 16  
เรื่อง การวิจัยและนวัตกรรมสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน

วิไลลักษณ์ คุ้มทอง  
@m

Organized by Sripatum University, The Social Science Research Association of Thailand (SSRAT),  
Lawyers Council Under the Royal Patronage, Thai Federation on Logistics, Prachachuen Research Network (PRN),  
(5) Journal Network of Social Sciences and Humanities (JSH), and Multi Mentoring System 3 (MMS3)  
under the supervision of Thailand Science Research and Innovation (TSRI)

## หนังสือประมวลบทความ (Proceedings)

การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ออนไลน์ ครั้งที่ 16  
เรื่อง การวิจัยและนวัตกรรมสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน

The Proceedings of the 16th National and International Sripatum University Online Conference  
: Research and Innovations to Sustainable Development

วันที่: 28 ตุลาคม 2564

Date: 28 October 2021

ISBN (e-book) 978-974-655-469-5

ข้อมูลทางบรรณานุกรมของหอสมุดแห่งชาติ

หนังสือประมวลบทความการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ออนไลน์ ครั้งที่ 16  
เรื่อง การวิจัยและนวัตกรรมสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน.-- พิมพ์ครั้งที่ 16.-- กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีปทุม, 2564.  
2824 หน้า.

1. การประชุม. 2. โครงการวิจัยและพัฒนา. I. ชื่อเรื่อง.

060

ISBN 978-974-655-469-5

เจ้าของ

มหาวิทยาลัยศรีปทุม

จัดทำโดย

ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม

สถานที่จัดพิมพ์และจัดทำรูปเล่ม

โรงพิมพ์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

2410/2 ถนนพหลโยธิน แขวงเสนานิคม เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900 โทร. 02 579 1111 ต่อ 1114, 1552

ศาสตราจารย์  
จ. วิชาคุณ  
จ. วิชาคุณ  
จ. วิชาคุณ



## สารบัญบทความ (ต่อ)

	หน้า
การจัดการเรียนรู้ด้วยกิจกรรมโครงการที่มีต่อพฤติกรรมจิตสาธารณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐมเขต 2 จิตภา สกุลมา, พัทธ์กัญ นิลนพคุณ, สุวรรณมา จ้อยทอง, มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์.....	1757
<b>กลุ่มย่อยที่ 10 ศึกษาศาสตร์ (2)</b>	
การถ่ายทอดองค์ความรู้และภูมิปัญญาตามศักยภาพของผู้สูงวัย สิรินธร สิ้นจินดาวงศ์, รณิดา นุชนิยม, กรกฎ ผกาแก้ว, มหาวิทยาลัยศรีปทุม.....	1770
แนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของครูกลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม โรงเรียนเอกชนจังหวัดมหาสารคาม พุมภกวิวัฒน์ ภูนาฤทธิ, อรัญ ชูยกระเดื่อง, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.....	1780
การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ด้านไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ โดยใช้ห้องเรียนกลับด้าน บนเว็บแอปพลิเคชัน สำหรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สุจินต์ พึ่งบุญเก่า, วราภรณ์ ไทยมา, มหาวิทยาลัยศรีปทุม.....	1789
ผลของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบันได 5 ขั้นที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และทักษะความคิดสร้างสรรค์ ของงานปั้นประติมากรรมดินเผารูปลอยตัว นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเทศบาล 2 บ้านใหม่ประกอบราษฎร์วิทยานุกูล ชรินรัตน์ สิงห์หันต์, เกศราพรพรหม พันธุ์ศรีเมศ กงเจริญ, มหาวิทยาลัยพะเยา.....	1799
การประยุกต์ใช้เฟซบุ๊กเป็นระบบการจัดการเรียนรู้ร่วมกับแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร ในระหว่างที่มี การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 สุทธิศิลป์ สุขสบาย, มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.....	1809
การออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้การสร้างเรื่องเล่าแบบดิจิทัลตามแนวคิดคอนสแตชันนิซึมเพื่อส่งเสริม ความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 วรมณ ช่อไม้ทอง, นัทธีรัตน์ ทิระพันธ์, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.....	1820
การสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้เชิงรุก ธรรตพ ศรีลาโพธิ์, อินทิรา รอบรู้, มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.....	1831
ผลการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพผ่านเว็บไซต์ที่มีต่อความสามารถในการคิดเชิงคำนวณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 อภิญา ไทยลาว, สุวรรณมา จ้อยทอง, เลอลักษณ์ โอทกานนท์, มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์.....	1840
นวัตกรรมกระบวนการการเรียนรู้โดยการชี้นำตนเองของผู้เรียนวัยผู้ใหญ่ มุสดี กลิ่นเกษร, มหาวิทยาลัยศรีปทุม.....	1850
บอร์ดเกมสติ๊กเกอร์: สื่อการสอนสร้างสรรค์สำหรับการสอนภาษาอังกฤษ คดียา ชัยบังเกิด, มหาวิทยาลัยศิลปากร เอกกมล ชลาชัย, มหาวิทยาลัยคริสเตียน.....	1859
การออกแบบการสอนผลิตรายการโทรทัศน์ดิจิทัลตามแนวคิดห้องเรียนกลับด้านภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาด ของเชื้อไวรัสโควิด-19: จากนโยบายสู่การปฏิบัติ รัฐสภา แก่นแก้ว, มหาวิทยาลัยศรีปทุม.....	1870

**ผลการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพผ่านเว็บไซต์ที่มีต่อความสามารถ  
ในการคิดเชิงคำนวณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2  
EFFECTS OF USING PRODUCTIVITY-BASED LEARNING THROUGH  
WEB-BASED INSTRUCTION- ON COMPUTATIONAL THINKING ABILITY  
OF MATAYOMSUKSA 2 STUDENTS**

นางสาวอภิญญา ไทยลาว, สุวรรณ จุ้ยทอง และเสถียรลักษณ์ โอทกานนท์  
สาขาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์  
ในพระบรมราชูปถัมภ์  
E-mail: apinya.thai@vru.ac.th

**บทคัดย่อ**

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถในการคิดเชิงคำนวณ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพผ่านเว็บไซต์ 2) เปรียบเทียบความสามารถในการคิดเชิงคำนวณ หลังเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพผ่านเว็บไซต์ กับเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนองค์การบริหารส่วนตำบลบึงคำพร้อย (โรงเรียนวัดราษฎร์ศรัทธาธรรม) สังกัดกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 30 คน โดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ คือ 1) แผนการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพผ่านเว็บไซต์ (จัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์) จำนวน 10 แผน ใช้เวลา 20 ชั่วโมง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด 2) แบบทดสอบวัดความสามารถการคิดเชิงคำนวณ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .91 3) บทเรียนผ่านเว็บไซต์ มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด มีค่าประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 82.19/85.22 สถิติที่ใช้ในการวิจัยคือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าทีแบบกลุ่มเดียว

ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถในการคิดเชิงคำนวณ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพผ่านเว็บไซต์ สูงกว่าก่อนได้รับการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพผ่านเว็บไซต์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 2) ความสามารถในการคิดเชิงคำนวณ หลังเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพผ่านเว็บไซต์สูงกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $\bar{X} = 23.17$  จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน, S.D. = 2.45 และ  $t = 4.406$ )

**คำสำคัญ:** การจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ, บทเรียนผ่านเว็บไซต์, ความสามารถในการคิดเชิงคำนวณ

**ABSTRACT**

The objectives of this research were to: 1) compare the computational thinking ability learning achievements of Matayomsuksa 2 students before and after using Productivity-Based Learning through Web-Based Instruction. 2) compare the computational thinking ability of Matayomsuksa 2 students after using

Productivity-Based Learning through Web-Based Instruction with the criterion of 70 percent of full marks. The sample consisted of 30 students studying in the first semester of the academic year 2021 at Bueng Kham Phrol Subdistrict Administration Organization School 1 (Watratsatharam School), under Department of Local Administration, Service Area Office 1. They were selected by using multi-stage random sampling. The research instruments were 10 lesson plans (online teaching), taking 20 hours, which was at the highest appropriate level, a computational thinking ability test with a reliability of .91, a web-based instruction-at the highest appropriate level and the efficiency was at 82.17/85.22 which met the set criteria. The statistics used for the data analysis were mean, percentage, standard deviation, t-test for one sample.

The results of the study were as follows: 1) the computational thinking ability of Matayomsuksa 2 students after using Productivity-Based Learning through Web-Based Instruction were higher than before at the 0.05 level of statistical significance, and 2) the computational thinking ability Matayomsuksa 2 students after using Productivity-Based Learning through Web-Based Instruction were higher than the criterion of 70 percent of full marks at the 0.05 level of statistical significance. ( $\bar{X}$ = 23.17 from total 30 scores, S.D. = 2.45 and  $t$ = 4.406)

**Keywords:** Productivity-Based Learning, Web-Based Instruction, Computational Thinking Ability

## 1. ความสำคัญและที่มาของปัญหาวิจัย

ปัจจุบันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Coronavirus Disease 2019: COVID-19) ทำให้เกิดการปรับตัวเป็นวิถีชีวิตแบบใหม่ (New Normal) โดยเฉพาะสถาบันทางการศึกษาที่ไม่สามารถจัดการเรียนการสอนแบบปกติได้ จึงจำเป็นต้องใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบออนไลน์ เพื่อให้การเรียนรู้เกิดความต่อเนื่อง (OECD, 2020) การเรียนการสอนแบบออนไลน์มีองค์ประกอบ ได้แก่ ผู้สอน ผู้เรียน เนื้อหา สื่อการเรียนและแหล่งเรียนรู้ กระบวนการจัดการเรียนรู้ ระบบการติดต่อสื่อสาร ระบบเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ การวัดและการประเมินผล ทำให้การจัดการเรียนการสอนออนไลน์สามารถทำได้ ซึ่งผู้วิจัยมีความสนใจในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ โดยการนำเทคโนโลยีมาผนวกกับความสนใจสร้างเป็นบทเรียนผ่านเว็บไซต์ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถศึกษา สืบค้นนอกเวลา และเข้าถึงบทเรียนได้ง่าย ผ่านการใช้งานอินเทอร์เน็ต

การจัดระบบการเรียนการสอนบนเว็บเป็นอีกแนวทางหนึ่งที่ผู้เรียนสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการค้นคว้าข้อมูลในการเรียนรู้ด้วยตนเอง สนองตอบแนวการจัดการเรียนรู้ที่ผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนสามารถเกิดการเรียนรู้ได้อย่างหลากหลายและเกิดได้ทุกที่ทุกเวลา ทุกสถานที่ โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้เกิดประสิทธิภาพ ในด้านการเรียนการสอนบนเว็บ เพื่อช่วยผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง และสามารถร่วมทำกิจกรรม สร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียนคนอื่นๆ ผู้เรียนกับผู้สอน และผู้เรียนกับเนื้อหา โดยการแสวงหาข้อมูลจากบริการในอินเทอร์เน็ตด้วยตนเองจากบริการเว็ลด์ไวด์เว็บ ทำให้ผู้เรียนมีโอกาสดังกล่าวมากขึ้น กิจกรรมการเรียนการสอนจึงเป็นไปอย่างทั่วถึงเป็นลักษณะการเรียนการสอนที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลและศักยภาพทางการเรียนรู้ของผู้เรียน เนื่องจากผู้เรียนสามารถเข้ามาศึกษา ทบทวนเนื้อหา และฝึกทำแบบฝึกหัดบนเว็บได้ทุกที่ทุกเวลาทุกสถานที่ เพิ่มความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์งานวิจัย ของกฤตยาณี กองอิม (2560) ได้พัฒนาระบบการเรียนการสอนบนเว็บตามแนวทางสะเต็มศึกษาเพื่อส่งเสริมความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ สำหรับนักเรียนประถมศึกษาโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย

สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ (Productivity-Based Learning) เป็นการเรียนรู้เพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและความคิด เป็นสามารถในการผลิตผลงานใหม่และงานสร้างสรรค์ที่เป็นที่ประจักษ์ได้ ซึ่งเป็นผลผลิตของผู้เรียน ในการที่จะสร้างผลงานได้นั้นผู้เรียนจะต้องมีทักษะหลากหลาย ซึ่งทักษะที่สำคัญประการหนึ่งคือ ทักษะกระบวนการคิด ทั้งการคิดวิเคราะห์ การคิดแบบมีเหตุผล และการคิดสร้างสรรค์ (เลอติถรณ์ โอทกานนท์, 2561) ซึ่งสอดคล้องกับรูปแบบการเรียนการสอนที่ไพฑูริย์ ลินลารัตน์และคณะ (ไพฑูริย์ ลินลารัตน์, 2560) ได้พัฒนาการเรียนรู้เชิงผลิตภาพเป็นกระบวนการเรียนการสอนที่มุ่งสร้างให้ผู้เรียน มีผลผลิตของตนเอง ไม่ว่าจะเป็นผลผลิตในเชิงความคิด งานวิชาการ สิ่งประดิษฐ์ต่างๆ เป็นกระบวนการสร้างการเรียนรู้ที่มีวัตถุประสงค์มุ่งให้สร้างผลงานหรือชิ้นงานนั่นเอง

ทักษะการดำรงชีวิตอย่างมีคุณภาพในศตวรรษที่ 21 การใช้เทคโนโลยีเข้ามามีส่วนในชีวิตประจำวันมากขึ้น กระทรวงศึกษาธิการจึงมีการปรับเปลี่ยนหลักสูตรจากเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ไปสู่หลักสูตรวิชาวิทยาการคำนวณที่จะไม่จำกัดอยู่เพียงแค่การคิดให้เหมือนคอมพิวเตอร์เท่านั้น และไม่ได้จำกัดอยู่เพียงการคิดในศาสตร์ของนักวิทยาการคอมพิวเตอร์ แต่จะเป็นกระบวนการความคิดเชิงวิเคราะห์เพื่อนำมาใช้แก้ปัญหาของมนุษย์ โดยเป็นการสั่งให้คอมพิวเตอร์ทำงานและช่วยแก้ไขปัญหาตามที่เราร้องการได้อย่างมีประสิทธิภาพที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหาอย่างเป็นขั้นตอนและเป็นระบบ มีทักษะการคิดเชิงคำนวณ และเป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมในการใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างสร้างสรรค์ วิทยาการคำนวณ สอนให้คิดเป็น ใช้เป็น และรู้เท่าทันเทคโนโลยี ซึ่งประกอบด้วย 3 องค์ความรู้ ดังนี้ 1. การคิดเชิงคำนวณ (computational thinking) เป็นวิธีคิดและแก้ปัญหาเชิงวิเคราะห์ สามารถใช้จินตนาการมองปัญหาด้วยความคิดเชิงนามธรรม ซึ่งจะช่วยให้เห็นแนวทางในการแก้ปัญหาอย่างเป็นขั้นตอนและมีลำดับวิธีคิด 2. พื้นฐานความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (digital technology) เป็นการสอนให้รู้จักเทคนิควิธีการต่างๆ เกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัล โดยเฉพาะในยุค 4.0 จะเน้นในด้านระบบอัตโนมัติ (automation) 3. พื้นฐานการรู้เท่าทันสื่อและข่าวสาร (media and information literacy) เป็นทักษะเกี่ยวกับการรู้เท่าทันสื่อและเทคโนโลยีดิจิทัล แยกแยะได้ว่าข้อมูลใดเป็นความจริงหรือความคิดเห็น โดยเฉพาะข้อมูลบนสื่อสังคมออนไลน์

จากความเป็นมาและความสำคัญดังกล่าว เป็นแนวทางที่น่าจะสามารถนำมาใช้ในการพัฒนาและส่งเสริมความสามารถในการคิดเชิงคำนวณ ซึ่งอาจส่งผลให้นักเรียนสามารถจัดการแก้ปัญหาในสถานการณ์ในบทเรียนได้ ตลอดจนนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเป็นระบบเป็นขั้นตอนที่ชัดเจน ดังนั้นจึงนำมาสู่งานวิจัยนี้ที่นำระบบการเรียนการสอนผ่านเว็บไซต์มาบูรณาการใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถในการคิดเชิงคำนวณของนักเรียน

## 2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

(1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการคิดเชิงคำนวณ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพผ่านเว็บไซต์

(2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการคิดเชิงคำนวณ หลังเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพผ่านเว็บไซต์กับเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม

### 3. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 3.1 แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

##### 3.1.1 ความสามารถการคิดเชิงคำนวณ

Wing (2010) ได้นำเสนอเพื่อขยายความหมายของความสามารถการคิดเชิงคำนวณว่าเป็นกระบวนการคิด ที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดปัญหาและสร้างวิธีการแก้ปัญหา โดยส่งผลไปสู่ปลายทางที่ทำให้คอมพิวเตอร์หรือมนุษย์จัดการแก้ไขปัญหานั้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ความสามารถการคิดเชิงคำนวณ เป็นความสามารถที่เกี่ยวข้องกับการคิดแก้ไขปัญหานั้น โดยวิเคราะห์ข้อมูลและรายละเอียดของปัญหา หาความสัมพันธ์ของปัญหา และวางแผนการดำเนินการแก้ปัญหานั้นอย่างเป็นลำดับขั้นตอนที่ชัดเจน เพื่อให้วิธีการแก้ปัญหานั้นเป็นรูปแบบที่ผู้แก้ปัญหาสามารถปฏิบัติตามได้อย่างมีประสิทธิภาพ

##### 3.1.2 องค์ประกอบของความสามารถการคิดเชิงคำนวณ

องค์กร Code.org (2015) แห่งประเทศสหรัฐอเมริกา มีเป้าหมายที่จะนำความรู้วิทยาการทางคอมพิวเตอร์เข้าไปในการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลจนถึงมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยได้แบ่งองค์ประกอบที่สำคัญของความสามารถการคิดเชิงคำนวณไว้ดังนี้

1. การคิดเชิงนามธรรม (Abstraction) การดึงลักษณะเฉพาะของปัญหาออก และพิจารณาสรุปทั่วไปของการแก้ปัญหา เพื่อให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้หลากหลายปัญหา
  2. การแยกส่วนย่อยปัญหา (Decomposition) สามารถแยกปัญหาใหญ่ออกเป็น ส่วนย่อยเพื่อจัดการกับปัญหาได้ง่ายขึ้น
  3. รูปแบบ (Pattern) การสังเกตและค้นหา ความเหมือนของสิ่งต่างๆ เพื่อดูลักษณะที่เหมือนกัน
  4. ขั้นตอนวิธี (Algorithm) การสร้างชุดขั้นตอนที่ทำให้บรรลุงานหรือ ปัญหาที่ต้องการแก้ไข
- สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) ได้จัดทำแบบเรียนสำหรับนักเรียนไทยและนำเสนอว่า ความสามารถการคิดเชิงคำนวณ (Computational Thinking) เป็นความสามารถพื้นฐานของการคิดแก้ปัญหาต่างๆ ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาในชีวิตประจำวัน และได้กำหนดองค์ประกอบความสามารถการคิดเชิงคำนวณ ไว้ 4 องค์ประกอบ ได้แก่

1. การคิดเชิงนามธรรม (Abstraction) การพิจารณารายละเอียดที่สำคัญของปัญหา แยกแยะสาระสำคัญออกจากส่วนที่ไม่สำคัญ
2. การคิดแบบแยกส่วนประกอบและการย่อยปัญหา (Decomposition) พิจารณาและ แบ่งปัญหาหรืองาน ออกเป็นส่วนย่อยเพื่อให้จัดการกับปัญหาได้ง่ายขึ้น
3. การหารูปแบบของปัญหา (Pattern Recognition) พิจารณารูปแบบ แนวโน้มของ ข้อมูลหรือปัญหา และพิจารณาความคล้ายหรือความเหมือนกันของปัญหาที่อยู่ในปัญหา เดียวกันหรือความเหมือนกันของรูปแบบการแก้ปัญหา
4. การออกแบบขั้นตอนวิธี (Algorithm) ออกแบบขั้นตอนในการแก้ปัญหาหรือการทำงาน โดยมีลำดับคำสั่งที่ชัดเจน

ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ความสามารถในการคิดเชิงคำนวณ ออกมาเป็น 4 องค์ประกอบ ได้ดังนี้

1. การคิดแยกส่วนย่อยปัญหา (Decomposition) เป็นการแบ่งงานหรือปัญหาใหญ่ออกเป็น ส่วนย่อยๆ เพื่อช่วยแก้ปัญหาที่ซับซ้อน

ศาสตราจารย์ ดร. อรุณ

Om

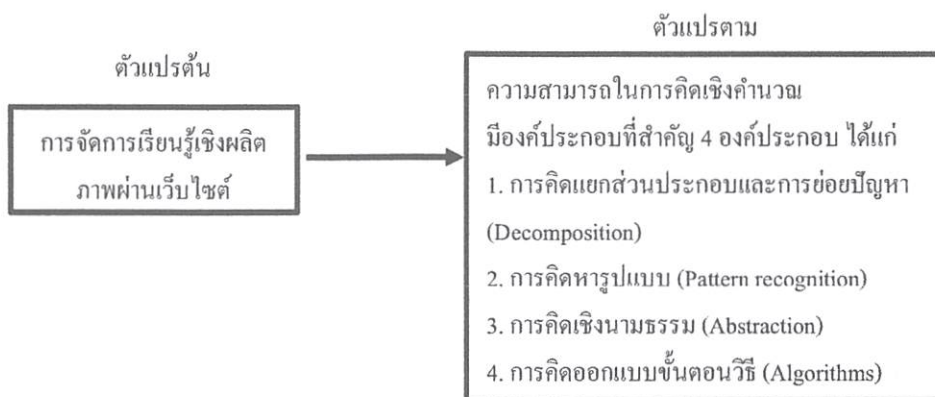


2. การคิดหารูปแบบ (Pattern recognition) การพิจารณาลักษณะความเหมือนและต่างของปัญหา เพื่อนำรูปแบบการเปลี่ยนแปลงมาออกแบบสร้างชิ้นงานในภายภาคหน้า

3. การคิดเชิงนามธรรม (Abstraction) สามารถพิจารณาคัดแยกสาระสำคัญออกจากส่วนไม่สำคัญได้ด้วยการเห็นปัญหา และสามารถพิจารณารูปแบบของการแก้ปัญหาได้

4. การคิดออกแบบขั้นตอน (Algorithms) ออกแบบจัดลำดับของคำสั่งเป็นขั้นตอนอย่างชัดเจนเพื่อแก้ปัญหาในแต่ละส่วนให้สอดคล้องกับความต้องการของปัญหา

### 3.2 กรอบแนวคิดในการวิจัย



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

### 3.3 สมมติฐานการวิจัย

3.1 ความสามารถในการคิดเชิงคำนวณ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพผ่านเว็บไซต์ สูงกว่าก่อนเรียน

3.2 ความสามารถในการคิดเชิงคำนวณของนักเรียน หลังการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพผ่านเว็บไซต์ หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม

## 4. วิธีดำเนินการวิจัย

### 4.1 ประชากรและตัวอย่าง

#### 4.1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ของโรงเรียนในสังกัดกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นของภาคกลาง จำนวน 24,641 คน

#### 4.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ของกลุ่มภาคกลางเขต 1 สังกัดกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 30 คน ที่ได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage random sampling) โดยมีขั้นตอนการสุ่มดังนี้

4.1.2.1 สุ่มเขตทั้งหมด 3 เขต ของภาคกลาง เขตสังกัดกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น มา 1 เขต ได้ ภาคกลางเขต 1

4.1.2.2 สุ่มจังหวัดทั้งหมด 8 จังหวัด จากภาคกลาง เขต 1 ประกอบด้วยจังหวัดชัยนาท นนทบุรี ปทุมธานี พระนครศรีอยุธยา ลพบุรี สระบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง จากกรมกลางปกครองส่วนท้องถิ่น มา 1 จังหวัด ได้จังหวัดปทุมธานี

4.1.2.3 สุ่มโรงเรียนทั้งหมด 34 โรงเรียน จากกลุ่มโรงเรียนที่มีการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีการจัดการเรียนการสอนรายวิชาพื้นฐานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิทยาการคำนวณ และ ผู้เรียนสามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ และเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง 2560) มา 1 โรงเรียน ได้โรงเรียนองค์การบริหารส่วนตำบลบึงคำพร้อย (โรงเรียนวัดราษฎร์ ศรัทธาราม)

4.1.2.4 สุ่มตัวอย่างมา 1 ห้องเรียน จากโรงเรียนตัวอย่างที่มีการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 30 คน

#### 4.2 เครื่องมือวิจัย

4.2.1 แผนการจัดการเรียนรู้ ในวิชาวิทยาการคำนวณ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 10 แผนจัดการเรียนรู้ เป็นการจัดการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์ รวมใช้เวลาจำนวน 20 ชั่วโมง ทุกองค์ประกอบในแผนการจัดการเรียนรู้ มีความเหมาะสมหรือสอดคล้องกัน โดยในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.55$ ,  $S.D. = 0.40$ )

4.2.2 แบบทดสอบวัดความสามารถการคิดเชิงคำนวณ เป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ แบ่งเป็น 4 องค์ประกอบ คือ การคิดแยกส่วนย่อยปัญหา (Decomposition) การคิดหารูปแบบ (Pattern recognition) การคิดเชิงนามธรรม (Abstraction) และการคิดออกแบบขั้นตอน (Algorithms) ซึ่งจำนวนข้อสอบ มีจำนวน 7, 8, 8 และ 7 ข้อ ตามลำดับโดยสอดคล้องกับความสามารถในการคิดเชิงคำนวณ ความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา (Content validity) ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง อยู่ระหว่าง 0.80-1.00 ค่าอำนาจจำแนก (D) อยู่ระหว่าง 0.30-0.80 ความยากง่าย ( $P_e$ ) อยู่ระหว่าง 0.50-0.80 และหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตร KR-20 ของคูเดอร์-ริชาร์ดสัน พบว่า มีค่าเท่ากับ 0.91

4.2.3 บทเรียนผ่านเว็บไซต์ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวนหา  $E_1/E_2$  แล้วนำผลการวิเคราะห์เทียบกับเกณฑ์ คะแนน เรื่องการเขียน โปรแกรม  $E_1/E_2$  คือ 82.19 / 85.22

#### 4.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ขั้นเตรียมนักเรียนก่อนดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ดำเนินการแนะนำหน่วยการเรียนรู้ ซึ่งแจ้งจุดประสงค์ วิธีการจัดการเรียนรู้ และทดสอบก่อนเรียน

ขั้นดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ดำเนินการจัดกระบวนการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น แบบออนไลน์ จำนวน 10 แผน เป็นระยะเวลา 20 ชั่วโมง ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564

ขั้นหลังสอน เมื่อดำเนินการจัดกระบวนการเรียนรู้ครบตามแผนการจัดการเรียนรู้แล้วดำเนินการทดสอบหลังเรียน โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถการคิดเชิงคำนวณ เป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ เพื่อนำผลมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูล

#### 4.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน โดยใช้ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่ออธิบายข้อมูลทั่วไป การวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ โดยใช้ ค่าความเที่ยงตรงตามเนื้อหา ค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก ค่าความเชื่อมั่น การคำนวณหาประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80

ดิเรกอุทัย  
Om

การทดสอบสมมติฐาน วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดเชิงคำนวณหลังเรียน กับเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม โดยใช้วิธีการทดสอบค่าที่ t-test for one sample และ t-test for Dependent Samples ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของแบบทดสอบก่อนและหลัง

## 5. ผลการวิจัย

5.1 คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการคิดเชิงคำนวณ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังที่ได้รับการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพผ่านเว็บไซต์ สูงกว่าก่อน ได้รับการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพผ่านเว็บไซต์ โดยมีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 12.17 คะแนน และมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนเท่ากับ 23.17 จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงการเปรียบเทียบความสามารถในการคิดเชิงคำนวณ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพผ่านเว็บไซต์

คะแนน	$\bar{X}$	n	S.D.	df	t	Sig.
ก่อนได้รับการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพผ่านเว็บไซต์	12.17	30	3.62	29	30.935*	.000
หลังได้รับการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพผ่านเว็บไซต์	23.17	30	2.45			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5.2 คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการคิดเชิงคำนวณ หลังเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพผ่านเว็บไซต์มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 23.17 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 76.94 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังตารางที่ 2 และ 3

ตารางที่ 2 ค่าสูงสุด (Max) ค่าต่ำสุด (Min) ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ร้อยละ (%) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความสามารถในการคิดเชิงคำนวณ หลังเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 (n=30)

องค์ประกอบ	คะแนนเต็ม	ค่าสถิติ				
		Max	Min	$\bar{X}$	S.D.	%
การคิดแยกส่วนย่อยปัญหา	7	6	4	5.06	0.37	72.29
การคิดหารูปแบบ	8	8	5	6.36	0.76	79.50
การคิดเชิงนามธรรม	8	8	5	6.50	0.82	81.25
การคิดออกแบบขั้นตอน	7	7	5	5.23	0.50	74.71
รวมเฉลี่ย				23.17	2.45	76.94

สำเนาถูกต้อง



ตารางที่ 3 แสดงผลการเปรียบเทียบความสามารถในการคิดเชิงคำนวณ หลังเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา  
ปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพผ่านเว็บไซต์กับเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม

คะแนนความสามารถในการคิดเชิง คำนวณ	ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม = 21 คะแนน				
	$\bar{X}$	S.D.	df	t	Sig.
	23.17	2.45	29	4.406*	.000

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

## 6. อภิปรายผล

6.1 คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการคิดเชิงคำนวณ หลังเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการเรียนการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพผ่านเว็บไซต์มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 23.17 คะแนน สูงกว่าก่อนเรียนการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพผ่านเว็บไซต์นั้น เป็นแนวทางให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง เรียนรู้และแก้ปัญหาสถานการณ์ต่างๆ ด้วยตนเอง เป็นการประเมินทักษะความสามารถที่เกี่ยวข้องกับการคิดแก้ไขปัญหา สอดคล้องกับแนวคิด (สุคนธ์ สินธพานนท์ 2561) ได้ให้ความหมายของการแก้ปัญหาว่าเป็นการใช้ประสบการณ์ที่เกิดจากการเรียนรู้มาเป็นพื้นฐานในแก้ปัญหา คิดออกแบบชิ้นงาน ออกแบบวิธีการ แก้ปัญหาที่อิงกับบริบทชีวิตจริง โดยวิเคราะห์ข้อมูลและรายละเอียดของปัญหา หาความสัมพันธ์ของปัญหา และวางแผนการดำเนินการแก้ปัญหาอย่างเป็นลำดับขั้นตอนที่ชัดเจน เพื่อให้ให้นักเรียนได้คิดออกแบบวิธีการแก้ปัญหา สามารถส่งเสริมความสามารถในการคิดเชิงคำนวณ ได้แก่ 1) การคิดแยกส่วนย่อยปัญหา (Decomposition) 2) การคิดหารูปแบบ (Pattern recognition) 3) การคิดเชิงนามธรรม (Abstraction) 4) การคิดออกแบบขั้นตอน (Algorithms) ซึ่งขั้นตอนการสอนในแต่ละขั้นจะช่วยส่งเสริมและฝึกฝนให้ผู้เรียนได้มีโอกาสใช้ความสามารถในการคิดเชิงคำนวณในแต่ละองค์ประกอบได้อย่างชัดเจน (ศุภวัฒน์ ทรัพย์เกิด ,2559) พบว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการออกแบบเชิงวิศวกรรมสามารถพัฒนาความสามารถในการคิดเชิงคำนวณของผู้เรียนได้

6.2 คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการคิดเชิงคำนวณ หลังเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการเรียนการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพผ่านเว็บไซต์ คิดเป็นร้อยละ 76.94 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม แสดงว่า ความสามารถในการคิดเชิงคำนวณ หลังเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการเรียนการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพผ่านเว็บไซต์สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยเมื่อพิจารณาข้อมูลคะแนนเฉลี่ยร้อยละของความสามารถในการคิดเชิงคำนวณ หลังเรียน วิเคราะห์แยกองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบการคิดเชิงนามธรรม มีค่าเฉลี่ยร้อยละสูงสุดอยู่ที่ร้อยละ 81.25 รองลงมาคือ องค์ประกอบการคิดหารูปแบบ องค์ประกอบการคิดออกแบบขั้นตอน และองค์ประกอบการคิดแยกส่วนย่อยปัญหา ค่าเฉลี่ยร้อยละเท่ากับ 79.50, 74.71 และ 72.29 ตามลำดับผู้เรียนมีพัฒนาการสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม เนื่องมาจากการจัดกิจกรรมการสอน ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนความสามารถในการคิดเชิงคำนวณ ในการเขียน โปรแกรม นอกจากนี้การที่ได้เรียนรู้อย่างอิสระและลงมือปฏิบัติจริง หาแนวทางในการแก้ปัญหาจากสถานการณ์จริง (ทิสนา แจมมณี 2561) กล่าวว่า ความสามารถในการกระทำการลงมือทำหรือการปฏิบัติ ซึ่งต้องอาศัยความรู้ ความคิดหรือประสบการณ์เป็นพื้นฐานในการกระทำ ทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ มีความสุข สนุกสนาน และกระตือรือร้นในการเรียนส่งผลต่อเนื้อให้ผู้เรียนได้มีโอกาสฝึกฝนความสามารถในการคิดเชิงคำนวณจากกระบวนการเรียนรู้เชิงผลิตภาพผ่านเว็บไซต์ได้อย่างเต็มที่ ดังงานวิจัยของ นัสนรินทร์ บือชา (2558) ที่พบว่า ผู้เรียนสนุกกับการเรียนรู้ที่ได้นำเนื้อหาวิชาไปใช้ในการประดิษฐ์ชิ้นงาน และมี

ความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้ นำมาสู่การพัฒนาความสามารถในการคิดเชิงคำนวณหลังได้รับการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพผ่านเว็บไซต์

## 7. ข้อเสนอแนะ

### 7.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

(1) ผู้สอนต้องศึกษารูปแบบการทำกิจกรรมที่เอื้อต่ออุปกรณ์ใช้งานของผู้เรียนทั้งคอมพิวเตอร์ โทรศัพท์ แท็บเล็ต เพื่อให้การจัดกิจกรรมเป็นไปด้วยความราบรื่น และลดข้อขัดข้องในรูปแบบจอแสดงผลที่แตกต่างกัน

(2) ผู้สอนต้องเตรียมสถานการณ์และปัญหาที่สอดคล้องกับชีวิตจริงของผู้เรียน และเป็นสถานการณ์ที่ท้าทายความสามารถของผู้เรียน จะเป็นแรงผลักดันให้ผู้เรียนสืบค้นความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งการเรียนรู้

### 7.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

(1) ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพผ่านเว็บไซต์ ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ในระดับชั้นอื่นๆ

(2) ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบผลการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพผ่านเว็บไซต์ กับการจัดการเรียนรู้แบบอื่นๆ บนเว็บไซต์ เช่น การจัดกิจกรรมการเรียนรู้สะเต็มผ่านเว็บไซต์ เป็นต้น

## 8. กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ได้ด้วยการให้คำปรึกษา ความอนุเคราะห์ช่วยเหลือ และความกรุณาจาก รศ.ดร.สุวรรณา ขุ่มทอง ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผศ.ดร.เลอศักดิ์ โอทกานนท์ กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ให้คำแนะนำทุกขั้นตอน ตรวจสอบข้อบกพร่องต่างๆ ด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่าง

ขอขอบพระคุณ ผศ.ดร.คณูชา สลึงค์ อาจารย์ ดร.วิศัลพร จิโรจน์พันธุ์ อาจารย์ ดร.ชมพูนุช ธรรมานุภกรศรี นางสาวพัศริมา โทนิธิติมพัศ และ นายสุรศักดิ์ สังข์แย้มซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญ ที่ได้กรุณาตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า และให้คำแนะนำแก่ผู้วิจัยเป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณท่านผู้อำนวยการโรงเรียนองค์การบริหารส่วนตำบลบึงคำพร้อย 1 (โรงเรียนวัดราษฎร์ศรัทธาราม) คณะครู และบุคลากรทางการศึกษาทุกท่าน ที่ได้อำนวยความสะดวก ให้ความร่วมมือ พร้อมทั้งให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดีเสมอมา ขอขอบใจนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนองค์การบริหารส่วนตำบลบึงคำพร้อย 1 (โรงเรียนวัดราษฎร์ศรัทธาราม) สังกัดกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น ปีการศึกษา 2564 ทุกคน ที่ให้ความร่วมมือในการทดลองใช้เครื่องมือ และเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้

## 9. เอกสารอ้างอิง

กฤตยาณี กองอ้อม. (2560). การพัฒนาระบบการเรียนการสอนบนเว็บตามแนวทางสะเต็มศึกษาเพื่อส่งเสริมความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ สำหรับนักเรียนประถมศึกษา โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต. สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- ทศนา แจมมณี. (2561). *ศาสตร์การสอนองค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นัสรีนทร์ บือชา . (2558). *ผลการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสะเต็มศึกษา (STEM Education) ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชีววิทยา ความสามารถในการแก้ปัญหาและความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5*. ปรินญาศึกษาศาสตร์มหบัณฑิต, สาขาวิชาการสอนคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ไพฑูรย์ สีนลารัตน์ และคณะ. (2560). *การศึกษาไทย 4.0 ปรัชญาการศึกษาเชิงสร้างสรรค์และผลิตภาพ*. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไพฑูรย์ สีนลารัตน์ และคณะ. (2560). *คิดผลิตภาพ : สอนและสร้างได้อย่างไร*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เลอลักษณ์ โอทกานนท์. (2561). มหาวิทยาลัย 4.0: การศึกษาเชิงผลิตภาพ. *วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์*, 12(3), 249-265.
- สุคนธ์ สิ้นพานนท์. (2561). *นวัตกรรมการเรียนการสอนของครูยุคใหม่ เพื่อพัฒนาทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21*. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด 9119 เทคโนโลยีพรีนติ้ง.
- ศุภวัฒน์ ทรัพย์เกิด.(2559). *การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างการคิดเชิงประมวลผลด้วยการจัดการเรียนรู้แบบสะเต็มศึกษา วิชาการ โปรแกรมและการประยุกต์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอนุกุลนารี*. ปรินญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม,
- สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2561). *หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐาน วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี (วิทยาการคำนวณ) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2*. (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Code.org. (2015). *Computational thinking*. [ออนไลน์]. ค้นเมื่อ 26 พฤษภาคม 2564.  
<https://code.org/curriculum/unplugged>

สีกานุกาตอง

ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท

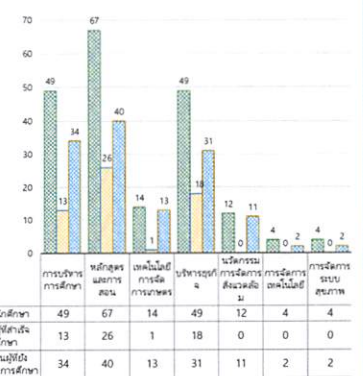
เสนอสภาวิชาการ วันที่ 17 มีนาคม 2565

สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษา	อนุมัติก่อน 17 มี.ค. 65	อนุมัติ 17 มี.ค. 65	คงเหลือ 17 มี.ค. 65	ร้อยละที่สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละของผู้ที่ยัง ไม่สำเร็จการศึกษา
การบริหารการศึกษา	49	13	2	34	30.61	69.39
หลักสูตรและการสอน	67	26	1	40	40.30	59.70
เทคโนโลยีการจัดการเกษตร	14	1	0	13	7.14	92.86
บริหารธุรกิจ	49	18	0	31	36.73	63.27
นวัตกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อม	32	7	0	25	21.88	78.13
การจัดการเทคโนโลยี	23	4	0	19	17.39	82.61
การจัดการระบบสุขภาพ	20	7	0	13	35.00	65.00
<b>รวม</b>	<b>254</b>	<b>76</b>	<b>3</b>	<b>175</b>	<b>31.10</b>	<b>68.90</b>

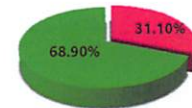
บัณฑิตศึกษา	จำนวนนักศึกษา	จำนวนผู้ที่สำเร็จ การศึกษา	จำนวนผู้ที่ยัง ไม่สำเร็จการศึกษา
การบริหารการศึกษา	49	13	34
หลักสูตรและการสอน	67	26	40
เทคโนโลยีการจัดการเกษตร	14	1	13
บริหารธุรกิจ	49	18	31
นวัตกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อม	12	0	11
การจัดการเทคโนโลยี	4	0	2
การจัดการระบบสุขภาพ	4	0	2
<b>รวม</b>	<b>199</b>	<b>58</b>	<b>133</b>

สาขาวิชา	หนังสือ	ภาคเรียนสุดท้าย	จำนวนนักศึกษา	อนุมัติก่อน 17 มี.ค. 65	อนุมัติ 17 มี.ค. 65	คงเหลือ 17 มี.ค. 65	ร้อยละที่สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละของผู้ที่ยัง ไม่สำเร็จการศึกษา
หลักสูตรการบริหารการศึกษา	588546501	3/2559	11	5		6	45.45	54.55
	588546502	1/2560	15	5		10	33.33	66.67
	588546503	2/2560	6			6	0.00	100.00
	598546501	2/2561	5	1		4	20.00	80.00
	608546501	1/2562	10	2		6	40.00	60.00
	608546502	1/2562	2			2	0.00	100.00
<b>รวมสาขาวิชาบริหารการศึกษา</b>			<b>49</b>	<b>13</b>	<b>2</b>	<b>34</b>	<b>30.61</b>	<b>69.39</b>
หลักสูตรและการสอน	588546801	3/2559	4	1		3	25.00	75.00
	588546802	2/2560	7	4		3	57.14	42.86
	598546801	3/2560	1			1	0.00	100.00
	598546802	2/2561	9	7		2	77.78	22.22
	608546801	1/2562	11	6		5	54.55	45.45
	608546802	2/2562	4	1		3	25.00	75.00
	618546801	1/2563	13	3		10	23.08	76.92
	618546802	2/2563	4	1		3	25.00	75.00
	628546801	3/2563	4	2		2	50.00	50.00
	628546802	1/2564	4		1	3	25.00	75.00
638546801	3/2564	6	1		5	16.67	83.33	
<b>รวมสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน</b>			<b>67</b>	<b>26</b>	<b>1</b>	<b>40</b>	<b>40.30</b>	<b>59.70</b>
เทคโนโลยีการจัดการเกษตร	588525901	3/2559	3	1		2	33.33	66.67
	598525901	3/2560	2			2	0.00	100.00
	618525901	3/2562	9			9	0.00	100.00
<b>รวมสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการเกษตร</b>			<b>14</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>13</b>	<b>7.14</b>	<b>92.86</b>
บริหารธุรกิจ	588531701	2/2560	21	9		12	42.86	57.14
	598531701	3/2560	13	6		7	46.15	53.85
	598531702	2/2561	9	2		7	22.22	77.78
	608531701	1/2562	6	1		5	16.67	83.33
<b>รวมสาขาวิชาบริหารธุรกิจ</b>			<b>49</b>	<b>18</b>	<b>0</b>	<b>31</b>	<b>36.73</b>	<b>63.27</b>
นวัตกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อม	60G548001	2/2561	12	4		8	33.33	66.67
	61B548001	2/2561	1			1	0.00	100.00
	61G548001	2/2562	4	1		3	25.00	75.00
	61G548002	2/2562	2			2	0.00	100.00
	62G548001	2/2563	6			6	0.00	100.00
	62G548002	1/2564	7	2		5	28.57	71.43
<b>รวมสาขาวิชานวัตกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อม</b>			<b>32</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>25</b>	<b>21.88</b>	<b>78.13</b>
การจัดการเทคโนโลยี	60B551001	1/2562	4	3		1	75.00	25.00
	61B551001	3/2562	5	1		4	20.00	80.00
	62B551001	2/2563	4			4	0.00	100.00
	63B551001	3/2564	14			14	0.00	100.00
<b>รวมสาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี</b>			<b>23</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>19</b>	<b>17.39</b>	<b>82.61</b>
การจัดการระบบสุขภาพ	61G548101	3/2562	9	7		2	77.78	22.22
	62B548101	1/2564	11			11	0.00	100.00
<b>รวมสาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ</b>			<b>20</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>13</b>	<b>35.00</b>	<b>65.00</b>

แผนภูมิแสดงจำนวนนักศึกษาในระดับปริญญาโท



ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท



■ ร้อยละที่สำเร็จ... ■ ร้อยละของผู้ที่ยัง...