



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ที่ /o ๐๖๓๐.๑/ ๔๗

วันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุมัติการสำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา

เรียน ประธานสถาบันวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ด้วยคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้พิจารณาแล้วว่า ผู้ขอรับอนุมัติการสำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการคัดเลือก จำนวน ๒ คน ได้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๒ ราย แยกเป็นระดับ ดังนี้

ระดับปริญญาเอก จำนวน ๒ ราย ดังนี้

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน	จำนวน	๒ ราย
รวมทั้งสิ้น	จำนวน	๒ ราย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(รองศาสตราจารย์ศศินันท์ เศรษฐวัฒน์บดี)

รองประธานคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

บัญชีสรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ขออนุมัติการให้ปริญญาบัตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ระดับปริญญาเอก

ชื่อปริญญา	ชาย	หญิง	รวม
ภาคพิเศษ ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	1	1	2
รวม	1	1	2
รวมทั้งหมด	1	1	2

ตรวจสอบความถูกต้องแล้ว

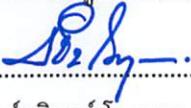
ลงชื่อ..........นายทะเบียน
(รองศาสตราจารย์คชินทร์ โภกนุทาภรณ์)
รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

บัญชีสรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ระดับปริญญาเอก

สาขาวิชา	ชาย	หญิง	รวม
ภาคพิเศษ หลักสูตรและการสอน	1	1	2
รวม	1	1	2
รวมทั้งหมด	1	1	2

ตรวจสอบความถูกต้องแล้ว

ลงชื่อ..........นายทะเบียน
(รองศาสตราจารย์คชินทร์ โกกนุทากรน)
รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

บัญชีรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏໄລຍolgกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ปีการศึกษา 2564

1

ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

ลำดับที่	เลขประจำตัว	ชื่อ-สกุล	วันเข้าศึกษา	วันอนุมัติจบ	นก.	คะแนนเฉลี่ย	ประเภทนักศึกษา	หมายเหตุ
		ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต						
		สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน						
1	59B74680104	นางวีรินทร์ภรณ์ พันพิพิธ	27 ส.ค. 2559	22 เม.ย. 2565	66	3.50	ส.-อ.	
2	60B74680104	พระมหาวิธีธร จันทร์ชื่น	20 ม.ค. 2561	20 พ.ค. 2565	75	3.93	ส.-อ.	

ตรวจสอบและตรวจทานถูกต้องแล้ว

(ลงชื่อ)

นายทะเบียน

(รองศาสตราจารย์คhinทร์ โภกนุทาภรณ์)

รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

**รายชื่อนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ส่งบทความตีพิมพ์ลงในวารสาร
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรและการสอน)**

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ชื่อวิทยานิพนธ์	การเผยแพร่
๑.	นางวีรินทร์ภัทร พันพิพิธ	การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมการคิดเชิงระบบของนักศึกษามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ	วารสารวิจัยวิชาการ ปีที่ ๔ ฉบับที่ ๔ (ตุลาคม-ธันวาคม ๒๕๖๔) มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครสวรรค์
๒.	พระมหาวิทธิธรรม จันทร์ชื่น	การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดการรับใช้สังคมเพื่อส่งเสริมจิตสาธารณะสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น	วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร ปีที่ ๑๐ ฉบับที่ ๑ (มกราคม-กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕) มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว

ลงวันที่ / / / ๒๕๖๐

ผศ.ดร.เรขา อรัญวงศ์ (.....)

อาจารย์ที่ปรึกษา กฤตา พนพน

วันที่ ๒๙ ๘.๙ ๒๕๖๕



**การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมการคิดเชิงระบบ
ของนักศึกษามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ**

วีรินทร์ภัทร พันพิพิธ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี
พ.ศ. ๒๕๖๕

ได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว



THE DEVELOPMENT OF BLENDED LEARNING MODEL TO ENHANCE SYSTEM THINKING PROCESS FOR STUDENTS OF NATIONAL SPORTS UNIVERSITY

WERINPAT PANPIPIT

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF DOCTOR OF PHILOSOPHY
IN CURRICULUM AND INSTRUCTION
GRADUATE SCHOOL
VALAYA ALONGKORN RAJABHAT UNIVERSITY
UNDER THE ROYAL PATRONAGE PATHUM THANI

ใบรับรองวิทยานิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมการคิดเชิงระบบ
ของนักศึกษา

ชื่อนักศึกษา วีรินทร์ภัทร พันพิพิธ

รหัสประจำตัว 59B74680104

ปริญญา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชา หลักสูตรและการสอน

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

นาย อรุณรัตน์ ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรขา อรัญวงศ์)

นาย : กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดนุชา สลีวงศ์)

นาย ประธาน (ผู้ทรงคุณวุฒิ)
(รองศาสตราจารย์ ดร.ภัทรవดี มากเมือง)

นาย พล.พ. กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ธนิตพ ทิชญากุล)

นาย พล.พ. กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุวรรณ จุ้ยทอง)

นาย : กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดนุชา สลีวงศ์)

นาย อรุณรัตน์ กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรขา อรัญวงศ์)

นาย ผู้ทรงคุณวุฒิ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจศรา ประเสริฐสิน)

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.กันต์ฤทธิ์ คลังพหล)

คณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่ เดือน พ.ศ.

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

วีรินทร์ภัทร พันพิพิธ. (2565). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบสมมผสานที่ส่งเสริมการคิดเชิงระบบของนักศึกษามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน. อาจารย์ที่ปรึกษา : ผศ.ดร.เรขา อรัญวงศ์ ผศ.ดร.ดนุชา สลีวงศ์

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยและพัฒนา มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ 2) พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบสมมผสานที่ส่งเสริมการคิดเชิงระบบของนักศึกษามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ และ 3) ศึกษาผลการใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบสมมผสานที่ส่งเสริมการคิดเชิงระบบของนักศึกษามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ การวิจัยแบ่งเป็น 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กลุ่มตัวอย่าง คือ อาจารย์มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติประจำวิทยาเขตภาคเหนือ จำนวน 180 คน การเลือก เป้าหมายโดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง ระยะที่ 2 พัฒนารูปแบบการสอนแบบสมมผสานที่ส่งเสริมการคิดเชิงระบบ กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 7 คน ตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบที่พัฒนาขึ้น โดยเลือกแบบเจาะจง และระยะที่ 3 ศึกษาผลการใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบสมมผสานที่ส่งเสริมการคิดเชิงระบบของนักศึกษามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติวิทยาเขตเพชรบูรณ์ 1 ห้องเรียน จำนวน 25 คน ได้มาจากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบประเมินการคิดเชิงระบบ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบบวัดเจตคติต่อรูปแบบการเรียนการสอน สถิติที่ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติที่

ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการจัดการเรียนการสอนที่ควรพัฒนา คือ ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านกระบวนการเรียนรู้ ด้านการสอนและเทคนิคการสอนและ ปัญหาการจัดการเรียนการสอนที่ควรพัฒนา คือ ด้านสภาพการเรียนของนักศึกษา และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก 2) การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ ได้แก่ หลักการของรูปแบบ วัตถุประสงค์ เนื้อหา กระบวนการเรียน การสอนของรูปแบบ บทบาทผู้สอนและผู้เรียนแบบในชั้นเรียน บทบาทผู้สอนและบทบาทผู้เรียนแบบออนไลน์ การวัดและประเมินผล และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.49$, S.D. = 0.56) 3) การใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบสมมผสานที่ส่งเสริมการคิดเชิงระบบ พบว่า 3.1) นักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอนแบบสมมผสานที่ส่งเสริมการคิดเชิงระบบ ได้คะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 3.2) นักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอนแบบสมมผสานที่ส่งเสริมการคิดเชิงระบบหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($\bar{x} = 24.84$, S.D. = 2.91 จากคะแนนเต็ม 30) 3.3) นักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบการเรียนการสอนแบบสมมผสานที่ส่งเสริมการคิดเชิงระบบมีเจตคติต่อรูปแบบการเรียนการสอนหลังเรียนอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.54$, S.D. = 0.95)

องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยในครั้งนี้ เป็นนวัตกรรมที่ได้จากการวิจัย คือกระบวนการเรียนการสอนแบบสมมผสานระหว่างการเรียนแบบในชั้นเรียนกับการเรียนแบบออนไลน์ ใช้เทคโนโลยีเป็นสื่อกลางในการพัฒนาความรู้ความสามารถ ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนเป็นการตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียนและเปิดโอกาสให้กลุ่มหุ้นส่วนร่วมแล้วในเวลาเรียนและวิธีการเรียนต่อไป

ลงชื่อ..... / / ๐๗๖/—

ผศ.ดร.เรขา อรัญวงศ์

คำสำคัญ : การคิดเชิงระบบ รูปแบบการเรียนการสอน การเรียนการสอนแบบสมมผสาน

อาจารย์ที่ปรึกษา ท.พานิช

วันที่ ๙ พ.ค. ๖๘

Werinpat Panpipit. (2022). The Development of Blended Learning Model to Enhance System Thinking Process for Students of National Sports University. Doctor of Philosophy (Curriculum and Instruction). Advisors: Asst. Prof. Dr.Rekha Arunwong, Asst. Prof. Dr.Danucha Saleewong

ABSTRACT

This research and development aimed to 1) study the conditions and problems of teaching and learning management of students at Thailand National Sports Universities, 2) develop a blended teaching and learning model that promoted systematic thinking of students at Thailand National Sports Universities, and 3) study the effects of using a blended teaching and learning model that promoted systematic thinking among students at Thailand National Sports Universities. The research was divided into three phases. The first phase was to study the conditions and problems of teaching and learning management of students at Thailand National Sports Universities in the North. The sample group was 180 teachers at Thailand National Sports Universities in the North who were selected using a purposive sampling method. The second phase was to develop a blended teaching model that promoted systemic thinking. Seven experts examined the suitability and feasibility of the developed model. The sample was purposively selected. The third phase was to study the effects of the developed blended teaching and learning model that promoted systemic thinking among students at Thailand National Sports Universities. The sample consisted of one classroom of 25 students in the second year of National Sports University, Phetchabun Campus. The sample was chosen by multistage randomization. The research tools used for data collection were a systematic thinking assessment form, a test to measure learning achievement, and a test to measure the attitudes towards the instructional model. The statistics used in the research was mean, standard deviation, and T-statistics.

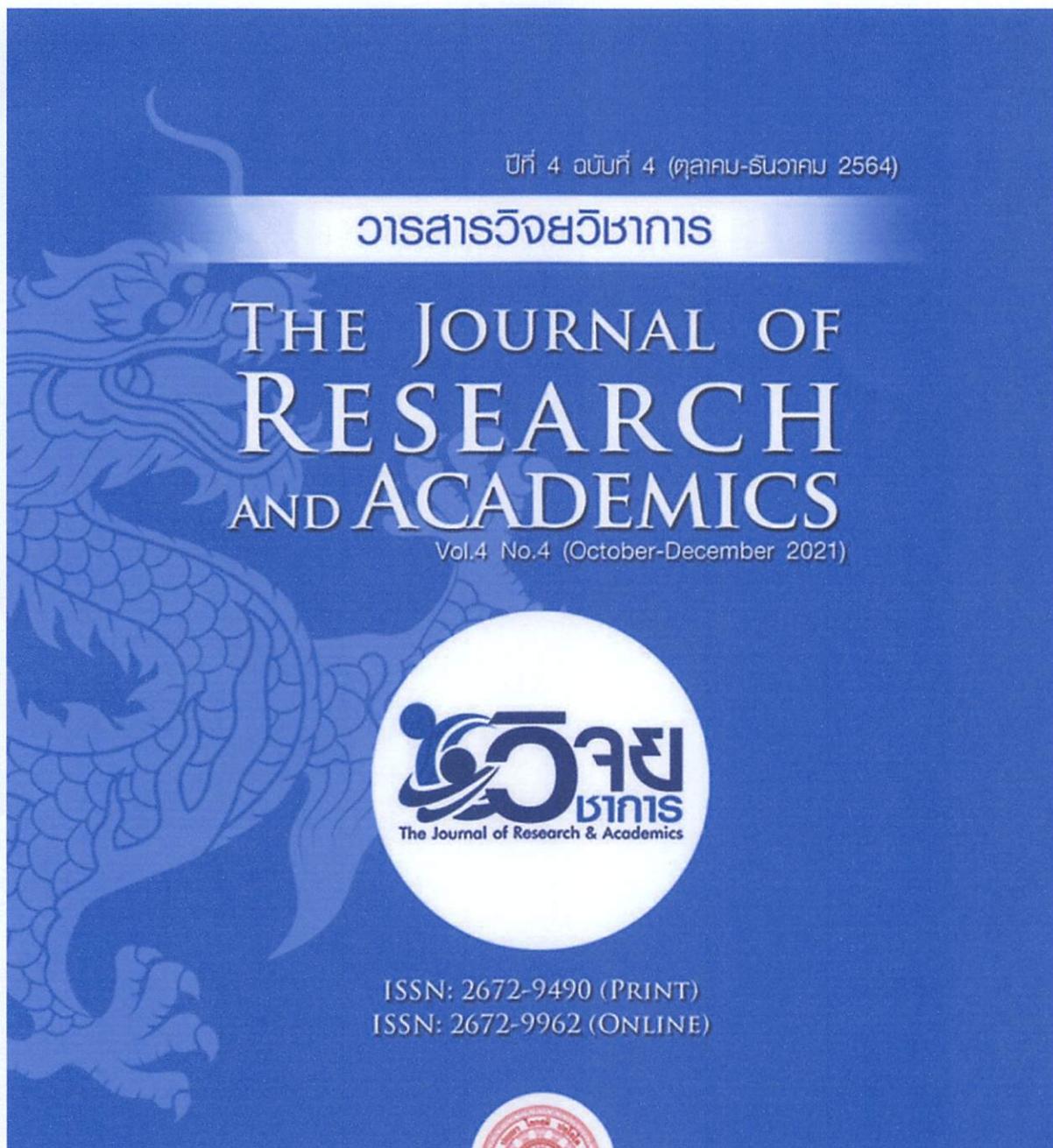
The results were as follows: 1) The teaching and learning management conditions that should be developed were teaching materials, learning process, teaching, and teaching techniques. The problem of teaching and learning management that should be developed was the student's learning conditions and the facilities. 2) The developed instructional model consisted of eight components such as the principles of the model, the objectives, the content, the teaching-learning process of the model, the roles of instructors and learners in the classroom, the roles of instructors and learners in the online classroom, the measurement and evaluation, and the learning support. The overall result of assessing the suitability and feasibility of the model was at a high level ($\bar{x} = 4.49$, S.D. = 0.56). 3) In terms of the implementation of the developed blended teaching and learning model that promoted systemic thinking, the results were as follows. 3.1) The students who participated in the learning management according to the blended teaching model that promoted systemic thinking received a post-test score significantly higher than a pre-test score at a significance level of 0.05. 3.2) The students who participated in the blended teaching model that promoted systemic thinking received a post-test score higher than the 70% criterion of a full score at a significance level of 0.05 ($\bar{x} = 24.84$, S.D. = 0.291 from 30 marks). 3.3) The students who participated in the learning management according to the blended teaching model that promoted systemic thinking had a high level of attitudes towards the instructional model after learning ($\bar{x} = 3.54$, S.D. = 0.95).

The knowledge gained from this research is innovation about the blended teaching and learning model with a combination of learning in classrooms and online learning. Technology was used as a tool in knowledge and ability development. The outcome witnessed by learners is a response to individual differences and opens up various opportunities for learning at anytime and by any means.

ลงชื่อ.....
.....
..... อรุณวงศ์

Keywords: Systematic Thinking, Teaching Model, Blended Teaching Model

ภาษาไทยที่ปรึกษา.....
.....
..... ก.พ.ย. ๖๕



GRADUATE PROGRAMME, MCU NAKHONSawan CAMPUS
 999 Mueang Nakhon Sawan District, Nakhon Sawan Province 60000
<https://so06.tci-thaijo.org/index.php/jra>

นิตยสารวิจัยและอุดมคติ
 THE JOURNAL OF RESEARCH AND ACADEMICS

พุทธศรีษะศาสตร์: โอกาส อุปสรรค และการจัดการระบบการค้าข้าวของผู้ส่งออกข้าวไทย

: ปริญญา นิกรกุล, พระครูใบฎีกาสุวินท์ สุวิชาโน

และณัฐยา ราชสมบัติ

79

ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดยะลา

: ดุลคิพลี หลังจิ และเอกสารินทร์ สังข์ทอง

93

รูปแบบสมการโครงสร้างบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอิทธิพลต่อความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

: จำเนียร นิลพง, กมลมาลัย ไชยศิริรัตน์ แสงสุขุม มูลเมือง

107

การบริหารการจำหน่ายสินค้าในพื้นที่สามารถตามหลักสังคมวัดถูกของเทศบาลเมืองกำแพงเพชร จังหวัดกำแพงเพชร

: มนูญ กันฟอง, สมคิด พุ่มทุเรียน และพระครูนิวัฒน์ศิลปัชัณฑ์

121

ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติและพฤติกรรมต่อมาตรการความปลอดภัยในการเดินทางท่องเที่ยวทางน้ำของพนักงานประจำเรือ กรณีศึกษาการเดินเรือเส้นทางพัทยา - เกาะล้าน

: ปัณฑารีย์ สีสละอาด

133

รูปแบบความเป็นเลิศในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

: ชุดima จันทร์ประเสริฐ, กมลมาลัย ไชยศิริรัตน์ แสงสุขุม มูลเมือง

143

ความสุขในการทำงานส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของข้าราชการสังกัดสถาบันพัฒนาข้าราชการกรุงเทพมหานคร

: ชุดima แหวานนาก แซ่บสันนิวาส วิสิฐนิธิกิจ

157

เศรษฐศาสตร์การเมืองว่าด้วยการค้าทุเรียน: กรณีศึกษาการค้าของพ่อค้าคนกลางในจังหวัดจันทบุรี

: วงศ์ธรรม สารณรงค์

167

การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ส่งเสริมการคิดเชิงระบบของนักศึกษามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

: วีรินทร์ภัทร พันพิพิธ, เรขา อรัญวงศ์ และดนุชา สลีวงศ์

179

ได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว

ลงชื่อ..... /๘๗/ ๑๖๙
ผศ.ดร.เรขา อรุณวงศ์
(.....)

อาจารย์ที่ปรึกษา ท.กนก
วันที่ ๒ ก. ก. ๒๕๖๕



**การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดการรับใช้สังคมเพื่อส่งเสริมจิตสาธารณะ
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น**

พระมหาวิรหิธรรม จันทร์ชื่น

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

พ.ศ. 2565



ได้ตรวจสอบพิมพ์ดูถูกต้องเรียบร้อยแล้ว

ลงชื่อ.....
ก.ดร.เรขา อรัญญาวงศ์
(.....)

อาจารย์ที่ปรึกษา
วันที่ ๗ ก.ย. ๒๕๖๘

**THE DEVELOPMENT OF AN INSTRUCTIONAL MODEL BASED ON SERVICE
LEARNING APPROACH TO ENHANCE JUNIOR HIGH SCHOOL STUDENTS'
PUBLIC CONSCIOUSNESS**

PHRAMHA WARITTHON HANCHUEN

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF DOCTOR OF PHILOSOPHY
IN CURRICULUM AND INSTRUCTION
GRADUATE SCHOOL
VALAYA ALONGKORN RAJABHAT UNIVERSITY
UNDER THE ROYAL PATRONAGE PATHUM THANI
2022

พระมหาวิทยาลัยราชภัฏ จันทร์ชีน. (2565). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดการรับใช้สังคม เพื่อส่งเสริมจิตสาธารณะ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน. อาจารย์ที่ปรึกษา : ผศ.ดร.เรขา อรัญวงศ์ ผศ.ดร.นิติกร อ่อนโนยน

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยและพัฒนา มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันเกี่ยวกับองค์ประกอบของจิตสาธารณะ 2) พัฒnarูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดการรับใช้สังคม และ 3) ศึกษาผลของการใช้รูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดการรับใช้สังคม การวิจัยนี้เป็นการวิจัยและพัฒนา การดำเนินการวิจัยแบ่งเป็น 3 ระยะ ตามวัตถุประสงค์ วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานคร เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ องค์ประกอบของจิตสาธารณะ รูปแบบการจัดการเรียนการสอน ตามแนวคิดการรับใช้สังคมเพื่อส่งเสริมจิตสาธารณะ แบบวัดสถานการณ์จิตสาธารณะ 4 ด้าน ตัวอย่างแผนการสอนสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ใช้วิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วยสถิติเชิงบรรยาย แจกแจงความถี่ของข้อมูลด้วยค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน และการทดสอบ การวิเคราะห์ความแปรปรวน

ผลการวิจัยพบว่า 1) การวิเคราะห์องค์ประกอบจิตสาธารณะสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ ด้านการเคารพสิทธิของผู้อื่น ด้านการถือเป็นหน้าที่ ด้านการดูแลรักษา และด้านการบำเพ็ญประโยชน์ มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ดี โดยค่าดัชนีความกลมกลืนผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกด้าน ($\chi^2=11.85$, $df=19$, $Sig.=0.89$, $CMIN/df.=0.62$, $n=32$, $CFI=1.00$, $NFI=0.99$, $GFI=0.99$, $AGFI=0.97$, $IFI=1.00$, $RMSEA=0.00$, $RMRO.00$) 2) การพัฒnarูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดการรับใช้สังคม 8 องค์ประกอบ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีมาก และ 3) ผลของการใช้รูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดการรับใช้สังคม นักเรียนกลุ่มตัวอย่างมีจิตสาธารณะจากการวัดช้า 3 ครั้ง คือ วัดก่อนเรียน-ระหว่างเรียน-และหลังเรียน มีแนวโน้มสูงขึ้นอย่างเป็นลำดับ และมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

นวัตกรรมที่ได้จากการวิจัยในครั้งนี้ คือ ผู้วิจัยได้รูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดการรับใช้สังคม เพื่อส่งเสริมจิตสาธารณะ ๔ องค์ประกอบ และมีขั้นตอนสำคัญในการพัฒนาจิตสาธารณะ 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมการ ขั้นที่ 2 ขั้นลงมือปฏิบัติ ขั้นที่ 3 ขั้นสะท้อนความคิด ขั้นที่ 4 ขั้นสรุปและซึ่งชี้ ซึ่งขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนทั้ง 4 ขั้นนี้ทำให้นักเรียนมีจิตสาธารณะสูงขึ้นทุกด้าน ตามลำดับดังนี้ 1) ด้านการดูแลรักษา 2) ด้านการถือเป็นหน้าที่ 3) ด้านการบำเพ็ญประโยชน์ 4) ด้านการเคารพสิทธิของผู้อื่น

คำสำคัญ : องค์ประกอบจิตสาธารณะ การพัฒnarูปแบบการเรียนการสอน แนวคิดการรับใช้สังคม

ให้ตรวจสอบความถูกต้องเบื้องต้นแล้ว

ลงชื่อ..... / ผศ. ดร. เรขา อรัญวงศ์
(.....)

อาจารย์ที่ปรึกษา
วันที่ ๗ ก.ค. ๒๕๖๒

Pramaha Waritthon Chanchuen. (2022). The Development of an Instructional Model Based on Service Learning Approach to Enhance Junior High School Students' Public Consciousness. Doctor of Philosophy (Curriculum and Instruction). Advisors: Asst. Prof. Dr.Rekha Arunwong, Asst. Prof. Dr.Nitikorn Onyon

Abstract

The objectives of this research and development were 1) to analyze the confirmatory factors of public mind, 2) to develop the teaching and learning model according to the concept of community service, and 3) to investigate the implementation results of the teaching and learning model according to the concept of community service. The study applied a research and development method and was divided into three phases according to the research objectives. A sample group was selected by means of multi-stage sampling which included the lower secondary school students under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2. The research instruments were factors of public mind, the teaching and learning model according to the concept of community service in order to promote public mind, an assessment form of public mind situation in all four aspects, and a sampled teaching plan for the lower secondary school students. Data were analyzed by frequency, mean, standard deviation (S.D.), confirmatory factor analysis, f-test, and One-Way ANOVA.

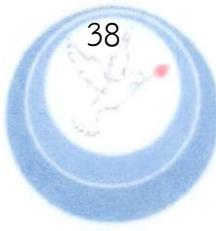
The results were as follows. 1) The confirmatory factor analysis revealed that there were four aspects of public mind among the secondary school students: respecting others' rights, taking responsibility, care taking, and providing public service, all of which were consistent with the empirical data at a good level and passed all of the specified criteria ($\chi^2 = 11.85$, $df = 19$, $sig = 9.89$, $CMIN/df = 0.62$, $n = 32$, $CFI = 1.00$, $NFI = 0.99$, $GFI = 0.99$, $AGFI = 0.97$, $IFI = 1.00$, $RMSEA = 0.00$, $RMR = 0.00$). 2) The development of the teaching and learning model according to the concept of community service in all eight stages was found to be at a very good level of appropriateness. 3) The implementation results of the teaching and learning model based on the concept of community service revealed that the students had a higher level of public mind at a significance level of 0.05 from the comparison of their pretest, test, and posttest scores.

The innovation gained from this study is the four stages of teaching and learning management according to the concept of community service in order to promote public mind, which are 1) preparation, 2) implementation, 3) reflection, and 4) summary and appraisal. All four stages of teaching and learning management will result in students having a more public mind in all of the following aspects: 1) care taking, 2) taking responsibility; 3) providing public service, and 4) respecting others' rights.

Keyword: Factors of Public Mind; Development of Teaching and Learning Model; Concept of Community Service
ได้ตัวจากสถาบันที่ต้องการเขียนร้องขอและ

ลงชื่อ.....
ผศ.ดร.เรขา อรัญวงศ์
(.....)

อาจารย์ที่ปรึกษา
รับที่ ๗ ม.๖๙



สำนักงานโครงการหลักสูตรพุธศาสตร์มหาบัณฑิต
สาขาวิชาสันติศึกษา
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
เลขที่ 79 หมู่ 1 ตำบลลำไทร อําเภอวังน้อย
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๑๓๑๗๐
โทร. ๐๙๙-๙๒๔-๕๔๐๑ , ๐๓๕-๒๔๘-๐๐๐ ต่อ ๘๕๒๘

๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับบทความดีพิมพ์วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร

เรียน/เจริญพร พระมหาวิธีธิร์ จันทร์ชื่น, คุณเรขา อรัญวงศ์ และ คุณนิติกร อ่อนโนยน

ตามที่ท่านได้ส่งบทความเรื่อง “การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดการรับใช้สังคม เพื่อส่งเสริมจิตสาธารณะ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น” รหัสบทความ ๒๕๗๘๐ เพื่อลงตีพิมพ์ ในวารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร ประเภท Online ซึ่งเป็นวารสารที่ได้ผ่านการประเมินคุณภาพจากศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai Journal Citation Index Centre (TCI)) โดยได้รับการจัดอันดับในวารสาร กลุ่มที่ ๑ (Tier 1) จนถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2567 และจะถูกคัดเลือกเข้าสู่ฐานข้อมูล ASEAN Citation Index (ACI) ต่อไป

บรรณาธิการวารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร ขอแจ้งให้ทราบว่าบทความของท่านได้ผ่านเกณฑ์การพิจารณาตรวจสอบเบื้องต้นของวารสาร และได้รับการประเมินพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Review) จำนวน ๒ ท่าน เรียบร้อยแล้ว บทความดังกล่าวจึงได้รับการพิจารณาให้ลงตีพิมพ์ในวารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร (ISSN : 2539-6765, Online) ปีที่ ๑๐ ฉบับที่ ๑ (มกราคม-กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕)

ทั้งนี้ บทความของท่านอยู่ในขั้นตอนการตรวจสอบต้นฉบับ (Copyediting) และดำเนินการให้เป็นไปตามรูปแบบของวารสาร (Production) เมื่อทความของท่านปรากฏสถานะออนไลน์เป็น “Published” ในระบบ Thai Journals Online (ThaiJO) ท่านจึงจะสามารถดาวน์โหลดบทความฉบับสมบูรณ์ได้จาก <https://www.tci-thaijo.org/index.php/journal-peace>

จึงเรียน/เจริญพรแจ้งเพื่อทราบ และ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

(พระมหาดวยเด่น คีตญาโน, ผศ.ดร.)

บรรณาธิการ วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร

สำเนาจาก



กองบรรณาธิการวารสาร

โทร. ๐๓๕-๒๔๘-๐๐๐ ต่อ ๘๕๒๘

ผู้ประสานงาน: พระมหาปิยธนัญ ปิยรตโน

โทร. ๐๖๑-๒๙๖-๑๖๕๕ Email: piyanat.so@mcu.ac.th

วารสาร
สันติศึกษา
ปริทรรศน์ มจร

JOURNAL OF MCU
PEACE STUDIES



E-ISSN : 2539-6765

หลักสูตรสังคมศึกษา
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
Mahachulalongkornrajavidyalaya University

ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 (มกราคม-กุมภาพันธ์ 2565)

Vol.10 No.1 (January-February 2022)