



ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี
ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์
พ.ศ. ๒๕๖๓

โดยที่ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งออกตามความในมาตรา ๑๔ (๓) และมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้ประกาศ กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ ขึ้นใหม่ เพื่อให้การประเมินบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของประกาศ ก.พ.อ.

อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา ๑๗ มาตรา ๖๕/๑ และมาตรา ๖๕/๒ แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบมาตรา ๑๘ (๒) (๑๓) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ในคราว ประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ จึงตราข้อบังคับไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิก ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัด ปทุมธานี ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยให้ดำรง ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๔

ข้อ ๔ บรรดาข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ คำสั่ง หรือมติอื่นใดซึ่งขัดหรือแย้งกับข้อบังคับนี้ ให้ใช้ข้อบังคับนี้แทน

ข้อ ๕ ในข้อบังคับนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

“สภามหาวิทยาลัย” หมายถึง สภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรม ราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

“อธิการบดี” หมายถึง อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

“ก.พ.อ.” หมายถึง คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

“ประกาศ ก.พ.อ.” หมายถึง ประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบัน
อุดมศึกษา

“เอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.” หมายถึง เอกสารแนบท้ายประกาศคณะกรรมการ
ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

“ตำแหน่งทางวิชาการ” หมายถึง ตำแหน่งผู้สอนและวิจัยในระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ข้อ ๖ การพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ให้ใช้หลักเกณฑ์และ
วิธีการตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ รวมถึงเอกสารภาคผนวกตามประกาศ ก.พ.อ. ดังกล่าวด้วย

ในกรณีที่ ก.พ.อ. ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเพิ่มเติม แก้ไข หรือปรับปรุงหลักเกณฑ์และ
วิธีการเกี่ยวกับการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ภายหลัง
ที่ข้อบังคับนี้ประกาศใช้แล้วให้นำเอาหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. ได้ประกาศใช้เพิ่มเติม แก้ไข หรือปรับปรุง
มาบังคับใช้กับข้อบังคับนี้ด้วย

ข้อ ๗ หลักเกณฑ์การประเมินผลการสอนของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการให้คณะกรรมการ
พิจารณาดำเนินการหรือคณะกรรมการประเมินผลการสอนของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการตาม
แบบแนบท้ายข้อบังคับนี้ และให้มีเงื่อนไขดังต่อไปนี้

(๑) กรณีผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการในภาคเรียนนั้นไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่สอน
ในรายวิชาที่ขอประเมินให้คณะกรรมการพิจารณาดำเนินการหรือคณะกรรมการประเมินผลการสอน
ประเมินผลการสอนจากเอกสารหลักฐานที่เคยใช้สอนมาแล้วในช่วงระยะเวลา ๓ ปี ก่อนภาคเรียนที่ขอตำแหน่ง
ทางวิชาการ โดยคำนึงถึงพฤติกรรมการสอน การมีเอกสารการประเมินจากผู้เรียน ผู้บังคับบัญชา
เพื่อนร่วมงาน รวมตลอดถึงข้อมูลอื่น ๆ ด้วย

(๒) กรณีการขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับตำแหน่ง และสาขาวิชาเดียวกันกับ
ที่ได้เคยขอตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว หากมีการขอตำแหน่งทางวิชาการใหม่อีกให้คณะกรรมการ
พิจารณาดำเนินการหรือคณะกรรมการประเมินผลการสอน ใช้ผลการประเมิน ผลการสอนจริยธรรม
และจรรยาบรรณเดิมที่ผ่านการพิจารณามาแล้วได้ โดยไม่ต้องประเมินผลการสอนใหม่อีก แต่ทั้งนี้ ผลการสอน
ต้องไม่เกิน ๓ ปี นับตั้งแต่วันที่ได้รับการประเมิน

(๓) ผู้ที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการอาจขอรับการประเมินผลการสอน และประเมิน
เอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารคำสอนแล้วแต่กรณี โดยยื่นความประสงค์ผ่านหน่วยงานต้นสังกัดล่วงหน้า
ก่อนขอตำแหน่งทางวิชาการก็ได้ ทั้งนี้ ให้ผลการประเมินมีผลบังคับใช้เป็นระยะเวลา ๓ ปี นับตั้งแต่วันที่
ประเมินผลเสร็จแล้ว

(๔) ในกรณีที่ยังไม่มีผลการประเมินการสอน และประเมินเอกสารประกอบการสอน หรือ
เอกสารคำสอน เมื่อคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการหรือคณะกรรมการประเมินผลการสอนแล้ว อาจพิจารณาแต่งตั้ง
ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการควบคู่ไปกับ
การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการสอน และหากผลการประเมินการสอนและเอกสารประกอบการสอน
หรือเอกสารคำสอนไม่ผ่านการประเมิน ต้องยื่นเรื่องขอตำแหน่งทางวิชาการใหม่

(๕) การกำหนดระดับคุณภาพการสอน ดังนี้

- (ก) ระดับคุณภาพเชี่ยวชาญ ต้องมีคะแนนร้อยละ ๘๘-๑๐๐
- (ข) ระดับคุณภาพชำนาญพิเศษ ต้องมีคะแนนร้อยละ ๗๕-๘๗
- (ค) ระดับคุณภาพชำนาญ ต้องมีคะแนนร้อยละ ๖๐-๗๔

(๖) กำหนดระดับคุณภาพของเอกสารประกอบการสอน และเอกสารคำสอน ดังนี้

(ก) ระดับคุณภาพดีเด่น ต้องมีคะแนนร้อยละ ๘๘-๑๐๐

(ข) ระดับคุณภาพดีมาก ต้องมีคะแนนร้อยละ ๗๕-๘๗

(ค) ระดับคุณภาพดี ต้องมีคะแนนร้อยละ ๖๐-๗๔

(๗) ในกรณีผลการประเมินให้มีการปรับปรุงแก้ไขเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารคำสอน ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต้องปรับปรุงผลงานให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ ได้รับทราบผลการแจ้งการแก้ไขเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารคำสอน หากพ้นกำหนดระยะเวลา ๖๐ วัน ให้ถือว่าผลงานนั้นไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และให้จัดทำคำขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการใหม่

ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นต้องการขยายระยะเวลาในการปรับปรุงผลงานสามารถดำเนินการได้เพียงหนึ่งครั้งภายในเวลาไม่เกิน ๖๐ วัน โดยให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อ ๘ หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด และระดับคุณภาพของผลงานทางวิชาการ กำหนดดังนี้

(ก) ระดับคุณภาพดีเด่น ต้องมีคะแนนร้อยละ ๘๘-๑๐๐

(ข) ระดับคุณภาพดีมาก ต้องมีคะแนนร้อยละ ๗๕-๘๗

(ค) ระดับคุณภาพดี ต้องมีคะแนนร้อยละ ๖๐-๗๔

ข้อ ๙ กรณีการพิจารณาผลงานทางวิชาการของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ที่มีผลการประเมินเป็นเอกฉันท์ว่าคุณภาพของผลงานทางวิชาการของผู้ขอหนดตำแหน่งทุกคนอยู่ในเกณฑ์หรือไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ให้ยกเว้นการประชุมของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ และถือเอาผลการประเมินดังกล่าวเป็นผลการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการก็ได้

ข้อ ๑๐ กรณีที่ผู้ขอเสนอผลงานวิชาการรับใช้สังคม ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชนหรือผู้ปฏิบัติงานร่วมชุมชนที่มีความรู้หรือความเชี่ยวชาญเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เสนอขอ เพื่อทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ เพิ่มเติมได้ไม่เกินสองคน โดยจะต้องได้รับความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. ก่อนดำเนินการแต่งตั้ง

ข้อ ๑๑ ในกรณีการเผยแพร่ในรูปแบบของรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ หรือการเผยแพร่ในรูปแบบของหนังสือ (Monograph) ให้ผู้ขอหนดตำแหน่งทางวิชาการแสดงหลักฐานว่า ได้เผยแพร่ไปยังสถาบันอุดมศึกษา สถาบัน องค์กรและสมาชิวิชาชีพ ซึ่งเป็นวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องรวมกันไม่น้อยกว่า ๓ แห่ง

ข้อ ๑๒ ให้มหาวิทยาลัย แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ตรวจสอบผลงานทางวิชาการที่เป็นหนังสือหรือตำราของผู้ขอหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้แต่งตั้งจากบุคคลภายนอกจากหลากหลายสถาบัน จำนวนอย่างน้อย ๓ คน เพื่อดำเนินการตรวจสอบ และให้ความเห็นว่าการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของผู้ขอหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ผ่านการประเมินคุณภาพแล้ว

กรณีผู้ขอหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการโดยผ่านสำนักพิมพ์และมีผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง มาจากหลากหลายสถาบัน ตรวจสอบก่อนตีพิมพ์แล้ว ให้แสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่ได้ผ่านการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวแล้ว

ข้อ ๑๓ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของผู้กำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้มีผลตั้งแต่วันที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการของมหาวิทยาลัยลงทะเบียนรับเรื่องในกรณี ที่สมบูรณ์และไม่มีการปรับปรุงแก้ไข

กรณีที่มีการปรับปรุงแก้ไขผลงานทางวิชาการให้สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่วันที่เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการลงทะเบียนรับเรื่องผลงานทางวิชาการฉบับแก้ไขที่สมบูรณ์เรียบร้อยแล้ว

ข้อ ๑๔ ในกรณีผลการประเมินให้มีการปรับปรุงแก้ไขผลงานทางวิชาการ ผู้กำหนดตำแหน่งทางวิชาการต้องปรับปรุงผลงานให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบผลการแจ้งการแก้ไขผลงานทางวิชาการ หากพ้นกำหนดระยะเวลา ๖๐ วัน ให้ถือว่าผลงานนั้นไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และให้จัดทำคำขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการใหม่

ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นต้องขยายระยะเวลาในการปรับปรุงผลงานสามารถดำเนินการได้เพียงหนึ่งครั้งภายในเวลาไม่เกิน ๖๐ วัน โดยให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการ

ข้อ ๑๕ ให้คณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการมีอำนาจหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการในการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามข้อบังคับนี้

ข้อ ๑๖ ในระหว่างที่ยังไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการหรืออนุกรรมการประเมินผลการสอนตามข้อบังคับนี้ ให้คณะกรรมการที่แต่งตั้งตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคล ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๔ ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและอนุกรรมการตามข้อบังคับนี้

หรือในกรณีคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการหมดวาระของการดำรงตำแหน่ง และยังไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการใหม่มาแทน ให้คณะกรรมการชุดเดิมปฏิบัติหน้าที่ไปก่อนจนกว่าจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการใหม่มาแทน

ข้อ ๑๗ ในกรณีที่ผู้กำหนดตำแหน่งทางวิชาการยื่นขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการก่อนข้อบังคับนี้ใช้บังคับให้นำเอาหลักเกณฑ์การแต่งตั้งผู้กำหนดตำแหน่งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๔ มาใช้บังคับจนเสร็จสิ้นกระบวนการพิจารณาและมีคำสั่งอนุมัติหรือไม่อนุมัติ

ข้อ ๑๘ ให้อธิการบดีเป็นผู้รักษาการตามข้อบังคับนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓



(ศาสตราจารย์ ดร.วิรุณ ตั้งเจริญ)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

เอกสารแนบท้ายข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓

.....

แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (แบบ ก.พ.อ. ๐๓)

ส่วนที่ ๑ : แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

เพื่อขอดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ รองศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์
โดย[วิธีปกติ / วิธีพิเศษ]

ในสาขาวิชา **การวิเคราะห์ปริมาณสารอินทรีย์ 4 หลัก** **ชื่อสกุล** **กมลกร** **ภรต** **6 หลัก** **ชื่อหนังสือ**
ของ นาย/นาง/นางสาว

สังกัดหลักสูตร/สาขาวิชา [ชื่อหลักสูตร] [ชื่อสาขาวิชา]

คณะ [ชื่อคณะ] มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

๑. ประวัติส่วนตัว

๑.๑ วัน เดือน ปีเกิด [วัน เดือน ปีเกิด]

๑.๒ อายุ [อายุ] ปี

๑.๓ การศึกษาระดับอุดมศึกษา โปรดระบุชื่อคุณวุฒิเต็มพร้อมสาขาวิชา โดยเรียงจากคุณวุฒิสถสุดตามลำดับ และกรณีสำเร็จการศึกษาจากต่างประเทศให้ระบุเป็นภาษาอังกฤษ))

	คุณวุฒิ	ปี พ.ศ. ที่จบ	ชื่อสถานศึกษาและประเทศ
๑.๓.๑	วิทยาศาสตร์ดุขฎฐิบัณฑิต (วท.ด.) สาขาวิชา	[ตัวอย่าง ๒๕๔๘]	[ตัวอย่าง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประเทศไทย]
	ชื่อวิทยานิพนธ์ [ชื่องานวิจัยที่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาเอก]		
๑.๓.๒	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วท.ม.) สาขาวิชา	[ตัวอย่าง ๒๕๔๓]	[ตัวอย่าง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประเทศไทย]
	ชื่อวิทยานิพนธ์ [ชื่องานวิจัยที่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาโท]		
๑.๓.๓	วิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชา	[ตัวอย่าง ๒๕๔๐]	[ตัวอย่าง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประเทศไทย]
	ชื่อวิทยานิพนธ์ [ชื่องานวิจัยที่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาตรี]		
๑.๓.๔	อนุปริญญา (ย่อ) สาขาวิชา	[ตัวอย่าง ๒๕๓๘]	[ตัวอย่าง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประเทศไทย]
	ชื่อวิทยานิพนธ์ [ชื่องานวิจัยที่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับอนุปริญญา]		

(ในกรณีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกและปริญญาบัตรใดๆ ให้ระบุหัวข้อเรื่องวิทยานิพนธ์และงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรนั้นๆ ด้วย)

๒. ประวัติการรับราชการ

- ๒.๑ ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง [ตำแหน่ง] รับเงินเดือน [จำนวนเงินเดือน] บาท
 ๒.๒ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ เมื่อวันที่ [วันที่] เดือน [เดือน] พ.ศ. [ปี พ.ศ.]
 ๒.๓ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (โดยวิธีปกติ/วิธีพิเศษ) ในสาขาวิชาชื่อสาขาวิชา (รหัส ๖ หลัก) อนุสาขาวิชา (รหัส ๖ หลัก) เมื่อวันที่ [วันที่] เดือน [เดือน] พ.ศ. [ปี พ.ศ.]
 ๒.๔ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (โดยวิธีปกติ/วิธีพิเศษ) ในสาขาวิชาชื่อสาขาวิชา (รหัส ๖ หลัก) อนุสาขาวิชา (รหัส ๖ หลัก) เมื่อวันที่ [วันที่] เดือน [เดือน] พ.ศ. [ปี พ.ศ.]

(ในกรณีที่เคยบรรจุเข้ารับราชการในตำแหน่งอื่น หรือเคยดำรงตำแหน่งอื่น หรือเคยดำรงตำแหน่งอาจารย์ประจำ/อาจารย์พิเศษในสังกัดอื่น ให้ระบุตำแหน่ง สังกัด และวัน เดือน ปี ที่ดำรงตำแหน่งนั้นด้วย)

อายุราชการ [จำนวนปี] ปี [จำนวนเดือน] เดือน

๒.๕ ตำแหน่งอื่นๆ

- ๒.๕.๑ [ตัวอย่าง ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรเคมี]
 ๒.๕.๒ [ตัวอย่าง หัวหน้าศูนย์วิทยาศาสตร์]
 ๒.๕.๓ [ตัวอย่าง กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ]
 ๒.๕.๔ [ตัวอย่าง ประธานสภาคณาจารย์]
 ๒.๕.๕ [ตัวอย่าง รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน]

๓. ภาระงานย้อนหลัง ๓ ปี (เป็นภาระงานที่ทำโดยความเห็นชอบจากเจ้าสังกัด)

๓.๑ งานสอน (โปรดระบุระดับว่าปริญญาตรี หรือบัณฑิตศึกษา)

ระดับ	รายวิชาที่สอน (รหัส/ชื่อวิชา)	ชั่วโมง/สัปดาห์	เปิดสอนภาค/ปีการศึกษา
[ตัวอย่าง ปริญญาตรี ปริญญาตรี ปริญญาตรี ปริญญาตรี]	[ตัวอย่าง ๔๐๒๒๔๕๐ หลักเคมีอินทรีย์ ๒ ๔๐๒๒๖๒๓ เคมีวิเคราะห์สำหรับ ครูวิทยาศาสตร์ ๔๐๒๒๗๒๔ เคมีสะอาด ๔๐๒๓๖๐๖ เทคนิคการเตรียม สารละลาย]	[ตัวอย่าง (๒-๒-๕) (๒-๒-๕) (๒-๐-๔) (๒-๐-๔)]	[ตัวอย่าง ๑/๒๕๕๓ ๑/๒๕๕๓ ๑/๒๕๕๓ ๑/๒๕๕๓]
[ตัวอย่าง ปริญญาตรี ปริญญาตรี]	[ตัวอย่าง ๔๐๒๒๖๒๓ เคมีวิเคราะห์สำหรับ ครูวิทยาศาสตร์ ๔๐๒๓๗๑๐ เคมีพอลิเมอร์]	[ตัวอย่าง (๒-๒-๕) (๓-๐-๖)]	[ตัวอย่าง ๒/๒๕๕๓ ๒/๒๕๕๓]
[ตัวอย่าง ปริญญาตรี ปริญญาตรี ปริญญาตรี ปริญญาตรี]	[ตัวอย่าง ๔๐๒๑๑๐๕ เคมี ๑ ๔๐๒๒๒๐๖ เคมีอินทรีย์สำหรับ ครูวิทยาศาสตร์ ๔๐๒๓๗๑๐ เคมีพอลิเมอร์ ๙๐๐๐๓๐๒ วิทยาศาสตร์เพื่อคุณภาพ ชีวิต]	[ตัวอย่าง (๓-๐-๖) (๒-๒-๕) (๓-๐-๖) (๓-๐-๖)]	[ตัวอย่าง ๑/๒๕๕๔ ๑/๒๕๕๔ ๑/๒๕๕๔ ๑/๒๕๕๔]

ระดับ	รายวิชาที่สอน (รหัส/ชื่อวิชา)	ชั่วโมง/สัปดาห์	เปิดสอนภาค/ปีการศึกษา
[ตัวอย่าง ปริญญาตรี ปริญญาตรี ปริญญาตรี ปริญญาตรี]	[ตัวอย่าง ๔๐๒๑๑๐๘ เคมีทั่วไป ๔๐๒๒๑๐๑ เคมีทั่วไป ๒ ๔๐๒๒๒๐๖ เคมีอินทรีย์สำหรับ ครูวิทยาศาสตร์ ๔๐๒๒๖๑๖ เคมีวิเคราะห์]	[ตัวอย่าง (๓-๐-๖) (๓-๐-๖) (๒-๒-๕) (๓-๐-๖)]	[ตัวอย่าง ๑/๒๕๕๕ ๑/๒๕๕๕ ๑/๒๕๕๕ ๑/๒๕๕๕]
[ตัวอย่าง ปริญญาตรี ปริญญาตรี ปริญญาตรี]	[ตัวอย่าง ๔๐๒๒๖๑๖ เคมีวิเคราะห์ ๔๐๒๒๖๒๓ เคมีวิเคราะห์สำหรับ ครูวิทยาศาสตร์ ๔๐๒๓๗๑๐ เคมีพอลิเมอร์]	[ตัวอย่าง (๒-๒-๕) (๒-๒-๕) (๓-๐-๖)]	[ตัวอย่าง ๒/๒๕๕๕ ๒/๒๕๕๕ ๒/๒๕๕๕]

๓.๒ งานวิจัย (โปรดระบุเรื่องที่ทำกรวิจัย และระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละโครงการ)

๓.๒.๑ [ตัวอย่าง การตรวจหาและการแสดงออกของเอนไซม์โคติเนสจากกระถินบ้าน (๒ ปี)]

๓.๒.๒ [ตัวอย่าง การตรวจหาและคุณสมบัติของเอนไซม์โคติเนสในข้าวดอกมะลิ ๑๐๕ (๒ ปี)]

๓.๒.๓ [ตัวอย่าง การแสดงออกของเอนไซม์โคติเนสจากกระถินบ้านในข้าวไทยและข้าวญี่ปุ่น (๓ ปี)]

๓.๓ งานบริการทางวิชาการ (โปรดระบุประเภทของกิจกรรม และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

๓.๓.๑ [ตัวอย่าง อบรมถ่ายทอดความรู้จากงานวิจัยลงสู่ชุมชน (ตำบลสวนพริกไทย และตำบลชีน้ำ
ร้าย) (๒ ชั่วโมงต่อสัปดาห์)]

๓.๓.๒ [ตัวอย่าง อบรมการทำผลิตภัณฑ์ในครัวเรือนตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงแก่บุคคล
ทั่วไป (๑ ชั่วโมงต่อสัปดาห์)]

๓.๔ งานบริหาร (โปรดระบุงานบริหารที่มีส่วนรับผิดชอบโดยตรง และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

[ตัวอย่าง รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ทำหน้าที่ดูแลงานวิชาการของ
สำนัก ในด้านงานหลักสูตร งานรับสมัคร งานแผนการเรียน งานตารางสอนตารางสอบ งานอาจารย์พิเศษ
งานสหกิจศึกษา งานวารสาร และงานพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ]

๓.๕ งานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง (โปรดระบุประเภทของงานและปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

-

๔. ผลงานทางวิชาการ

๔.๑ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

๔.๑.๑ [เลือกผลงานอย่างใดอย่างหนึ่งต่อไปนี้ ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม/ผลงาน
ทางวิชาการในลักษณะอื่น/ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง ตำรา/ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง หนังสือ/บทความทาง
วิชาการ]

[ตัวอย่าง]

๔.๑.๑.๑ [สำเนียง อภิสันติยาคม. (๒๕๕๔). การดูดซับโลหะหนักโดยใช้หินพัมมิช
กับวัสดุคอมโพสิต. ก้าวทันโลกวิทยาศาสตร์. 11(1), 82-94.]
ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาข้อกำหนดตำแหน่ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- () ไม่เคยใช้
() เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ใน
ระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

[ตัวอย่าง]

๔.๑.๑.๒ [ปิ่นนรภัส ธกลกักดี. (๒๕๕๖). Preparation of Solid Chain Transfer
Agent for RAFT Polymerization Based on
S-Methoxycarbonylphenylmethyl Dithiobenzoate
Structure. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
กลุ่มศรีอยุธยา. ครั้งที่ ๓ วันที่ ๑๔-๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖.
(๕๙๕-๖๐๓). ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์.]

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาข้อกำหนดตำแหน่ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- () ไม่เคยใช้
() เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ใน
ระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

[ตัวอย่าง]

๔.๑.๑.๓ [ณพัทธ์อร บัวฉวน. (๒๕๕๕). เคมีพื้นฐาน. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์. ๓๔๕ หน้า]

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาข้อกำหนดตำแหน่ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- () ไม่เคยใช้
() เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ใน
ระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๒ เอกสารประกอบการสอน

๔.๑.๒.๑ [ปิ่นนรภัส ธกลกักดี. (๒๕๕๕). เคมีพอลิเมอร์เบื้องต้น. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัย
ราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.
๑๔๗ หน้า]

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาข้อกำหนดตำแหน่ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- () ไม่เคยใช้
() เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ใน
ระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง อันประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น และกรณีที่เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการให้ระบุว่ายู่ในฐานข้อมูลใด ตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.)

(ในกรณีที่มิผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมลงนามรับรองว่า มีส่วนร่วมในผลงานเท่าใดมาประกอบการพิจารณาด้วย)

๔.๒ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งรองศาสตราจารย์

๔.๒.๑ [เลือกผลงานอย่างใดอย่างหนึ่งต่อไปนี้ ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม/ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น/ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง ตำรา/ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง หนังสือ/บทความทางวิชาการ]

[ตัวอย่าง]

๔.๒.๑.๑ [สำเนียง อภิสันติยาคม. (๒๕๕๔). การดูดซับโลหะหนักโดยใช้หินพัมมิช กับวัสดุคอมโพสิต. ก้าวทันโลกวิทยาศาสตร์. 11(1), 82-94.]

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- () ไม่เคยใช้
 () เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

[ตัวอย่าง]

๔.๒.๑.๒ [ปิ่นรัตน์ ฤกษ์ฤกษ์ดี. (๒๕๕๖). Preparation of Solid Chain Transfer Agent for RAFT Polymerization Based on S-Methoxycarbonylphenylmethyl Dithiobenzoate Structure. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มศรีอยุธยา. ครั้งที่ ๓ วันที่ ๑๔-๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖. (๕๕๕-๖๐๓). ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.]

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- () ไม่เคยใช้
 () เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

และผลงานแต่งหรือเรียบเรียง [เลือกผลงานอย่างใดอย่างหนึ่งต่อไปนี้ ตำรา/หนังสือ]

[ตัวอย่าง]

๔.๒.๑.๓ [ณพัชร บัวฉุน. (๒๕๕๕). เคมีพื้นฐาน. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์. ๓๔๕ หน้า]

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- () ไม่เคยใช้
 () เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๒ เอกสารคำสอน

๔.๒.๒.๑ [ปีณณ์รภัส ธกลกัถตี. (๒๕๕๕). เคมีพอลิเมอร์เบื้องต้น. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.
๑๔๗ หน้า]

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาข้อกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- () ไม่เคยใช้
() เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ใน
ระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง
อันประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น และกรณีที่เผยแพร่ในวารสาร
ทางวิชาการให้ระบุว่าอยู่ในฐานข้อมูลใด ตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.)

(ในกรณีที่ผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมลงนามรับรองว่า มีส่วนร่วมในผลงานเท่าใด มา
ประกอบการพิจารณาด้วย)

๔.๓ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งศาสตราจารย์

๔.๓.๑ [เลือกผลงานอย่างใดอย่างหนึ่งต่อไปนี้ ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม/ผลงาน
ทางวิชาการในลักษณะอื่น]

[ตัวอย่าง]

๔.๓.๑.๑ [สำเนียง อภิสันติยาคม. (๒๕๕๔). การดูดซับโลหะหนักโดยใช้หินพัมมิช
กับวัสดุคอมโพสิต. ก้าวทันโลกวิทยาศาสตร์. 11(1), 82-94.]

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาข้อกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- () ไม่เคยใช้
() เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ใน
ระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

[ตัวอย่าง]

๔.๓.๑.๒ [ปีณณ์รภัส ธกลกัถตี. (๒๕๕๖). Preparation of Solid Chain Transfer
Agent for RAFT Polymerization Based on
S-Methoxycarbonylphenylmethyl Dithiobenzoate
Structure. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
กลุ่มศรีอยุธยา. ครั้งที่ ๓ วันที่ ๑๔-๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖.
(๕๙๕-๖๐๓). ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์.]

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาข้อกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- () ไม่เคยใช้
() เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ใน
ระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

และมีผลงานแต่งหรือเรียบเรียง [เลือกผลงานอย่างใดอย่างหนึ่งต่อไปนี้ ตำรา/หนังสือ]
[ตัวอย่าง]

๔.๓.๑.๓ [ณพัชรูร บัวฉวน. (๒๕๕๕). เคมีพื้นฐาน. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์. ๓๔๕ หน้า]

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

() ไม่เคยใช้

() เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ใน
ระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๒ เอกสารคำสอน

๔.๓.๒.๑ [ปิ่นนรภัส ธกลกักดี. (๒๕๕๕). เคมีพอลิเมอร์เบื้องต้น. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัย
ราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.
๑๔๗ หน้า]

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

() ไม่เคยใช้

() เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ใน
ระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง
อันประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น และกรณีที่เผยแพร่ในวารสารทาง
วิชาการให้ระบุว่าอยู่ในฐานข้อมูลใด ตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.)

(ในกรณีที่มีผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมลงนามรับรองว่า มีส่วนร่วมในผลงานเท่าใด มา
ประกอบการพิจารณาด้วย)

ขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ เจ้าของประวัติ

((ชื่อ นามสกุล))

ตำแหน่ง

วันที่ [วันที่] เดือน [เดือน] พ.ศ. [ปี พ.ศ.]

ส่วนที่ ๒ : แบบประเมินคุณสมบัติโดยผู้บังคับบัญชา

แบบประเมินแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์
โดย [วิธีปกติ / วิธีพิเศษ]

ในสาขาวิชา คณิตศาสตร์สาขาคณิตศาสตร์ 4 หลัก ชื่อสหวิทยาคณิตศาสตร์ คณิตศาสตร์ 6 หลัก ชื่ออนสาขาคณิตศาสตร์
ของ นาย/นาง/นางสาว

สังกัดหลักสูตร/สาขาวิชา [ชื่อหลักสูตร] [ชื่อสาขาวิชา]

คณะ[ชื่อคณะ] มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ได้ตรวจสอบคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์
แล้วเห็นว่า [นาย/นาง/นางสาว ชื่อ นามสกุล] เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติ ครบถ้วน ไม่ครบถ้วน
ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

ลงชื่อ

([ชื่อ นามสกุล ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร])

ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร[ชื่อหลักสูตร]

วันที่ [วันที่] เดือน [เดือน] พ.ศ. [ปี พ.ศ.]

ความเห็นผู้บังคับบัญชาระดับคณบดีหรือเทียบเท่า

ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า [นาย/นาง/นางสาว ชื่อ นามสกุล] เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติ เข้าข่าย
ไม่เข้าข่าย ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์

ลงชื่อ

([ชื่อ นามสกุล คณบดี])

ตำแหน่ง คณบดี [ชื่อคณะ]

วันที่ [วันที่] เดือน [เดือน] พ.ศ. [ปี พ.ศ.]

ส่วนที่ ๓ : แบบประเมินผลการสอน

แบบประเมินแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ วิธีปกติ วิธีพิเศษ
 ศาสตราจารย์โดยวิธีปกติ วิธีที่ ๑ วิธีที่ ๒
 ศาสตราจารย์โดยวิธีพิเศษ

ในสาขาวิชา ของ

สังกัดหลักสูตร/สาขาวิชา.....

คณะ..... มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

คณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน ในการประชุมครั้งที่...../..... เมื่อวันที่.....
 ซึ่งได้รับมอบอำนาจจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
 ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้ประเมินผลการสอนรหัสวิชา.....รายวิชา.....
 ของ นาย/นาง/นางสาว แล้วเห็นว่า บุคคลดังกล่าวเป็นผู้มีความ
 ขำนาญ ขำนาญพิเศษ เชี่ยวชาญ ในการสอน มีคุณภาพ อยู่ ไม่อยู่ ในหลักเกณฑ์
 และวิธีการตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

ลงชื่อ

(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน

วันที่ เดือน พ.ศ.

ส่วนที่ ๔ : แบบประเมินผลงานทางวิชาการ

ตอนที่ ๑ การพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงาน
ทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและ
จรรยาบรรณทางวิชาการ ในสาขาวิชา..... ในการประชุมครั้งที่...../.....
เมื่อวันที่.....รวม ๑ ครั้ง ประเมินผลงานทางวิชาการของ นาย/นาง/นางสาว.....
ซึ่งขอกำหนดตำแหน่งเป็น.... (ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์.... ในสาขาวิชา.....
แล้วเห็นว่า

๑) งานวิจัย.....เรื่อง คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)... ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด.....เรื่อง ได้แก่

๑.๑)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๑.๒)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๒) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น.....รายการ คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)..... ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.
กำหนด.....รายการ ได้แก่

๒.๑)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๒.๒)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๓) ผลงานวิชาการรับใช้สังคม.....เรื่อง คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)..... ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.
กำหนด.....เรื่อง ได้แก่

๓.๑)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๓.๒)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๔) ตำรา/หนังสือ.....เล่ม คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)..... ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด.....เล่ม
ได้แก่

๔.๑)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๔.๒)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๕) บทความทางวิชาการ.....เรื่อง คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)..... ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด
.....เรื่อง ได้แก่

๕.๑)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๕.๒)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิงอันประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น และกรณีที่เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการให้ระบุว่ายู่ในฐานข้อมูลใด ตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.)

(กรณีคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่างานวิจัยดังกล่าวเป็นงานวิจัยที่มีลักษณะเป็นงานที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกัน หรืองานวิจัยที่เป็นชุดโครงการ หรืองานวิจัยที่ดำเนินการเป็นชุดต่อเนื่อง โปรดระบุงานวิจัยตามลักษณะดังกล่าวข้างต้น เป็นงานวิจัยเกี่ยวกับเรื่องใด หรือมีความเกี่ยวข้องสอดคล้องกันอย่างไร มาประกอบการพิจารณาด้วย)

สรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ (ประกอบด้วย: ผลงานมีเนื้อหาเกี่ยวกับเรื่องอะไร ผลที่ได้รับ การนำไปใช้ประโยชน์ และแสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญอย่างไร)

.....
.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ

(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ
และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
วันที่ เดือน พ.ศ.

ตอนที่ ๒ การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาดำเนงทางวิชาการ

คณะกรรมการพิจารณาดำเนงทางวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
 ในพระบรมราชูปถัมภ์ ในการประชุมครั้งที่/..... เมื่อวันที่.....พิจารณา
 ผลการประเมินผลงานทางวิชาการของ นาย/นาง/นางสาว ตามที่คณะกรรมการ
 ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
 เสนอแล้วเห็นว่า ...(งานวิจัย/ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น/ผลงานวิชาการรับใช้สังคม/ตำรา/หนังสือ/
 บทความทางวิชาการ)...คุณภาพ... (อยู่/ไม่อยู่) ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด และเป็นผู้มีจริยธรรมและ
 จรรยาบรรณทางวิชาการตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด จึงเห็น...(สมควร/ไม่สมควร)... ให้กำหนดตำแหน่ง
 นาย/นาง/นางสาว..... เป็นตำแหน่ง... (ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์)...
 ในสาขาวิชา.....และให้นำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ลงชื่อ

(.....)

ประธานกรรมการ

คณะกรรมการพิจารณาดำเนงทางวิชาการ

วันที่ เดือน พ.ศ.

ส่วนที่ ๕ มติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ในการประชุมครั้งที่/.....
เมื่อวันที่เดือน พ.ศ..... พิจารณาแล้วมีมติ... (อนุมัติ/ไม่อนุมัติ).....

๑. ให้แต่งตั้ง นาย/นาง/นางสาว..... ให้ดำรงตำแหน่ง...(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/
รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์) ในสาขาวิชา..... ได้ตั้งแต่วันที่
ซึ่งเป็นวันที่มหาวิทยาลัย..... (ได้รับเรื่อง/ได้รับผลงานฉบับปรับปรุงสมบูรณ์/ได้รับผลงานฉบับตีพิมพ์เผยแพร่/
อื่น ๆ ระบุ...)

๒. (สำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์) ให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้ง
บุคคลดังกล่าวในข้อ ๑ และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้ง พร้อมส่งสำเนา
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและ
จรรยาบรรณทางวิชาการ และแบบคำขอ (แบบ ก.พ.อ. ๐๓)

(สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์) ให้เสนอ ก.พ.อ. ให้ความเห็นเพื่อเสนอรัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคม
ทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง นาย/นาง/นางสาว.....ให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์
ในสาขาวิชา..... ได้ตั้งแต่วันที่.....ซึ่งเป็นวันที่มหาวิทยาลัย.... (ได้รับเรื่อง/ได้รับ
ผลงานฉบับปรับปรุงสมบูรณ์/ได้รับผลงานฉบับตีพิมพ์เผยแพร่/อื่น ๆ ระบุ...) พร้อมส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้ง
คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทาง
วิชาการ ผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการ และแบบคำขอ (แบบ ก.พ.อ. ๐๓)

ลงชื่อ

(.....)

นายกสภามหาวิทยาลัย/เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย

วันที่.....เดือน พ.ศ.....

แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ

ผลงานทางวิชาการประเภท.....

เรื่อง.....

ผู้ร่วมงาน จำนวน คน แต่ละคนมีส่วนร่วมดังนี้:

(๑) ชื่อผู้ร่วมงาน	(๒) สารบัญ รายงานการวิจัย ฉบับสมบูรณ์ และระบุว่า ผู้ขอกำหนดตำแหน่ง เขียนส่วนใด	(๓) ปริมาณงานร้อยละ พร้อมระบุบทบาทและหน้าที่ ความรับผิดชอบอื่น นอกเหนือจากที่แสดงในช่อง (๒)

ลงชื่อ.....
(.....)

ลงชื่อ.....
(.....)

ลงชื่อ.....
(.....)

ลงชื่อ.....
(.....)



แบบสรุปผลการประเมินผลการสอนสำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
(สำหรับประธานคณะกรรมการประเมินผลการสอน)

๑. ชื่อผู้เสนอ สังกัดคณะ.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

๒. เสนอขอตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์

๓. เอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน

รายวิชา.....รหัสวิชา

๔. ผลการประเมิน

๔.๑ ผลการประเมิน เอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน

รายการประเมิน	คะแนน	ผลประเมิน			
		๑	๒	๓	เฉลี่ย
๑. ความสมบูรณ์ของเนื้อหา	๒๕				
๒. ความสามารถทางวิชาการ	๒๐				
๓. ความสามารถในการแต่งเรียบเรียง	๒๐				
๔. รูปแบบ และคุณลักษณะของผลงาน	๑๕				
๕. เป็นประโยชน์ในด้านวิชาการ	๒๐				
รวม	๑๐๐				

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพระดับ

ดี (คะแนนร้อยละ ๖๐ - ๗๔) ดีมาก (คะแนนร้อยละ ๗๕ - ๘๗) ดีเด่น (คะแนนร้อยละ ๘๘ - ๑๐๐)

หมายเหตุ: ผู้ขอตำแหน่งต้องมีผลการประเมินดังนี้

ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ

คุณภาพดี

คะแนนต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐

ระดับรองศาสตราจารย์ หรือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ

คุณภาพดีมาก

คะแนนต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕

ระดับศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติและวิธีพิเศษ

คุณภาพดีเด่น

คะแนนต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๘

๔.๒ ผลการประเมินผลการสอน

หัวข้อพิจารณา	ผลประเมิน			
	๑	๒	๓	เฉลี่ย
๑. คุณภาพของเอกสารประกอบการสอน / เอกสารคำสอน				
๒. การใช้เทคนิคและวิธีการถ่ายทอดความรู้				
๓. การสอนให้รู้จักคิดวิเคราะห์				
๔. ความครบถ้วน และการบูรณาการเนื้อหาที่สอน				
๕. การให้นักศึกษามีส่วนร่วม				
๖. ความตั้งใจและความกระตือรือร้นในการสอน				
๗. การประเมินความรู้ ความเข้าใจของนักศึกษา				
๘. การแนะนำแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติม				
๙. ความเป็นครู				
๑๐. การตรงต่อเวลา				
รวม				

คะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ

หมายเหตุ: ผู้ขอตำแหน่งต้องมีความสามารถในการสอนดังนี้

ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชำนาญในการสอน

คะแนนต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐

ระดับรองศาสตราจารย์ ชำนาญพิเศษในการสอน

คะแนนต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕

ระดับศาสตราจารย์ เชี่ยวชาญในการสอน

คะแนนต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๘



แบบประเมินคุณภาพเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน
(สำหรับคณะกรรมการประเมินผลการสอน)

๑. ชื่อผู้เสนอ สังกัดคณะ.....
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
๒. เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์
โดยวิธี ปกติ พิเศษ
๓. เอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน
- รายวิชา.....รหัสวิชา
๔. ผลการประเมิน

รายการประเมิน	คะแนน	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ
๑. ความสมบูรณ์ของเนื้อหา (ความถูกต้อง, ความครบถ้วนของเนื้อหาสาระ, หลักฐานอ้างอิง)	๒๕		
๒. ความสามารถทางวิชาการ (แนวคิดใหม่, ความรู้ใหม่, ความลึกซึ้ง, ความทันสมัยของเนื้อหาสาระ)	๒๐		
๓. ความสามารถในการแต่งเรียบเรียง (การใช้ภาษา, การลำดับเนื้อหา, ความสอดคล้องของเนื้อหา)	๒๐		
๔. รูปแบบ และคุณลักษณะของผลงาน (การพิมพ์, การจัดทำเชิงอรรถ, บรรณานุกรม และความประณีต)	๑๕		
๕. เป็นประโยชน์ในด้านวิชาการ (การนำไปใช้, ประโยชน์ทางวิชาการ)	๒๐		
รวม	๑๐๐		

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพระดับ

- ดี (คะแนนร้อยละ ๖๐-๗๔) ดีมาก (คะแนนร้อยละ ๗๕-๘๗) ดีเด่น (คะแนนร้อยละ ๘๘-๑๐๐)

หมายเหตุ: ผู้ขอกำหนดตำแหน่งต้องมีผลการประเมินดังนี้

ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ

คุณภาพดี

คะแนนต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐

ระดับรองศาสตราจารย์ หรือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ

คุณภาพดีมาก

คะแนนต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕

ระดับศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติและวิธีพิเศษ

คุณภาพดีเด่น

คะแนนต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๘

๕. สรุปความเห็นของผู้ประเมิน

ประเมินผลงานแล้วโดย ผ่าน ไม่ผ่าน เกณฑ์การประเมิน

ความเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ (ผู้ประเมิน)

(.....)

วันที่ เดือน พ.ศ.



แบบประเมินผลการสอนสำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
(สำหรับคณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน)

๑. ชื่อผู้เสนอ สังกัดคณะ.....
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
๒. เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์
๓. รายวิชา.....รหัสวิชา
- วันที่ประเมินการสอน
๔. ผลการประเมิน

หัวข้อพิจารณา	ระดับคะแนนประเมิน				
	๕	๔	๓	๒	๑
๑. คุณภาพของเอกสารประกอบการสอน / เอกสารคำสอน					
๒. การใช้เทคนิคและวิธีการถ่ายทอดความรู้					
๓. การสอนให้รู้จักคิดวิเคราะห์					
๔. ความครบถ้วน และการบูรณาการเนื้อหาที่สอน					
๕. การให้นักศึกษามีส่วนร่วม					
๖. ความตั้งใจและความกระตือรือร้นในการสอน					
๗. การประเมินความรู้ ความเข้าใจของนักศึกษา					
๘. การแนะนำแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติม					
๙. ความเป็นครู					
๑๐. การตรงต่อเวลา					
รวม					

คะแนนคิดเป็นร้อยละ

ผู้ขอเข้าสู่ตำแหน่งมีความสามารถในการสอนอยู่ในระดับ

- ขำนาญ (คะแนนร้อยละ ๖๐ - ๗๔) ขำนาญพิเศษ (คะแนนร้อยละ ๗๕ - ๘๗)
 เชี่ยวชาญ (คะแนนร้อยละ ๘๘ - ๑๐๐)

หมายเหตุ ผู้ขอกำหนดตำแหน่งต้องมีความสามารถในการสอนดังนี้

ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์	ขำนาญในการสอน	คะแนนต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐
ระดับรองศาสตราจารย์	ขำนาญพิเศษในการสอน	คะแนนต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕
ระดับศาสตราจารย์	เชี่ยวชาญในการสอน	คะแนนต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๘

๕. สรุปความเห็นของผู้ประเมิน

ประเมินผลงานแล้วโดย ผ่าน ไม่ผ่าน เกณฑ์การประเมิน

ความเห็นเพิ่มเติม

.....
.....
.....

ลงชื่อ (ผู้ประเมิน)

(.....)

วันที่ เดือน พ.ศ.



**แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการประเภทตำรา
สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์
(สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)**

1. ชื่อผู้เสนอ สังกัด
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
2. เสนอขอกำหนดตำแหน่ง
โดยวิธี ปกติ พิเศษ
3. ประเภทผลงาน
เรื่อง
4. ผลการประเมิน
 - 4.1 เป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชาดังต่อไปนี้
 - สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ
 - เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
 - เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก
 - พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง
 - ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ
 - ไม่มีทิศทางการศึกษาตามกรณีใด

หมายเหตุ: ผลงานทางวิชาการจะต้องมีทิศทางการศึกษาตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา

4.2 ระดับลักษณะคุณภาพผลงาน

หัวข้อพิจารณา	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้รับ
1. เนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง และครบถ้วนสมบูรณ์ตามประมวลรายวิชา	10	
2. เนื้อหาสาระทางวิชาการที่ทันสมัย และเป็นความรู้ใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	10	
3. การวิเคราะห์ผลและเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ	10	
4. การนำเสนอและเรียบเรียงเนื้อหาสาระที่ชัดเจนตามลำดับ ไม่สับสน สามารถทำให้ผู้อ่านติดตามเนื้อหาของผลงานได้โดยสะดวก มีแหล่งอ้างอิงที่ถูกต้อง และมีการใช้ภาษาที่ชัดเจนถูกต้องตามหลักภาษา ตลอดจนมีความเชื่อมโยงของหัวข้อ	10	
5. เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา และวงวิชาการ	10	
6. การสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์ หรืองานวิจัยของผู้เขียน หรือมีนวัตกรรมที่มีหลักการรองรับที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	10	
7. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้	10	
8. เป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่	10	
9. กระตุ้นให้เกิดความคิดและการค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง	10	
10. เป็นที่เชื่อถือยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ	10	
รวมคะแนน	100	
สรุปผลการพิจารณา	<input type="checkbox"/> ดีเด่น (88-100) <input type="checkbox"/> ดีมาก (75-87) <input type="checkbox"/> ดี (60-74) <input type="checkbox"/> ยังไม่ถึงระดับดี (47-59)	

หมายเหตุ 1. ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดี

2. ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดีมาก

5. สรุปความเห็นของผู้ประเมิน

ประเมินผลงานแล้วโดย ผ่าน ผ่านแบบมีเงื่อนไข ไม่ผ่าน
 ความเห็นเพิ่มเติม

.....

โปรดระบุหมายเลขโทรศัพท์ที่สะดวกในการติดต่อ

ลงชื่อ ผู้ประเมิน
 (.....)
 วันที่ เดือน..... พ.ศ.

รายละเอียดลักษณะคุณภาพของตำรา

ระดับดี เป็นตำราที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา

ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง

1. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ
2. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน
3. สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง

1. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
2. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง
3. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ



แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการประเภทตำรา
สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์
(สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)

1. ชื่อผู้เสนอ สังกัด
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
2. เสนอขอกำหนดตำแหน่ง
โดยวิธี ปกติ พิเศษ
3. ประเภทผลงาน
เรื่อง
4. ผลการประเมิน
 - 4.1 เป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชาดังต่อไปนี้
 - สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ
 - เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
 - เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก
 - พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง
 - ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ
 - ไม่มีทิศทางการศึกษาตามกรณีใด

หมายเหตุ: ผลงานทางวิชาการจะต้องมีทิศทางการศึกษาด้านกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา

4.2 ระดับลักษณะคุณภาพผลงาน

หัวข้อพิจารณา	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้รับ
1. เนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง และครบถ้วนสมบูรณ์ตามประมวลรายวิชา	10	
2. เนื้อหาสาระทางวิชาการที่ทันสมัย และเป็นความรู้ใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	10	
3. การวิเคราะห์ผลและเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ	10	
4. การนำเสนอและเรียบเรียงเนื้อหาสาระที่ชัดเจนตามลำดับ ไม่สับสน สามารถทำให้ผู้อ่านติดตามเนื้อหาของผลงานได้โดยสะดวก มีแหล่งอ้างอิงที่ถูกต้อง และมีการใช้ภาษาที่ชัดเจนถูกต้องตามหลักภาษา ตลอดจนมีความเชื่อมโยงของหัวข้อ	10	
5. เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา และวงวิชาการ	10	
6. การสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์ หรืองานวิจัยของผู้เขียน หรือมีนวัตกรรมที่มีหลักการรองรับที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	10	
7. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้	10	
8. เป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่	10	
9. กระตุ้นให้เกิดความคิดและการค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง	10	
10. เป็นที่เชื่อถือยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ	10	
รวมคะแนน	100	
สรุปผลการพิจารณา	<input type="checkbox"/> ดีเด่น (88-100)	<input type="checkbox"/> ดีมาก (75-87)
	<input type="checkbox"/> ดี (60-74)	<input type="checkbox"/> ยังไม่ถึงระดับดี (47-59)

หมายเหตุ 1. ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดี

2. ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดีมาก



แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการประเภทตำรา
สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ วิธีปกติ
(สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)

1. ชื่อผู้เสนอ สังกัด
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
2. เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ศาสตราจารย์ วิธีปกติ
โดย วิธีที่ 1 วิธีที่ 2
3. ประเภทผลงาน
เรื่อง

4. ผลการประเมิน

4.1 เป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชาดังต่อไปนี้

- สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ
- เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
- เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก
- พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง
- ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ
- ไม่มีทิศทางการศึกษาตามกรณีใด

หมายเหตุ: ผลงานทางวิชาการจะต้องมีทิศทางการศึกษาดำเนินการใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา

4.2 ระดับลักษณะคุณภาพผลงาน

หัวข้อพิจารณา	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้รับ
1. เนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง และครบถ้วนสมบูรณ์ตามประมวลรายวิชา	10	
2. เนื้อหาสาระทางวิชาการที่ทันสมัย และเป็นความรู้ใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	10	
3. การวิเคราะห์ผลและเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ	10	
4. การนำเสนอและเรียบเรียงเนื้อหาสาระที่ชัดเจนตามลำดับ ไม่สับสน สามารถทำให้ผู้อ่านติดตามเนื้อหาของผลงานได้โดยสะดวก มีแหล่งอ้างอิงที่ถูกต้อง และมีการใช้ภาษาที่ชัดเจนถูกต้องตามหลักภาษา ตลอดจนมีความเชื่อมโยงของหัวข้อ	10	
5. เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา และวงวิชาการ	10	
6. การสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์ หรืองานวิจัยของผู้เขียน หรือมีนวัตกรรมที่มีหลักการรองรับที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	10	
7. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้	10	
8. เป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่	10	
9. กระตุ้นให้เกิดความคิดและการค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง	10	
10. เป็นที่เชื่อถือยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ	10	
รวมคะแนน	100	
สรุปผลการพิจารณา	<input type="checkbox"/> ดีเด่น (88-100)	<input type="checkbox"/> ดีมาก (75-87)
	<input type="checkbox"/> ดี (60-74)	<input type="checkbox"/> ยังไม่ถึงระดับดี (47-59)

หมายเหตุ ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ

วิธีที่ 1 ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดีมาก

วิธีที่ 2 ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดีเด่น



แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการประเภทตำรา
สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ วิธีพิเศษ
(สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)

1. ชื่อผู้เสนอ สังกัดคณะ.....
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
2. เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ศาสตราจารย์ วิธีพิเศษ
3. ประเภทผลงาน ตำรา
เรื่อง
4. ผลการประเมิน
 - 4.1 เป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชาดังต่อไปนี้
 - สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ
 - เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
 - เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก
 - พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง
 - ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ
 - ไม่มีทิศทางการศึกษาตามกรณีใด

หมายเหตุ: ผลงานทางวิชาการจะต้องมีทิศทางการศึกษาตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา

4.2 ระดับลักษณะคุณภาพผลงาน

หัวข้อพิจารณา	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้รับ
1. เนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง และครบถ้วนสมบูรณ์ตามประมวลรายวิชา	10	
2. เนื้อหาสาระทางวิชาการที่ทันสมัย และเป็นความรู้ใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	10	
3. การวิเคราะห์ผลและเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ	10	
4. การนำเสนอและเรียบเรียงเนื้อหาสาระที่ชัดเจนตามลำดับ ไม่สับสน สามารถทำให้ผู้อ่านติดตามเนื้อหาของผลงานได้โดยสะดวก มีแหล่งอ้างอิงที่ถูกต้อง และมีการใช้ภาษาที่ชัดเจนถูกต้องตามหลักภาษา ตลอดจนมีความเชื่อมโยงของหัวข้อ	10	
5. เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา และวงวิชาการ	10	
6. การสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์ หรืองานวิจัยของผู้เขียน หรือมีนวัตกรรมที่มีหลักการรองรับที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	10	
7. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้	10	
8. เป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่	10	
9. กระตุ้นให้เกิดความคิดและการค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง	10	
10. เป็นที่เชื่อถือยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ	10	
รวมคะแนน	100	
สรุปผลการพิจารณา	<input type="checkbox"/> ดีเด่น (88-100)	<input type="checkbox"/> ดีมาก (75-87)
	<input type="checkbox"/> ดี (60-74)	<input type="checkbox"/> ยังไม่ถึงระดับดี (47-59)

หมายเหตุ ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์โดยวิธีพิเศษผลงานทางวิชาการจะต้องมีคุณภาพดีเด่น



แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการประเภทหนังสือ
สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์
(สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)

1. ชื่อผู้เสนอ สังกัด
- มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
2. เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์
โดยวิธี ปกติ พิเศษ
3. ประเภทผลงาน หนังสือ
เรื่อง
4. ผลการประเมิน
 - 4.1 เป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชาดังต่อไปนี้
 - สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ
 - เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
 - เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก
 - พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง
 - ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ
 - ไม่มีทิศทางการศึกษาตามกรณีใด

หมายเหตุ: ผลงานทางวิชาการจะต้องมีทิศทางการศึกษาตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา

4.2 ระดับลักษณะคุณภาพผลงาน

หัวข้อพิจารณา	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้รับ
1. เนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง	10	
2. เนื้อหาสาระทางวิชาการครบถ้วนสมบูรณ์และทันสมัย	10	
3. การวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัย	10	
4. แนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจน มีเอกภาพ ไม่สับสน สามารถทำให้อ่านติดตามเนื้อหาของผลงานได้โดยสะดวก มีแหล่งอ้างอิงที่ถูกต้อง และมีการใช้ภาษาที่ชัดเจนถูกต้องตามหลักภาษา ตลอดจนมีความเชื่อมโยงของหัวข้อ	10	
5. ให้ความรู้ใหม่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา และวงวิชาการ/ผู้อ่านทั่วไป	10	
6. การสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์ หรืองานวิจัยของผู้เขียน หรือมีนวัตกรรมที่มีหลักการรองรับ	10	
7. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้	10	
8. เป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่	10	
9. กระตุ้นให้เกิดความคิดและการค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง	10	
10. เป็นที่เชื่อถือยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ	10	
รวมคะแนน	100	
สรุปผลการพิจารณา	<input type="checkbox"/> ดีเด่น (88-100) <input type="checkbox"/> ดีมาก (75-87) <input type="checkbox"/> ดี (60-74) <input type="checkbox"/> ยังไม่ถึงระดับดี (47-59)	

หมายเหตุ 1. ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดี

2. ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดีมาก



**แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการประเภทหนังสือ
สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์
(สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)**

1. ชื่อผู้เสนอ ลี้กัต
- มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
2. เสนอขอกำหนดตำแหน่ง รองศาสตราจารย์
โดยวิธี ปกติ พิเศษ
3. ประเภทผลงาน หนังสือ
เรื่อง
4. ผลการประเมิน
 - 4.1 เป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชาดังต่อไปนี้
 - สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ
 - เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
 - เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก
 - พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง
 - ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ
 - ไม่มีทิศทางการศึกษาตามกรณีใด

หมายเหตุ: ผลงานทางวิชาการจะต้องมีทิศทางการศึกษาตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา

4.2 ระดับลักษณะคุณภาพผลงาน

หัวข้อพิจารณา	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้รับ
1. เนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง	10	
2. เนื้อหาสาระทางวิชาการครบถ้วนสมบูรณ์และทันสมัย	10	
3. การวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัย	10	
4. แนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจน มีเอกภาพ ไม่สับสน สามารถทำให้อ่านติดตามเนื้อหาของผลงานได้โดยสะดวก มีแหล่งอ้างอิงที่ถูกต้อง และมีการใช้ภาษาที่ชัดเจนถูกต้องตามหลักภาษาตลอดจนมีความเชื่อมโยงของหัวข้อ	10	
5. ให้ความรู้ใหม่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา และวงวิชาการ/ ผู้อ่านทั่วไป	10	
6. การสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์ หรืองานวิจัยของผู้เขียน หรือมีนวัตกรรมที่มีหลักการรองรับ	10	
7. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้	10	
8. เป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่	10	
9. กระตุ้นให้เกิดความคิดและการค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง	10	
10. เป็นที่เชื่อถือยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ	10	
รวมคะแนน	100	
สรุปผลการพิจารณา	<input type="checkbox"/> ดีเด่น (88-100)	<input type="checkbox"/> ดีมาก (75-87)
	<input type="checkbox"/> ดี (60-74)	<input type="checkbox"/> ยังไม่ถึงระดับดี (47-59)

หมายเหตุ 1. ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดี

2. ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดีมาก



**แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการประเภทหนังสือ
สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ วิธีปกติ
(สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)**

1. ชื่อผู้เสนอ สังกัด
- มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
2. เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ศาสตราจารย์
โดย วิธีที่ 1 วิธีที่ 2
3. ประเภทผลงาน หนังสือ
เรื่อง
4. ผลการประเมิน
 - 4.1 เป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชาดังต่อไปนี้
 - สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ
 - เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
 - เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก
 - พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง
 - ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ
 - ไม่มีทิศทางการศึกษาตามกรณีใด

หมายเหตุ: ผลงานทางวิชาการจะต้องมีทิศทางการศึกษาตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา

4.2 ระดับลักษณะคุณภาพผลงาน

หัวข้อพิจารณา	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้รับ
1. เนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง	10	
2. เนื้อหาสาระทางวิชาการครบถ้วนสมบูรณ์และทันสมัย	10	
3. การวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัย	10	
4. แนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจน มีเอกภาพ ไม่สับสน สามารถทำให้ผู้อ่านติดตามเนื้อหาของผลงานได้โดยสะดวก มีแหล่งอ้างอิงที่ถูกต้อง และมีการใช้ภาษาที่ชัดเจนถูกต้องตามหลักภาษา ตลอดจนมีความเชื่อมโยงของหัวข้อ	10	
5. ให้ความรู้ใหม่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา และวงวิชาการ/ ผู้อ่านทั่วไป	10	
6. การสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์ หรืองานวิจัยของผู้เขียน หรือมีนวัตกรรมที่มีหลักการรองรับ	10	
7. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้	10	
8. เป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่	10	
9. กระตุ้นให้เกิดความคิดและการค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง	10	
10. เป็นที่เชื่อถือยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ	10	
รวมคะแนน	100	
สรุปผลการพิจารณา	<input type="checkbox"/> ดีเด่น (88-100) <input type="checkbox"/> ดีมาก (75-87) <input type="checkbox"/> ดี (60-74) <input type="checkbox"/> ยังไม่ถึงระดับดี (47-59)	

หมายเหตุ ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ
วิธีที่ 1 ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดีมาก
วิธีที่ 2 ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดีเด่น



แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการประเภทหนังสือ
สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ วิธีพิเศษ
(สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)

1. ชื่อผู้เสนอ สังกัด
- มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
2. เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ศาสตราจารย์
โดย วิธีที่ 1 วิธีที่ 2
3. ประเภทผลงาน หนังสือ
เรื่อง
4. ผลการประเมิน
 - 4.1 เป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชาดังต่อไปนี้
 - สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ
 - เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
 - เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก
 - พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง
 - ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ
 - ไม่มีทิศทางการศึกษาตามกรณีใด

หมายเหตุ: ผลงานทางวิชาการจะต้องมีทิศทางการศึกษาตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา

4.2 ระดับลักษณะคุณภาพผลงาน

หัวข้อพิจารณา	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้รับ
1. เนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง	10	
2. เนื้อหาสาระทางวิชาการครบถ้วนสมบูรณ์และทันสมัย	10	
3. การวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัย	10	
4. แนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจน มีเอกภาพ ไม่สับสน สามารถทำให้ผู้อ่านติดตามเนื้อหาของผลงานได้โดยสะดวก มีแหล่งอ้างอิงที่ถูกต้อง และมีการใช้ภาษาที่ชัดเจนถูกต้องตามหลักภาษาตลอดจนมีความเชื่อมโยงของหัวข้อ	10	
5. ให้ความรู้ใหม่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา และวงวิชาการ/ ผู้อ่านทั่วไป	10	
6. การสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์ หรืองานวิจัยของผู้เขียน หรือมีนวัตกรรมที่มีหลักการรองรับ	10	
7. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้	10	
8. เป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่	10	
9. กระตุ้นให้เกิดความคิดและการค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง	10	
10. เป็นที่เชื่อถือยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ	10	
รวมคะแนน	100	
สรุปผลการพิจารณา	<input type="checkbox"/> ดีเด่น (88-100)	<input type="checkbox"/> ดีมาก (75-87)
	<input type="checkbox"/> ดี (60-74)	<input type="checkbox"/> ยังไม่ถึงระดับดี (47-59)

หมายเหตุ ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์โดยวิธีพิเศษผลงานทางวิชาการจะต้องมีคุณภาพดีเด่น



**แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการประเภทวิจัย
สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์
(สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)**

1. ชื่อผู้เสนอ สังกัด
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

2. เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์
โดยวิธี ปกติ พิเศษ

3. ประเภทผลงาน งานวิจัย
เรื่อง

4. ผลการประเมิน

4.1 เป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชาดังต่อไปนี้

- สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ
- เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
- เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก
- พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง
- ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ
- ไม่มีทิศทางการศึกษาตามกรณีใด

หมายเหตุ: ผลงานทางวิชาการจะต้องมีทิศทางการศึกษตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา

4.2 ระดับลักษณะคุณภาพผลงาน

หัวข้อพิจารณา	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้รับ
1. กระบวนการวิจัยถูกต้องและเหมาะสมทุกขั้นตอน (มีวัตถุประสงค์/ สมมติฐาน/ ขอบเขต/ ขั้นตอนดำเนินงาน/ ทฤษฎีที่ใช้เหมาะสม)	10	
2. การวิเคราะห์ผลที่ถูกต้องและเหมาะสม	10	
3. การนำเสนอและเรียบเรียงเนื้อหาสาระที่ชัดเจนตามลำดับขั้นตอน ไม่สับสนสามารถทำให้ผู้อ่านติดตามเนื้อหาของผลงานได้โดยสะดวก และมีการใช้ภาษาที่ชัดเจนถูกต้องตามหลักภาษา ตลอดจนมีความเชื่อมโยงของประเด็น	10	
4. เสริมสร้างความรู้และเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย	10	
5. แสดงความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว	10	
6. แสดงความก้าวหน้าทางวิชาการ	10	
7. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้	10	
8. มีความคิดริเริ่ม และเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการ ตลอดจนเป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่	10	
9. ก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการในระดับสูง	10	
10. เป็นที่เชื่อถือยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ	10	
รวมคะแนน	100	
สรุปผลการพิจารณา	<input type="checkbox"/> ดีเด่น (88-100)	<input type="checkbox"/> ดีมาก (75-87)
	<input type="checkbox"/> ดี (60-74)	<input type="checkbox"/> ยังไม่ถึงระดับดี (47-59)

หมายเหตุ 1. ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดี

2. ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดีมาก

5. สรุปความเห็นของผู้ประเมิน

ประเมินผลงานแล้วโดย ผ่าน ผ่านแบบมีเงื่อนไข ไม่ผ่าน
 ความเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

โปรดระบุหมายเลขโทรศัพท์ที่สะดวกในการติดต่อ

ลงชื่อ ผู้ประเมิน
 (.....)
 วันที่ เดือน พ.ศ.....

รายละเอียดลักษณะคุณภาพของงานวิจัย

ระดับดี เป็นงานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปประยุกต์ได้

ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง

1. เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว้างงานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว
2. เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวางหรือสามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย

ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง

1. เป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่ายิ่ง และมีการสังเคราะห์ อย่างลึกซึ้งจนทำให้เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน
2. เป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ



**แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการประเภทวิจัย
สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์
(สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)**

1. ชื่อผู้เสนอ สังกัด
- มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
2. เสนอขอกำหนดตำแหน่ง รองศาสตราจารย์
โดยวิธี ปกติ พิเศษ
3. ประเภทผลงาน งานวิจัย
เรื่อง
4. ผลการประเมิน
 - 4.1 เป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชาดังต่อไปนี้
 - สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ
 - เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
 - เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก
 - พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง
 - ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ
 - ไม่มีทิศทางการศึกษาตามกรณีใด

หมายเหตุ: ผลงานทางวิชาการจะต้องมีทิศทางการศึกษาดำเนินการโดยกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา

4.2 ระดับลักษณะคุณภาพผลงาน

หัวข้อพิจารณา	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้รับ
1. กระบวนการวิจัยถูกต้องและเหมาะสมทุกขั้นตอน (มีวัตถุประสงค์/ สมมติฐาน/ ขอบเขต/ ขั้นตอนดำเนินงาน/ ทฤษฎีที่ใช้เหมาะสม)	10	
2. การวิเคราะห์ผลที่ถูกต้องและเหมาะสม	10	
3. การนำเสนอและเรียบเรียงเนื้อหาสาระที่ชัดเจนตามลำดับขั้นตอน ไม่สับสนสามารถทำให้ผู้อ่านติดตามเนื้อหาของผลงานได้โดยสะดวก และมีการใช้ภาษาที่ชัดเจนถูกต้องตามหลักภาษา ตลอดจนมีความเชื่อมโยงของประเด็น	10	
4. เสริมสร้างความรู้และเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย	10	
5. แสดงความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว	10	
6. แสดงความก้าวหน้าทางวิชาการ	10	
7. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้	10	
8. มีความคิดริเริ่ม และเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการ ตลอดจนเป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่	10	
9. ก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการในระดับสูง	10	
10. เป็นที่เชื่อถือยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ	10	
รวมคะแนน	100	
สรุปผลการพิจารณา <input type="checkbox"/> ดีเด่น (88-100) <input type="checkbox"/> ดีมาก (75-87) <input type="checkbox"/> ดี (60-74) <input type="checkbox"/> ยังไม่ถึงระดับดี (47-59)		

หมายเหตุ 1. ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดี

2. ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดีมาก

5. สรุปความเห็นของผู้ประเมิน

ประเมินผลงานแล้วโดย ผ่าน ผ่านแบบมีเงื่อนไข ไม่ผ่าน
ความเห็นเพิ่มเติม

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

โปรดระบุหมายเลขโทรศัพท์ที่สะดวกในการติดต่อ

ลงชื่อ ผู้ประเมิน
(.....)
วันที่ เดือน พ.ศ.....

รายละเอียดลักษณะคุณภาพของงานวิจัย

ระดับดี เป็นงานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปประยุกต์ได้

ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง

- 1. เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว
- 2. เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวางหรือสามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย

ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง

- 1. เป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่ายิ่ง และมีการสังเคราะห์ อย่างลึกซึ้งจนทำให้เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน
- 2. เป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงถึงอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ



แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการประเภทวิจัย
สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ วิธีปกติ
(สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)

1. ชื่อผู้เสนอ สังกัด
- มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
2. เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ศาสตราจารย์
โดย วิธีที่ 1 วิธีที่ 2
3. ประเภทผลงาน งานวิจัย
เรื่อง
4. ผลการประเมิน
 - 4.1 เป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชาดังต่อไปนี้
 - สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ
 - เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
 - เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก
 - พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง
 - ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ
 - ไม่มีทิศทางการศึกษาตามกรณีใด

หมายเหตุ: ผลงานทางวิชาการจะต้องมีทิศทางการศึกษาดำเนินการใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา

4.2 ระดับลักษณะคุณภาพผลงาน

หัวข้อพิจารณา	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้รับ
1. กระบวนการวิจัยถูกต้องและเหมาะสมทุกขั้นตอน (มีวัตถุประสงค์/ สมมติฐาน/ ขอบเขต/ ขั้นตอนดำเนินงาน/ ทฤษฎีที่ใช้เหมาะสม)	10	
2. การวิเคราะห์ผลที่ถูกต้องและเหมาะสม	10	
3. การนำเสนอและเรียบเรียงเนื้อหาสาระที่ชัดเจนตามลำดับขั้นตอน ไม่สับสนสามารถทำให้ผู้อ่านติดตามเนื้อหาของผลงานได้โดยสะดวก และมีการใช้ภาษาที่ชัดเจนถูกต้องตามหลักภาษา ตลอดจนมีความเชื่อมโยงของประเด็น	10	
4. เสริมสร้างความรู้และเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย	10	
5. แสดงความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว	10	
6. แสดงความก้าวหน้าทางวิชาการ	10	
7. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้	10	
8. มีความคิดริเริ่ม และเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการ ตลอดจนเป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่	10	
9. ก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการในระดับสูง	10	
10. เป็นที่เชื่อถือยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ	10	
รวมคะแนน	100	
สรุปผลการพิจารณา	<input type="checkbox"/> ดีเด่น (88-100) <input type="checkbox"/> ดีมาก (75-87) <input type="checkbox"/> ดี (60-74) <input type="checkbox"/> ยังไม่ถึงระดับดี (47-59)	

หมายเหตุ ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ

วิธีที่ 1 ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดีมาก

วิธีที่ 2 ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดีเด่น

5. สรุปความเห็นของผู้ประเมิน

ประเมินผลงานแล้วโดย ผ่าน ผ่านแบบมีเงื่อนไข ไม่ผ่าน

ความเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

โปรดระบุหมายเลขโทรศัพท์ที่สะดวกในการติดต่อ

ลงชื่อ ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่ เดือน พ.ศ.....

รายละเอียดลักษณะคุณภาพของงานวิจัย

ระดับดี เป็นงานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปประยุกต์ได้

ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง

1. เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว้างงานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว

2. เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวางหรือสามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย

ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง

1. เป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่ายิ่ง และมีการสังเคราะห์ อย่างลึกซึ้งจนทำให้เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน

2. เป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงถึงอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ



**แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการประเภทวิจัย
สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ วิธีพิเศษ
(สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)**

1. ชื่อผู้เสนอ สังกัด
- มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
2. เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ศาสตราจารย์ วิธีพิเศษ
3. ประเภทผลงาน งานวิจัย
เรื่อง
4. ผลการประเมิน

4.1 เป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชาดังต่อไปนี้

- สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ
- เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
- เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก
- พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง
- ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ
- ไม่มีทิศทางการศึกษาตามกรณีใด

หมายเหตุ: ผลงานทางวิชาการจะต้องมีทิศทางการศึกษาตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา

4.2 ระดับลักษณะคุณภาพผลงาน

หัวข้อพิจารณา	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้รับ
1. กระบวนการวิจัยถูกต้องและเหมาะสมทุกขั้นตอน (มีวัตถุประสงค์/ สมมติฐาน/ ขอบเขต/ ขั้นตอน ดำเนินงาน/ ทฤษฎีที่ใช้เหมาะสม)	10	
2. การวิเคราะห์ผลที่ถูกต้องและเหมาะสม	10	
3. การนำเสนอและเรียบเรียงเนื้อหาสาระที่ชัดเจนตามลำดับขั้นตอน ไม่สับสนสามารถทำให้ผู้อ่าน ติดตามเนื้อหาของผลงานได้โดยสะดวก และมีการใช้ภาษาที่ชัดเจนถูกต้องตามหลักภาษา ตลอดจนมี ความเชื่อมโยงของประเด็น	10	
4. เสริมสร้างความรู้และเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปประยุกต์ได้ อย่างแพร่หลาย	10	
5. แสดงความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว	10	
6. แสดงความก้าวหน้าทางวิชาการ	10	
7. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้	10	
8. มีความคิดริเริ่ม และเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการ ตลอดจนเป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่	10	
9. ก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการในระดับสูง	10	
10. เป็นที่เชื่อถือยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ	10	
รวมคะแนน	100	
สรุปผลการพิจารณา	<input type="checkbox"/> ดีเด่น (88-100) <input type="checkbox"/> ดีมาก (75-87) <input type="checkbox"/> ดี (60-74) <input type="checkbox"/> ยังไม่ถึงระดับดี (47-59)	

หมายเหตุ ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์โดยวิธีพิเศษผลงานทางวิชาการจะต้องมีคุณภาพดีเด่น

5. สรุปความเห็นของผู้ประเมิน

ประเมินผลงานแล้วโดย ผ่าน ผ่านแบบมีเงื่อนไข ไม่ผ่าน
 ความเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

โปรดระบุหมายเลขโทรศัพท์ที่สะดวกในการติดต่อ

ลงชื่อ

ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่ เดือน พ.ศ.....

รายละเอียดลักษณะคุณภาพของงานวิจัย

ระดับดี เป็นงานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปประยุกต์ได้

ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง

1. เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว
2. เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวางหรือสามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย

ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง

1. เป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่ายิ่ง และมีการสังเคราะห์ อย่างลึกซึ้งจนทำให้เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน
2. เป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงถึงอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ



แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการประเภทบทความวิชาการ
สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์
(สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)

1. ชื่อผู้เสนอ สังกัด
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
2. เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์
โดยวิธี ปกติ พิเศษ
3. ประเภทผลงาน บทความวิชาการ
เรื่อง
4. ผลการประเมิน
 - 4.1 เป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชาดังต่อไปนี้
 - สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ
 - เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
 - เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก
 - พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง
 - ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ
 - ไม่มีทิศทางการศึกษาตามกรณีใด

หมายเหตุ: ผลงานทางวิชาการจะต้องมีทิศทางการศึกษิตตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา

4.2 ระดับลักษณะคุณภาพผลงาน

หัวข้อพิจารณา	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้รับ
1. เนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง	10	
2. ประเด็นชัดเจน	10	
3. การสังเคราะห์/ วิเคราะห์ประเด็นและการสรุปประเด็น	10	
4. การนำเสนอที่ชัดเจน มีเอกภาพ ไม่สับสน สามารถทำให้ผู้อ่านติดตามเนื้อหาของผลงานได้ โดยสะดวก มีแหล่งอ้างอิงที่ถูกต้อง และมีการใช้ภาษาที่ชัดเจนถูกต้องตามหลักภาษา	10	
5. ให้ความรู้ใหม่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา และวงวิชาการ	10	
6. การนำเสนอความรู้ที่ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ	10	
7. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้	10	
8. เป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่	10	
9. กระตุ้นให้เกิดความคิดและการค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง	10	
10. เป็นที่เชื่อถือยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ	10	
รวมคะแนน	100	
สรุปผลการพิจารณา	<input type="checkbox"/> ดีเด่น (88-100) <input type="checkbox"/> ดีมาก (75-87) <input type="checkbox"/> ดี (60-74) <input type="checkbox"/> ยังไม่ถึงระดับดี (47-59)	

หมายเหตุ 1. ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดี
2. ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดีมาก

5. สรุปความเห็นของผู้ประเมิน

ประเมินผลงานแล้วโดย ผ่าน ผ่านแบบมีเงื่อนไข ไม่ผ่าน
 ความเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

โปรดระบุหมายเลขโทรศัพท์ที่สะดวกในการติดต่อ

ลงชื่อ ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่ เดือน พ.ศ. ๒๕๖๐

รายละเอียดลักษณะคุณภาพของบทความทางวิชาการ

ระดับดี เป็นบทความทางวิชาการที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ

ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติม ดังนี้

1. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ
2. สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก โดยมีข้อเสนอเพิ่มเติม ดังนี้

1. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
2. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ



แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการประเภทบทความวิชาการ
สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์
(สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)

1. ชื่อผู้เสนอ สังกัด
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
2. เสนอขอกำหนดตำแหน่ง รองศาสตราจารย์
โดยวิธี ปกติ พิเศษ
3. ประเภทผลงาน บทความวิชาการ
เรื่อง
4. ผลการประเมิน
 - 4.1 เป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชาดังต่อไปนี้
 - สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ
 - เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
 - เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก
 - พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง
 - ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ
 - ไม่มีทิศทางการศึกษาตามกรณีใด

หมายเหตุ: ผลงานทางวิชาการจะต้องมีทิศทางการศึกษาดำเนินการใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา

4.2 ระดับลักษณะคุณภาพผลงาน

หัวข้อพิจารณา	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้รับ
1. เนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง	10	
2. ประเด็นชัดเจน	10	
3. การสังเคราะห์/ วิเคราะห์ประเด็นและการสรุปประเด็น	10	
4. การนำเสนอที่ชัดเจน มีเอกภาพ ไม่สับสน สามารถทำให้ผู้อ่านติดตามเนื้อหาของผลงานได้ โดยสะดวก มีแหล่งอ้างอิงที่ถูกต้อง และมีการใช้ภาษาที่ชัดเจนถูกต้องตามหลักภาษา	10	
5. ให้ความรู้ใหม่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา และวงวิชาการ	10	
6. การนำเสนอความรู้ที่ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ	10	
7. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้	10	
8. เป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่	10	
9. กระตุ้นให้เกิดความคิดและการค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง	10	
10. เป็นที่เชื่อถือยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ	10	
รวมคะแนน	100	
สรุปผลการพิจารณา	<input type="checkbox"/> ดีเด่น (88-100) <input type="checkbox"/> ดีมาก (75-87) <input type="checkbox"/> ดี (60-74) <input type="checkbox"/> ยังไม่ถึงระดับดี (47-59)	

หมายเหตุ 1. ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดี
2. ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดีมาก



แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการประเภทบทความวิชาการ
สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ วิธีปกติ
(สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)

1. ชื่อผู้เสนอ สังกัด
- มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
2. เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ศาสตราจารย์ วิธีปกติ
โดย วิธีที่ 1 วิธีที่ 2
3. ประเภทผลงาน บทความวิชาการ
เรื่อง
4. ผลการประเมิน
 - 4.1 เป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชาดังต่อไปนี้
 - สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ
 - เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
 - เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก
 - พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง
 - ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ
 - ไม่มีทิศทางการศึกษาตามกรณีใด

หมายเหตุ: ผลงานทางวิชาการจะต้องมีทิศทางการศึกษาตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา

4.2 ระดับลักษณะคุณภาพผลงาน

หัวข้อพิจารณา	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ
1. เนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง	10	
2. ประเด็นชัดเจน	10	
3. การสังเคราะห์/ วิเคราะห์ประเด็นและการสรุปประเด็น	10	
4. การนำเสนอที่ชัดเจน มีเอกภาพ ไม่สับสน สามารถทำให้ผู้อ่านติดตามเนื้อหาของผลงานได้ โดยสะดวก มีแหล่งอ้างอิงที่ถูกต้อง และมีการใช้ภาษาที่ชัดเจนถูกต้องตามหลักภาษา	10	
5. ให้ความรู้ใหม่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา และวงวิชาการ	10	
6. การนำเสนอความรู้ที่ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ	10	
7. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้	10	
8. เป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่	10	
9. กระตุ้นให้เกิดความคิดและการค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง	10	
10. เป็นที่เชื่อถือยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ	10	
รวมคะแนน	100	
สรุปผลการพิจารณา	<input type="checkbox"/> ดีเด่น (88-100)	<input type="checkbox"/> ดีมาก (75-87)
	<input type="checkbox"/> ดี (60-74)	<input type="checkbox"/> ยังไม่ถึงระดับดี (47-59)

หมายเหตุ ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ

วิธีที่ 1 ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดีมาก

วิธีที่ 2 ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดีเด่น



**แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการประเภทบทความวิชาการ
สำหรับการขอตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ วิธีพิเศษ
(สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)**

1. ชื่อผู้เสนอ สังกัด
- มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
2. เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ ศาสตราจารย์ วิธีพิเศษ
3. ประเภทผลงาน บทความวิชาการ
- เรื่อง
4. ผลการประเมิน
 - 4.1 เป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชาดังต่อไปนี้
 - สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ
 - เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
 - เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก
 - พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง
 - ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ
 - ไม่มีทิศทางการศึกษาตามกรณีใด

หมายเหตุ: ผลงานทางวิชาการจะต้องมีทิศทางการศึกษาดำเนินการใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา

4.2 ระดับลักษณะคุณภาพผลงาน

หัวข้อพิจารณา	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้รับ
1. เนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง	10	
2. ประเด็นชัดเจน	10	
3. การสังเคราะห์/ วิเคราะห์ประเด็นและการสรุปประเด็น	10	
4. การนำเสนอที่ชัดเจน มีเอกภาพ ไม่สับสน สามารถทำให้ผู้อ่านติดตามเนื้อหาของผลงานได้โดยสะดวก มีแหล่งอ้างอิงที่ถูกต้อง และมีการใช้ภาษาที่ชัดเจนถูกต้องตามหลักภาษา	10	
5. ให้ความรู้ใหม่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา และวงวิชาการ	10	
6. การนำเสนอความรู้ที่ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ	10	
7. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้	10	
8. เป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่	10	
9. กระตุ้นให้เกิดความคิดและการค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง	10	
10. เป็นที่เชื่อถือยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ	10	
รวมคะแนน	100	
สรุปผลการพิจารณา	<input type="checkbox"/> ดีเด่น (88-100)	<input type="checkbox"/> ดีมาก (75-87)
	<input type="checkbox"/> ดี (60-74)	<input type="checkbox"/> ยังไม่ถึงระดับดี (47-59)

หมายเหตุ: ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์โดยวิธีพิเศษผลงานทางวิชาการจะต้องมีคุณภาพดีเด่น



แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์
(สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)

1. ชื่อผู้เสนอ สังกัด
- มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
2. เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์
 โดยวิธี ปกติ พิเศษ
3. ประเภทผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ระบุ
- เรื่อง

4. ผลการประเมิน

4.1 เป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชาดังต่อไปนี้

- สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ
- เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
- เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก
- พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง
- ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ
- ไม่มีทิศทางการศึกษาตามกรณีใด

หมายเหตุ: ผลงานทางวิชาการจะต้องมีทิศทางการศึกษาดมกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา

4.2 ระดับลักษณะคุณภาพผลงาน

หัวข้อพิจารณา	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ
1. เป็นงานสร้างสรรค์ที่ผู้เชี่ยวชาญในสาขาที่เกี่ยวข้องยอมรับ	10	
2. เป็นผลงานใหม่หรือเป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ด้วยวิธีการใหม่	10	
3. แสดงความสามารถในการบุกเบิกในสาขาวิชานั้น	10	
4. ให้วิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อวิชาการนั้น	10	
5. เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่	10	
6. แสดงความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน	10	
7. บทวิเคราะห์ที่อธิบายประกอบ แสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการ	10	
8. เป็นผลงานที่ทรงคุณค่าและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวงวิชาชีพ	10	
9. ได้รับการรับรองโดยองค์กรทางวิชาการหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในสาขาวิชา	10	
10. เป็นที่เชื่อถือยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ	10	
รวมคะแนน	100	
สรุปผลการพิจารณา	<input type="checkbox"/> ดีเด่น (88-100)	<input type="checkbox"/> ดีมาก (75-87)
	<input type="checkbox"/> ดี (60-74)	<input type="checkbox"/> ยังไม่ถึงระดับดี (47-59)

หมายเหตุ 1. ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดี

2. ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดีมาก



แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์
(สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)

1. ชื่อผู้เสนอ สังกัด
- มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
2. เสนอขอกำหนดตำแหน่ง รองศาสตราจารย์
โดยวิธี ปกติ พิเศษ
3. ประเภทผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ระบุ
- เรื่อง
4. ผลการประเมิน
 - 4.1 เป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชาดังต่อไปนี้
 - สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ
 - เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
 - เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก
 - พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง
 - ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ
 - ไม่มีทิศทางการศึกษาตามกรณีใด

หมายเหตุ: ผลงานทางวิชาการจะต้องมีทิศทางการศึกษาดำเนินการใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา

4.2 ระดับลักษณะคุณภาพผลงาน

หัวข้อพิจารณา	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้รับ
1. เป็นงานสร้างสรรค์ที่ผู้เชี่ยวชาญในสาขาที่เกี่ยวข้องยอมรับ	10	
2. เป็นผลงานใหม่หรือเป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ด้วยวิธีการใหม่	10	
3. แสดงความสามารถในการบุกเบิกในสาขาวิชานั้น	10	
4. ให้วิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อวิชาการนั้น	10	
5. เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่	10	
6. แสดงความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน	10	
7. บทวิเคราะห์ที่อธิบายประกอบ แสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการ	10	
8. เป็นผลงานที่ทรงคุณค่าและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวงวิชาชีพ	10	
9. ได้รับการรับรองโดยองค์กรทางวิชาการหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในสาขาวิชา	10	
10. เป็นที่เชื่อถือยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ	10	
รวมคะแนน	100	
สรุปผลการพิจารณา	<input type="checkbox"/> ดีเด่น (88-100)	<input type="checkbox"/> ดีมาก (75-87)
	<input type="checkbox"/> ดี (60-74)	<input type="checkbox"/> ยังไม่ถึงระดับดี (47-59)

หมายเหตุ 1. ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดี
 2. ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดีมาก

5. สรุปความเห็นของผู้ประเมิน

ประเมินผลงานแล้วโดย ผ่าน ผ่านแบบมีเงื่อนไข ไม่ผ่าน
 ความเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

โปรดระบุหมายเลขโทรศัพท์ที่สะดวกในการติดต่อ

ลงชื่อ ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่ เดือน พ.ศ.....

รายละเอียดลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการอื่น

ระดับดี เป็นผลงานใหม่ หรือเป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ด้วยวิธีการใหม่ๆ และผลงานนั้นก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านในด้านหนึ่ง

ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง

1. ได้รับการรับรองโดยองค์กรทางวิชาการ หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในสาขาวิชาที่เสนอ หรือ
2. เป็นผลงานที่สร้างสรรค์ต้องเป็นที่ยอมรับของผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้นๆ

ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปในวงวิชาการ และ/หรือวงวิชาชีพทั้งในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ



แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ วิธีปกติ
(สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)

1. ชื่อผู้เสนอ สังกัด
- มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
2. เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ศาสตราจารย์ วิธีปกติ
- โดย วิธีที่ 1 วิธีที่ 2
3. ประเภทผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ระบุ
- เรื่อง

4. ผลการประเมิน

4.1 เป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชาดังต่อไปนี้

- สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ
- เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
- เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก
- พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง
- ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ
- ไม่มีทิศทางการศึกษาตามกรณีใด

หมายเหตุ: ผลงานทางวิชาการจะต้องมีทิศทางการศึกษาตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา

4.2 ระดับลักษณะคุณภาพผลงาน

หัวข้อพิจารณา	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้รับ
1. เป็นงานสร้างสรรค์ที่ผู้เชี่ยวชาญในสาขาที่เกี่ยวข้องยอมรับ	10	
2. เป็นผลงานใหม่หรือเป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ด้วยวิธีการใหม่	10	
3. แสดงความสามารถในการบุกเบิกในสาขาวิชานั้น	10	
4. ให้วิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อวิชาการนั้น	10	
5. เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่	10	
6. แสดงความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน	10	
7. บทวิเคราะห์ที่อธิบายประกอบ แสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการ	10	
8. เป็นผลงานที่ทรงคุณค่าและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวงวิชาชีพ	10	
9. ได้รับการรับรองโดยองค์กรทางวิชาการหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในสาขาวิชา	10	
10. เป็นที่เชื่อถือยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ	10	
รวมคะแนน	100	
สรุปผลการพิจารณา	<input type="checkbox"/> ดีเด่น (88-100)	<input type="checkbox"/> ดีมาก (75-87)
	<input type="checkbox"/> ดี (60-74)	<input type="checkbox"/> ยังไม่ถึงระดับดี (47-59)

หมายเหตุ ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ

วิธีที่ 1 ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดีมาก

วิธีที่ 2 ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดีเด่น

5. สรุปความเห็นของผู้ประเมิน

ประเมินผลงานแล้วโดย ผ่าน ผ่านแบบมีเงื่อนไข ไม่ผ่าน
 ความเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

โปรดระบุหมายเลขโทรศัพท์ที่สะดวกในการติดต่อ

ลงชื่อ ผู้ประเมิน
 (.....)
 วันที่ เดือน พ.ศ.....

รายละเอียดลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการอื่น

ระดับดี เป็นผลงานใหม่ หรือเป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ด้วยวิธีการใหม่ๆ และผลงานนั้นก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านในด้านหนึ่ง

ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง

1. ได้รับการรับรองโดยองค์กรทางวิชาการ หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในสาขาวิชาที่เสนอ
- หรือ
2. เป็นผลงานที่สร้างสรรค์ต้องเป็นที่ยอมรับของผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้นๆ

ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปในวงวิชาการ และ/หรือวงวิชาชีพทั้งในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ



แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ วิธีพิเศษ
(สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)

1. ชื่อผู้เสนอ สังกัด
 มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

2. เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ศาสตราจารย์ วิธีพิเศษ

3. ประเภทผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ระบุ
 เรื่อง

4. ผลการประเมิน

4.1 เป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชาดังต่อไปนี้

- สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ
- เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
- เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก
- พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง
- ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ
- ไม่มีทิศทางการศึกษาตามกรณีใด

หมายเหตุ: ผลงานทางวิชาการจะต้องมีทิศทางการศึกษาคตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา

4.2 ระดับลักษณะคุณภาพผลงาน

หัวข้อพิจารณา	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้รับ
1. เป็นงานสร้างสรรค์ที่ผู้เชี่ยวชาญในสาขาที่เกี่ยวข้องยอมรับ	10	
2. เป็นผลงานใหม่หรือเป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ด้วยวิธีการใหม่	10	
3. แสดงความสามารถในการบุกเบิกในสาขาวิชานั้น	10	
4. ให้วิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อวิชาการนั้น	10	
5. เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่	10	
6. แสดงความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน	10	
7. บทวิเคราะห์ที่อธิบายประกอบ แสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการ	10	
8. เป็นผลงานที่ทรงคุณค่าและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวงวิชาชีพ	10	
9. ได้รับการรับรองโดยองค์กรทางวิชาการหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในสาขาวิชา	10	
10. เป็นที่เชื่อถือยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ	10	
รวมคะแนน	100	
สรุปผลการพิจารณา	<input type="checkbox"/> ดีเด่น (88-100) <input type="checkbox"/> ดีมาก (75-87) <input type="checkbox"/> ดี (60-74) <input type="checkbox"/> ยังไม่ถึงระดับดี (47-59)	

หมายเหตุ ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์โดยวิธีพิเศษผลงานทางวิชาการจะต้องมีคุณภาพดีเด่น

5. สรุปความเห็นของผู้ประเมิน

ประเมินผลงานแล้วโดย ผ่าน ผ่านแบบมีเงื่อนไข ไม่ผ่าน
 ความเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

โปรดระบุหมายเลขโทรศัพท์ที่สะดวกในการติดต่อ

ลงชื่อ ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่ เดือน พ.ศ.....

รายละเอียดลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการอื่น

ระดับดี เป็นผลงานใหม่ หรือเป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ด้วยวิธีการใหม่ๆ และผลงานนั้นก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านในด้านหนึ่ง

ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง

1. ได้รับการรับรองโดยองค์กรทางวิชาการ หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในสาขาวิชาที่เสนอ
- หรือ
2. เป็นผลงานที่สร้างสรรค์ต้องเป็นที่ยอมรับของผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้นๆ

ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปในวงวิชาการ และ/หรือวงวิชาชีพทั้งในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ



**แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการประเภทงานรับใช้สังคม
สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์
(สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)**

1. ชื่อผู้เสนอ สังกัดคณะ.....
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
2. เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์
โดยวิธี ปกติ พิเศษ
3. ประเภทผลงาน งานรับใช้สังคม
เรื่อง
4. ผลการประเมิน
 - 4.1 เป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชาดังต่อไปนี้
 - สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ
 - เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
 - เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก
 - พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง
 - ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ
 - ไม่มีทิศทางการศึกษาตามกรณีใด

หมายเหตุ: ผลงานทางวิชาการจะต้องมีทิศทางการศึกษาตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา

4.2 ระดับลักษณะคุณภาพผลงาน

หัวข้อพิจารณา	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้รับ		
1. เป็นผลงานที่มีการระบุปัญหาหรือความต้องการโดยการมีส่วนร่วมของสังคมกลุ่มเป้าหมาย	10			
2. เป็นผลงานที่ตรงกับความต้องการของสังคม และ/หรือชุมชนกลุ่มเป้าหมาย	10			
3. เป็นผลงานที่มีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน	10			
4. เป็นผลงานที่นำความรู้ไปใช้ประโยชน์กับสังคม และ/หรือชุมชนกลุ่มเป้าหมาย	10			
5. เป็นผลงานที่มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาให้กับสังคม หรือก่อให้เกิดการพัฒนาสังคม และ/หรือชุมชนกลุ่มเป้าหมาย	10			
6. เป็นผลงานที่ได้รับการสนับสนุนจากองค์กร/หน่วยงาน ต่าง ๆ ในสังคม และ/หรือชุมชนกลุ่มเป้าหมาย	10			
7. เป็นผลงานที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนได้	10			
8. เป็นผลงานที่สามารถนำไปใช้เป็นตัวอย่างเป็นการแก้ไขปัญหาหรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นในสังคมหรือชุมชนอื่นได้	10			
9. เป็นผลงานที่ส่งผลกระทบต่อสังคมหรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวาง	10			
10. เป็นผลงานที่ยอมรับระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือได้รับรางวัล จากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติเช่น UNESCO WHO UNICEF เป็นต้น	10			
รวมคะแนน	100			
สรุปผลการพิจารณา	<input type="checkbox"/> ดีเด่น (88-100)	<input type="checkbox"/> ดีมาก (75-87)	<input type="checkbox"/> ดี (60-74)	<input type="checkbox"/> ยังไม่ถึงระดับดี (47-59)

หมายเหตุ 1. ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดี
2. ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดีมาก

5. สรุปความเห็นของผู้ประเมิน

ประเมินผลงานแล้วโดย ผ่าน ผ่านแบบมีเงื่อนไข ไม่ผ่าน
ความเห็นเพิ่มเติม

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ ผู้ประเมิน
(.....)
วันที่ เดือน พ.ศ.

รายละเอียดลักษณะคุณภาพของงานรับใช้สังคม

ระดับดี มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน มีการระบุปัญหาหรือความต้องการโดยการมีส่วนร่วมของสังคมกลุ่มเป้าหมาย มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น หรือทำความเข้าใจสถานการณ์จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชนหรือสังคมนั้น

ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้องสามารถนำไปใช้เป็นตัวอย่างในการแก้ไขปัญหาหรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาให้กับสังคมอื่นได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายในระดับจังหวัดหรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม

ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องส่งผลกระทบต่อสังคมหรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวาง เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือได้รับรางวัลจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ เช่น UNESCO WHO UNICEF เป็นต้น



แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการประเภทงานรับใช้สังคม
สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์
(สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)

1. ชื่อผู้เสนอ สังกัดคณะ.....
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
2. เสนอขอกำหนดตำแหน่ง รองศาสตราจารย์
โดยวิธี ปกติ พิเศษ
3. ประเภทผลงาน งานรับใช้สังคม
เรื่อง
4. ผลการประเมิน
 - 4.1 เป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชาดังต่อไปนี้
 - สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ
 - เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
 - เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก
 - พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง
 - ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ
 - ไม่มีทิศทางการศึกษาตามกรณีใด

หมายเหตุ: ผลงานทางวิชาการจะต้องมีทิศทางการศึกษาดำเนินการใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา

4.2 ระดับลักษณะคุณภาพผลงาน

หัวข้อพิจารณา	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ
1. เป็นผลงานที่มีการระบุปัญหาหรือความต้องการโดยการมีส่วนร่วมของสังคมกลุ่มเป้าหมาย	10	
2. เป็นผลงานที่ตรงกับความต้องการของสังคม และ/หรือชุมชนกลุ่มเป้าหมาย	10	
3. เป็นผลงานที่มีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน	10	
4. เป็นผลงานที่นำความรู้ไปใช้ประโยชน์กับสังคม และ/หรือชุมชนกลุ่มเป้าหมาย	10	
5. เป็นผลงานที่มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาให้กับสังคม หรือก่อให้เกิดการพัฒนาสังคม และ/หรือชุมชนกลุ่มเป้าหมาย	10	
6. เป็นผลงานที่ได้รับการสนับสนุนจากองค์กร/หน่วยงาน ต่าง ๆ ในสังคม และ/หรือชุมชนกลุ่มเป้าหมาย	10	
7. เป็นผลงานที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนได้	10	
8. เป็นผลงานที่สามารถนำไปใช้เป็นตัวอย่งในการแก้ไขปัญหาหรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นในสังคมหรือชุมชนอื่นได้	10	
9. เป็นผลงานที่ส่งผลกระทบต่อสังคมหรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวาง	10	
10. เป็นผลงานที่ยอมรับระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือได้รับรางวัล จากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ เช่น UNESCO WHO UNICEF เป็นต้น	10	
รวมคะแนน	100	
สรุปผลการพิจารณา	<input type="checkbox"/> ดีเด่น (88-100)	<input type="checkbox"/> ดีมาก (75-87)
	<input type="checkbox"/> ดี (60-74)	<input type="checkbox"/> ยังไม่ถึงระดับดี (47-59)

หมายเหตุ 1. ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดี
2. ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดีมาก

5. สรุปความเห็นของผู้ประเมิน

ประเมินผลงานแล้วโดย ผ่าน ผ่านแบบมีเงื่อนไข ไม่ผ่าน
 ความเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ ผู้ประเมิน
 (.....)

วันที่ เดือน พ.ศ.

รายละเอียดลักษณะคุณภาพของงานรับใช้สังคม

ระดับดี มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน มีการระบุปัญหาหรือความต้องการโดยการมีส่วนร่วมของสังคมกลุ่มเป้าหมาย มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น หรือทำความเข้าใจสถานการณ์จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชนหรือสังคมนั้น

ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้องสามารถนำไปใช้เป็นตัวอย่งในการแก้ไขปัญหาหรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาให้กับสังคมอื่นได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายในระดับจังหวัดหรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม

ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องส่งผลกระทบต่อสังคมหรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวาง เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือได้รับรางวัลจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ เช่น UNESCO WHO UNICEF เป็นต้น



**แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการประเภทงานรับใช้สังคม
สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ วิธีปกติ
(สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)**

1. ชื่อผู้เสนอ สังกัดคณะ.....
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
2. เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ศาสตราจารย์ วิธีปกติ
โดย วิธีที่ 1 วิธีที่ 2
3. ประเภทผลงาน งานรับใช้สังคม
เรื่อง
4. ผลการประเมิน
 - 4.1 เป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชาดังต่อไปนี้
 - สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ
 - เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
 - เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก
 - พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง
 - ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ
 - ไม่มีทิศทางการศึกษาตามกรณีใด

หมายเหตุ: ผลงานทางวิชาการจะต้องมีทิศทางการศึกษาตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา

4.2 ระดับลักษณะคุณภาพผลงาน

หัวข้อพิจารณา	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้รับ
1. เป็นผลงานที่มีการระบุปัญหาหรือความต้องการโดยการมีส่วนร่วมของสังคมกลุ่มเป้าหมาย	10	
2. เป็นผลงานที่ตรงกับความต้องการของสังคม และ/หรือชุมชนกลุ่มเป้าหมาย	10	
3. เป็นผลงานที่มีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน	10	
4. เป็นผลงานที่นำความรู้ไปใช้ประโยชน์กับสังคม และ/หรือชุมชนกลุ่มเป้าหมาย	10	
5. เป็นผลงานที่มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาให้กับสังคม หรือก่อให้เกิดการพัฒนาสังคม และ/หรือชุมชนกลุ่มเป้าหมาย	10	
6. เป็นผลงานที่ได้รับการสนับสนุนจากองค์กร/หน่วยงาน ต่าง ๆ ในสังคม และ/หรือชุมชนกลุ่มเป้าหมาย	10	
7. เป็นผลงานที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนได้	10	
8. เป็นผลงานที่สามารถนำไปใช้เป็นตัวอย่างในการแก้ไขปัญหาหรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นในสังคมหรือชุมชนอื่นได้	10	
9. เป็นผลงานที่ส่งผลกระทบต่อสังคมหรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวาง	10	
10. เป็นผลงานที่ยอมรับระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือได้รับรางวัล จากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ เช่น UNESCO WHO UNICEF เป็นต้น	10	
รวมคะแนน	100	
สรุปผลการพิจารณา	<input type="checkbox"/> ดีเด่น (88-100)	<input type="checkbox"/> ดีมาก (75-87)
	<input type="checkbox"/> ดี (60-74)	<input type="checkbox"/> ยังไม่ถึงระดับดี (47-59)

หมายเหตุ ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ
วิธีที่ 1 ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดีมาก
วิธีที่ 2 ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดีเด่น

5. สรุปความเห็นของผู้ประเมิน

ประเมินผลงานแล้วโดย ผ่าน ผ่านแบบมีเงื่อนไข ไม่ผ่าน
 ความเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่ เดือน พ.ศ.

รายละเอียดลักษณะคุณภาพของงานรับใช้สังคม

ระดับดี มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน มีการระบุปัญหาหรือความต้องการโดยการมีส่วนร่วมของสังคมกลุ่มเป้าหมาย มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น หรือทำความเข้าใจสถานการณ์จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชนหรือสังคมนั้น

ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้องสามารถนำไปใช้เป็นตัวอย่างในการแก้ไขปัญหาหรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาให้กับสังคมอื่นได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายในระดับจังหวัดหรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม

ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องส่งผลกระทบต่อสังคมหรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวาง เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือได้รับรางวัลจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ เช่น UNESCO WHO UNICEF เป็นต้น



**แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการประเภทงานรับใช้สังคม
สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ วิธีปกติ
(สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)**

1. ชื่อผู้เสนอ สังกัดคณะ.....
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
2. เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ศาสตราจารย์ วิธีปกติ
โดย วิธีที่ 1 วิธีที่ 2
3. ประเภทผลงาน งานรับใช้สังคม
เรื่อง
4. ผลการประเมิน
 - 4.1 เป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชาดังต่อไปนี้
 - สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ
 - เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
 - เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก
 - พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง
 - ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ
 - ไม่มีทิศทางการศึกษาตามกรณีใด

หมายเหตุ: ผลงานทางวิชาการจะต้องมีทิศทางการศึกษาตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา

4.2 ระดับลักษณะคุณภาพผลงาน

หัวข้อพิจารณา	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้รับ
1. เป็นผลงานที่มีการระบุปัญหาหรือความต้องการโดยการมีส่วนร่วมของสังคมกลุ่มเป้าหมาย	10	
2. เป็นผลงานที่ตรงกับความต้องการของสังคม และ/หรือชุมชนกลุ่มเป้าหมาย	10	
3. เป็นผลงานที่มีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน	10	
4. เป็นผลงานที่นำความรู้ไปใช้ประโยชน์กับสังคม และ/หรือชุมชนกลุ่มเป้าหมาย	10	
5. เป็นผลงานที่มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาให้กับสังคม หรือก่อให้เกิดการพัฒนาสังคม และ/หรือชุมชนกลุ่มเป้าหมาย	10	
6. เป็นผลงานที่ได้รับการสนับสนุนจากองค์กร/หน่วยงาน ต่าง ๆ ในสังคม และ/หรือชุมชนกลุ่มเป้าหมาย	10	
7. เป็นผลงานที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนได้	10	
8. เป็นผลงานที่สามารถนำไปใช้เป็นตัวอย่งในการแก้ไขปัญหาหรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นในสังคมหรือชุมชนอื่นได้	10	
9. เป็นผลงานที่ส่งผลกระทบต่อสังคมหรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวาง	10	
10. เป็นผลงานที่ยอมรับระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือได้รับรางวัล จากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ เช่น UNESCO WHO UNICEF เป็นต้น	10	
รวมคะแนน	100	

สรุปผลการพิจารณา	<input type="checkbox"/> ดีเด่น (88-100)	<input type="checkbox"/> ดีมาก (75-87)	<input type="checkbox"/> ดี (60-74)	<input type="checkbox"/> ยังไม่ถึงระดับดี (47-59)
-------------------------	--	--	-------------------------------------	---

หมายเหตุ ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ
วิธีที่ 1 ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดีมาก
วิธีที่ 2 ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดีเด่น

5. สรุปความเห็นของผู้ประเมิน

ประเมินผลงานแล้วโดย ผ่าน ผ่านแบบมีเงื่อนไข ไม่ผ่าน
 ความเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่ เดือน พ.ศ.

รายละเอียดลักษณะคุณภาพของงานรับใช้สังคม

ระดับดี มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน มีการระบุปัญหาหรือความต้องการโดยการมีส่วนร่วมของสังคมกลุ่มเป้าหมาย มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น หรือทำความเข้าใจสถานการณ์จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชนหรือสังคมนั้น

ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้องสามารถนำไปใช้เป็นตัวอย่างในการแก้ไขปัญหาหรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาให้กับสังคมอื่นได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายในระดับจังหวัดหรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม

ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องส่งผลกระทบต่อสังคมหรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวาง เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือได้รับรางวัลจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ เช่น UNESCO WHO UNICEF เป็นต้น



**แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการประเภทงานรับใช้สังคม
สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ วิธีพิเศษ
(สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)**

1. ชื่อผู้เสนอ สังกัดคณะ.....
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
2. เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ศาสตราจารย์ วิธีพิเศษ
3. ประเภทผลงาน งานรับใช้สังคม
เรื่อง

4. ผลการประเมิน

4.1 เป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชาดังต่อไปนี้

- สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ
- เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
- เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก
- พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง
- ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ
- ไม่มีทิศทางการศึกษาตามกรณีใด

หมายเหตุ: ผลงานทางวิชาการจะต้องมีทิศทางการศึกษาตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา

4.2 ระดับลักษณะคุณภาพผลงาน

หัวข้อพิจารณา	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้รับ
1. เป็นผลงานที่มีการระบุปัญหาหรือความต้องการโดยการมีส่วนร่วมของสังคมกลุ่มเป้าหมาย	10	
2. เป็นผลงานที่ตรงกับความต้องการของสังคม และ/หรือชุมชนกลุ่มเป้าหมาย	10	
3. เป็นผลงานที่มีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน	10	
4. เป็นผลงานที่นำความรู้ไปใช้ประโยชน์กับสังคม และ/หรือชุมชนกลุ่มเป้าหมาย	10	
5. เป็นผลงานที่มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาให้กับสังคม หรือก่อให้เกิดการพัฒนาสังคม และ/หรือชุมชนกลุ่มเป้าหมาย	10	
6. เป็นผลงานที่ได้รับการสนับสนุนจากองค์กร/หน่วยงาน ต่าง ๆ ในสังคม และ/หรือชุมชนกลุ่มเป้าหมาย	10	
7. เป็นผลงานที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนได้	10	
8. เป็นผลงานที่สามารถนำไปใช้เป็นตัวอย่งในการแก้ไขปัญหาหรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นในสังคมหรือชุมชนอื่นได้	10	
9. เป็นผลงานที่ส่งผลกระทบต่อสังคมหรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวาง	10	
10. เป็นผลงานที่ยอมรับระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือได้รับรางวัล จากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ เช่น UNESCO WHO UNICEF เป็นต้น	10	
รวมคะแนน	100	

สรุปผลการพิจารณา ดีเด่น (88-100) ดีมาก (75-87) ดี (60-74) ยังไม่ถึงระดับดี (47-59)

หมายเหตุ ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์โดยวิธีพิเศษผลงานทางวิชาการจะต้องมีคุณภาพดีเด่น

5. สรุปความเห็นของผู้ประเมิน

ประเมินผลงานแล้วโดย ผ่าน ผ่านแบบมีเงื่อนไข ไม่ผ่าน

ความเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่ เดือน พ.ศ.

รายละเอียดลักษณะคุณภาพของงานรับใช้สังคม

ระดับดี มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน มีการระบุปัญหาหรือความต้องการโดยการมีส่วนร่วมของสังคมกลุ่มเป้าหมาย มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น หรือทำความเข้าใจสถานการณ์จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชนหรือสังคมนั้น

ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้องสามารถนำไปใช้เป็นตัวอย่างเป็นการแก้ไขปัญหาหรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาให้กับสังคมอื่นได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายในระดับจังหวัดหรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม

ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องส่งผลกระทบต่อสังคมหรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวาง เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือได้รับรางวัลจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ เช่น UNESCO WHO UNICEF เป็นต้น



แบบสรุปการประเมินผลงานทางวิชาการกรณีมีหลายชิ้นงาน
(สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)

1 ชื่อผู้เสนอ สังกัด
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

2 เสนอขอกำหนดตำแหน่ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์

รองศาสตราจารย์

วิธีปกติ

วิธีพิเศษ

ศาสตราจารย์

โดยวิธีปกติ

วิธีที่ ๑

วิธีที่ ๒

โดยวิธีพิเศษ

3 ประเภทผลงาน

ลำดับ	ชื่อผลงาน	การมีส่วนร่วม ในผลงานคิด เป็นร้อยละ	ระดับคุณภาพ			
			ดีเด่น	ดีมาก	ดี	ไม่ถึงดี
1				
2				
3				
4				
5				

4. ระดับลักษณะคุณภาพผลงาน

สรุปผลการพิจารณา

ดีเด่น (88-100)

ดีมาก (75-87)

ดี (60-74)

ยังไม่ถึงระดับดี (47-59)

หมายเหตุ

- ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดี
- ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดีมาก
- ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ (วิธีที่ 1) ผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดีมาก
- ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ (วิธีที่ 2) และวิธีพิเศษผลงานทางวิชาการจะต้องมี คุณภาพดีเด่น

5. สรุปความเห็นของผู้ประเมิน

ประเมินผลงานแล้วโดย ผ่าน ผ่านแบบมีเงื่อนไข ไม่ผ่าน

ความเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่ เดือน พ.ศ.....