



รายงานสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2554
(1 มิถุนายน 2554 – 31 พฤษภาคม 2555)

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

รายงาน ณ วันที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ. 2555

หนังสือรับรองการประเมินและการยืนยันผล

คณะผู้ประเมินขอรับรองว่า

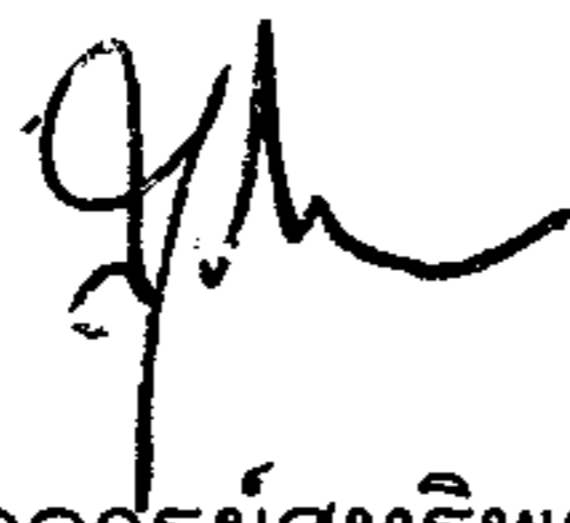
1. ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ในวันที่ 4 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2555 โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินผล จากการวิเคราะห์รายงานประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ การตรวจเยี่ยมหน่วยงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ร่วมกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร บุคลากร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

2. เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับนี้ทุกประการ



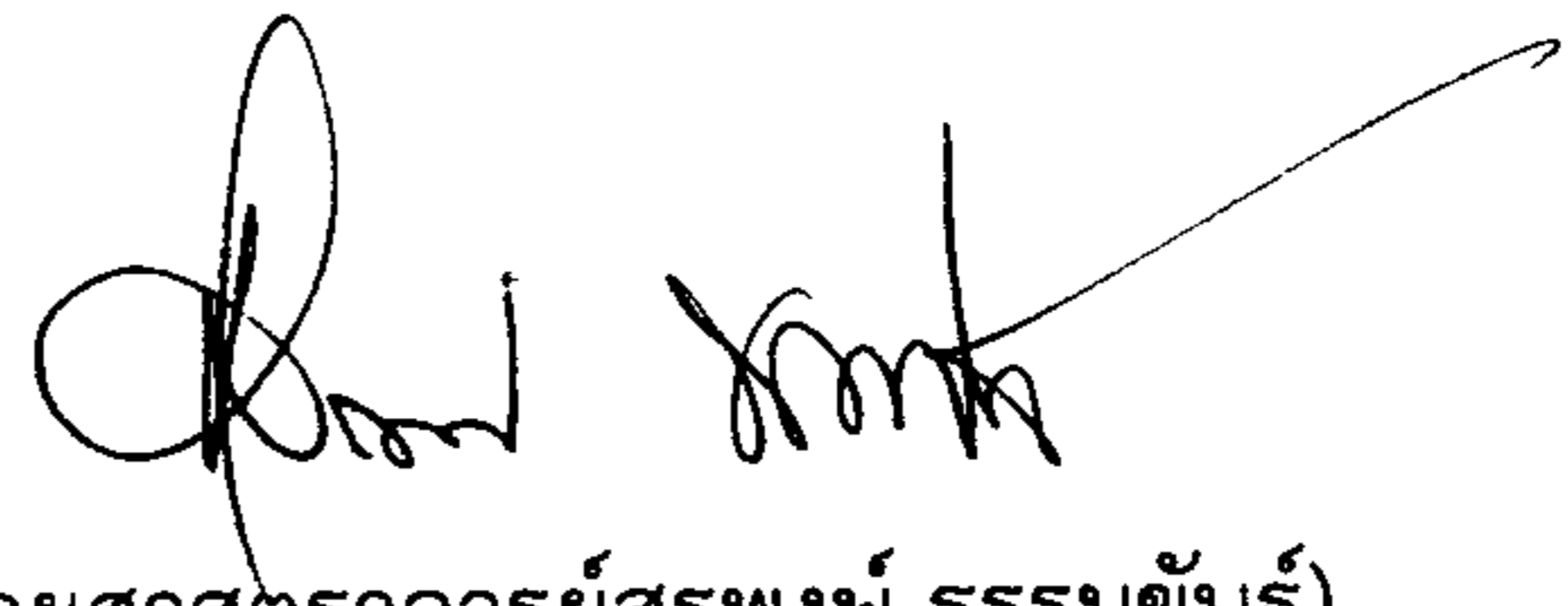
(อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทรวง)

ประธานกรรมการ



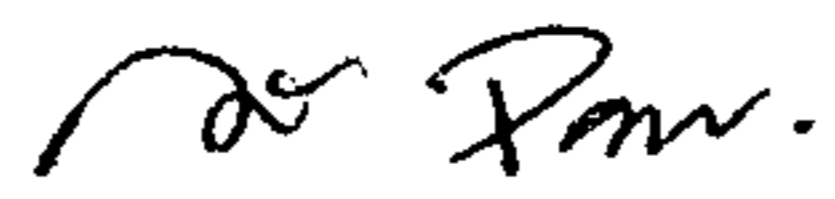
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุทธิพร สุวรรณโณม)

กรรมการ



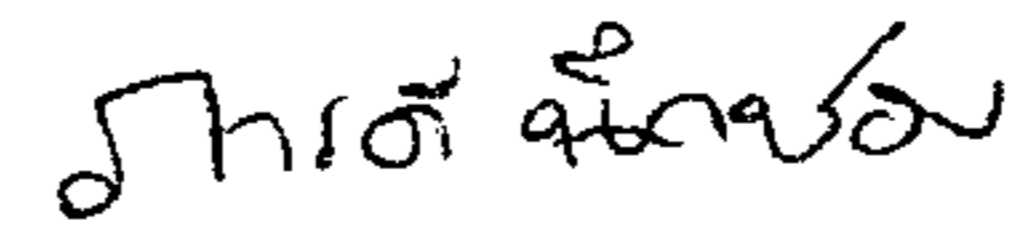
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรพงษ์ ธรรมขันธุ์)

กรรมการ



(นางสาวนิสรา โภควัต)

กรรมการ



(อาจารย์ภารดี นิกชอบ)

กรรมการ



(นางสาวณททัย โชติกลาง)

กรรมการและเลขานุการ

คำนำ

การประเมินคุณภาพภายในสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ คณะผู้ประเมินซึ่งประกอบด้วยบุคลากรจากสถาบันอุดมศึกษาภายนอก มหาวิทยาลัย และคณาจารย์จากมหาวิทยาลัยส่วนหนึ่ง ได้ร่วมกันประเมินคุณภาพภายใน โดยดำเนินการประเมินในวันที่ 4 กรกฎาคม 2555

คณะผู้ประเมินได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามสภาพจริงในช่วงปีการศึกษา 2554 ที่พบจาก การวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง การศึกษาร่องรอยหลักฐาน เอกสารต่างๆ และการเยี่ยมชมสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ทั้งนี้คณะผู้ประเมินได้ใช้มุมมองโดยปรับการประเมินให้เหมาะสมกับสภาพความเป็นจริง โดยคำนึงถึงปรัชญา วิสัยทัศน์และลักษณะเฉพาะของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

คณะกรรมการประเมินหวังว่า สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจะได้นำผลการประเมินนี้ไปใช้ในการรักษาจุดเด่นและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุง ตามบทบาทหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษา และนำไปสู่การพัฒนาผลงานในทุกพันธกิจ ตามความมุ่งหมาย ปรัชญา วิสัยทัศน์ และวัตถุประสงค์ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนรวมถึงมหาวิทยาลัยต่อไป



ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

4 กรกฎาคม 2555

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
หน่วยงาน สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
วันที่ 4 กรกฎาคม 2555

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ประสานงานการเรียนการสอน งานวิชาการ ทะเบียนและวัดผล ปัจจุบันสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้แบ่งส่วนราชการ ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการใน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี พ.ศ. 2549 การแบ่งส่วน ราชการระดับงาน ประกอบด้วยงานบริหารทั่วไป งานมาตรฐานหลักสูตร งานพัฒนาการเรียนการสอน งานทะเบียนและประมวลผล งานวิเทศสัมพันธ์ เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล จึงมีการแบ่งกลุ่มงานภายในออกเป็น 3 กลุ่มงาน ดังนี้งานกลุ่มที่ 1 กลุ่มงานบริหารทั่วไปและงานประกันคุณภาพ งานกลุ่มที่ 2 กลุ่มงานมาตรฐานหลักสูตรและการเรียนการสอน งานกลุ่มที่ 3 กลุ่มงานทะเบียนและ ประมวลผล

1.1 ผลการประเมินคุณภาพภายใน

1.1.1 จากการประเมินภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ. พบว่า สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบ 4.83 อยู่ในเกณฑ์การดำเนินงาน ในระดับดีมาก

1.1.2 จากการประเมินภาพรวมตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ. พบว่า สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้คะแนนเฉลี่ยด้านปัจจัยกระบวนการ คือ 4.83 อยู่ในเกณฑ์การดำเนินงานในระดับดีมาก

1.1.3 จากผลการประเมินภาพรวมตามมุมมองด้านการบริหารจัดการเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ. พบว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้คะแนนเฉลี่ย 4.83 อยู่ในเกณฑ์การดำเนินงานใน ระดับดีมาก

1.1.4 จากผลการประเมินภาพรวมตามสถาบันอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ. พบว่า สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้คะแนนเฉลี่ย 4.83 อยู่ในเกณฑ์การดำเนินงานในระดับดีมาก

1.2 จุดเด่น/แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข แต่ละองค์ประกอบคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ
จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง
จุดแข็ง

การเชื่อมโยงแผนของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนกับมหาวิทยาลัยสู่แผนปฏิบัติการ มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรเพิ่มการแสดงผลการประเมินเชิงคุณภาพ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี / นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรนำผลการดำเนินงานจากการปฏิบัติงานตามแผนที่บรรลุเป้าหมาย มาอธิบายในหลักประสิทธิภาพ
2. ควรเขียนเอกสารหลักฐานให้ตรงกับผลการดำเนินงานที่อ้างอิงถึงเอกสารหลักฐานนั้น
3. จากระดับการวัดความคิดเห็น เห็นด้วย/ไม่เห็นด้วย ควรปรับระดับให้ละเอียดมากขึ้น และตัวเลือก

คำตอบควรสัมพันธ์กับคำถาม

4. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ต้องระบุวิธีการวิเคราะห์ความเสี่ยงให้ชัดเจนว่าวิเคราะห์โดยวิธีอะไร

5. การรายงานผลความเสี่ยงควรนำรายงานผลเข้าสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาและควรนำข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

วิธีปฏิบัติที่ดี / นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง

มีการจัดทำรายงานการใช้งบประมาณปีละ 4 ครั้ง

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี / นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ตัวบ่งชี้ตามอัตลักษณ์ควรใช้ตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย หรือสำนักฯ อาจกำหนดขึ้นเอง โดยต้องผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย

2. ควรนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มาจัดทำแผนพัฒนาแล้วนำไปรวมไว้ใน แผนปฏิบัติการประจำปี

3. สำนักฯควรทำวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษา หรือแนวปฏิบัติที่ดีที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

วิธีปฏิบัติที่ดี / นวัตกรรม

-

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. สำนักฯ ควรดำเนินการจัดทำ การประกันคุณภาพในองค์ประกอบที่ 2 เนื่องจากสำนักฯ เป็นผู้รวบรวมข้อมูลของหลักสูตรทั้งหมด
2. สถานที่ที่ใช้ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ควรเป็นสัดส่วนมิดชิด
3. การสำรวจข้อมูลจากผู้มีส่วนได้เสียกับสำนักฯ ควรมียจำนวนข้อมูลมากกว่านี้
4. สำนักฯ ควรศึกษาการกรอกข้อมูลลง CHE QA Online และการดำเนินการเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ของ สมศ.

สารบัญ

	หน้า
หนังสือรับรองการประเมินและการยืนยันผล	ก
คำนำ	ข
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ค
สารบัญ	ง
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
1 ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน	1
1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง ประวัติความเป็นมาโดยย่อ	1
1.2 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์	2
1.3 นโยบายการประกันคุณภาพ	3
1.4 โครงสร้างการบริหารงาน	4
1.5 รายชื่อผู้บริหาร คณะกรรมการประกันคุณภาพ	5
1.6 จำนวนอาจารย์และบุคลากร	6
1.7 งบประมาณ	7
1.8 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	9
2 วิธีการประเมิน	9
3 วิธีการตรวจสอบความถูกต้อง น่าเชื่อถือของข้อมูล	10
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	11
ตาราง ป 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา	12
ตาราง ป 2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ	13
ตาราง ป 3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	14
ตาราง ป 4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	15
ตาราง ป 5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	16
ภาคผนวก	17
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2554	18
บันทึกภาคสนาม องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และ แผนการดำเนินงาน	19
บันทึกภาคสนาม องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	20
บันทึกภาคสนาม องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	23
บันทึกภาคสนาม องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	24

ส่วนที่ 1

บทนำ

1. ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน

1.1 ชื่อหน่วยงาน สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ที่ตั้ง สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ตั้งอยู่ที่ ชั้น 2 อาคาร 100 ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เลขที่ 1 หมู่ที่ 20 ถนนพหลโยธิน กม. 48 ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี 13180 หมายเลขโทรศัพท์ 0 - 2529 - 0674 - 7 ต่อ 122 หรือ 123 หมายเลขโทรสาร 0 - 2529 - 3598

ประวัติความเป็นมา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีชื่อตามพระนามสมเด็จพระราชปิตุจฉา เจ้าฟ้าวไลยอลงกรณ์ กรมหลวงเพชรบุรีราชสิรินธร ซึ่งท่านได้เล็งเห็นความสำคัญของการศึกษา จึงได้จัดตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2475 ซึ่งมีสำนักงานทะเบียนและวัดผลเป็นหน่วยงานในการประสานงานการเรียนการสอนและประเมินผลการศึกษา

ต่อมาวันที่ 1 ตุลาคม 2513 ได้รับการสถาปนาเป็นวิทยาลัย จึงได้เปลี่ยนชื่อมาเป็น วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ จึงได้เริ่มมีสำนักส่งเสริมวิชาการเกิดขึ้น ทำหน้าที่ประสานงานการเรียนการสอนงานวิชาการ และมีฝ่ายทะเบียนและวัดผล ทำหน้าที่เพิ่มจากการประมวลผล อย่างเดียวมาทำหน้าที่ประสานงานด้านการเรียนการสอนด้วย

เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2535 ได้รับพระกรุณาโปรดเกล้าฯ โปรดกระหม่อมพระราชทานนามเป็นสถาบันราชภัฏ จึงได้พัฒนาสำนักส่งเสริมวิชาการร่วมกับฝ่ายทะเบียนและวัดผล เข้าเป็นส่วนเดียวกัน โดยใช้ชื่อว่า “สำนักส่งเสริมวิชาการ”

วันที่ 10 มิถุนายน 2547 มีการจัดตั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏขึ้นแทนสถาบันราชภัฏ จึงมีการแบ่งส่วนราชการ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สำนักส่งเสริมวิชาการ จึงใช้ชื่อว่า “สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน” ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม 2548 เป็นต้นมา

การแบ่งส่วนราชการในสำนักงานผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี พ.ศ. 2549 การแบ่งส่วนราชการระดับงาน ประกอบด้วย

1. งานบริหารทั่วไป

- การอำนวยการทั่วไป การประสานงานศูนย์การศึกษา การประกันคุณภาพ การศึกษาการรับสมัครนักศึกษาใหม่ การจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ

2. งานมาตรฐานหลักสูตร

- การพัฒนาหลักสูตร การจัดทำแผนการเรียน การจัดทำตารางสอนตารางสอบ การจัดหมู่เรียน

พิเศษ การตรวจสอบหลักสูตร

3. งานพัฒนาการเรียนการสอน

- การสนับสนุนผลงานวิชาการ การศึกษาดูงานและการศึกษาต่อการส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้ การประสานงานด้านการสหกิจศึกษา

4. งานทะเบียนและประมวลผล

- การทะเบียนนักศึกษา การตรวจสอบผลการเรียน การวัดผลการศึกษากการ บันทึกผลการเรียน การพิจารณาการเทียบโอน การตรวจสอบคุณวุฒิ

5. งานวิเทศสัมพันธ์

- การประสานความสัมพันธ์กับสถาบันต่างประเทศ การจัดระบบสารสนเทศ การจัดหาทุนต่างประเทศ การประสานความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ

เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล จึงมีการแบ่งกลุ่มงานภายในออกเป็น 3 กลุ่มงาน ดังนี้

งานกลุ่มที่ 1 กลุ่มงานบริหารทั่วไปและงานประกันคุณภาพ

งานกลุ่มที่ 2 กลุ่มงานมาตรฐานหลักสูตรและการเรียนการสอน

งานกลุ่มที่ 3 กลุ่มงานทะเบียนและประมวลผล

1.2 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์

ปรัชญา (Philosophy)

“คุณภาพเด่น เน้นวิชาการ งานฉับไว โปร่งใส เต็มใจบริการ”

วิสัยทัศน์ (Vision)

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นองค์กรที่สนับสนุนและส่งเสริม ด้านวิชาการแก่ คณะต่างๆ คณาจารย์ ตลอดจนให้บริการ และบริการข้อมูลแก่บุคลากรหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ และได้มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา

พันธกิจ (Mission)

1. ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน
2. พัฒนาศักยภาพอาจารย์และบุคลากรอย่างต่อเนื่อง
3. บริหารจัดการและประสานงานด้านวิชาการกับหน่วยงานต่าง ๆ
4. พัฒนาระบบการให้บริการงานทะเบียนให้มีประสิทธิภาพ
5. จัดหน่วยงานให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ด้านระบบงานทะเบียนและการพัฒนาหลักสูตร

วัตถุประสงค์ (Objectives)

1. เพื่อส่งเสริมสนับสนุน การจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน
2. เพื่อส่งเสริมคณาจารย์และบุคลากรให้ได้รับการพัฒนาด้านวิชาการให้มีคุณวุฒิ/ตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น
3. เพื่อปรับปรุงระบบการบริหารจัดการ ให้สามารถบริการงานวิชาการกับหน่วยงาน ต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. เพื่อให้การดำเนินงานด้านวิชาการของคณะมีคุณภาพและมาตรฐานเดียวกัน
5. เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการงานด้านวิชาการและงานทะเบียน

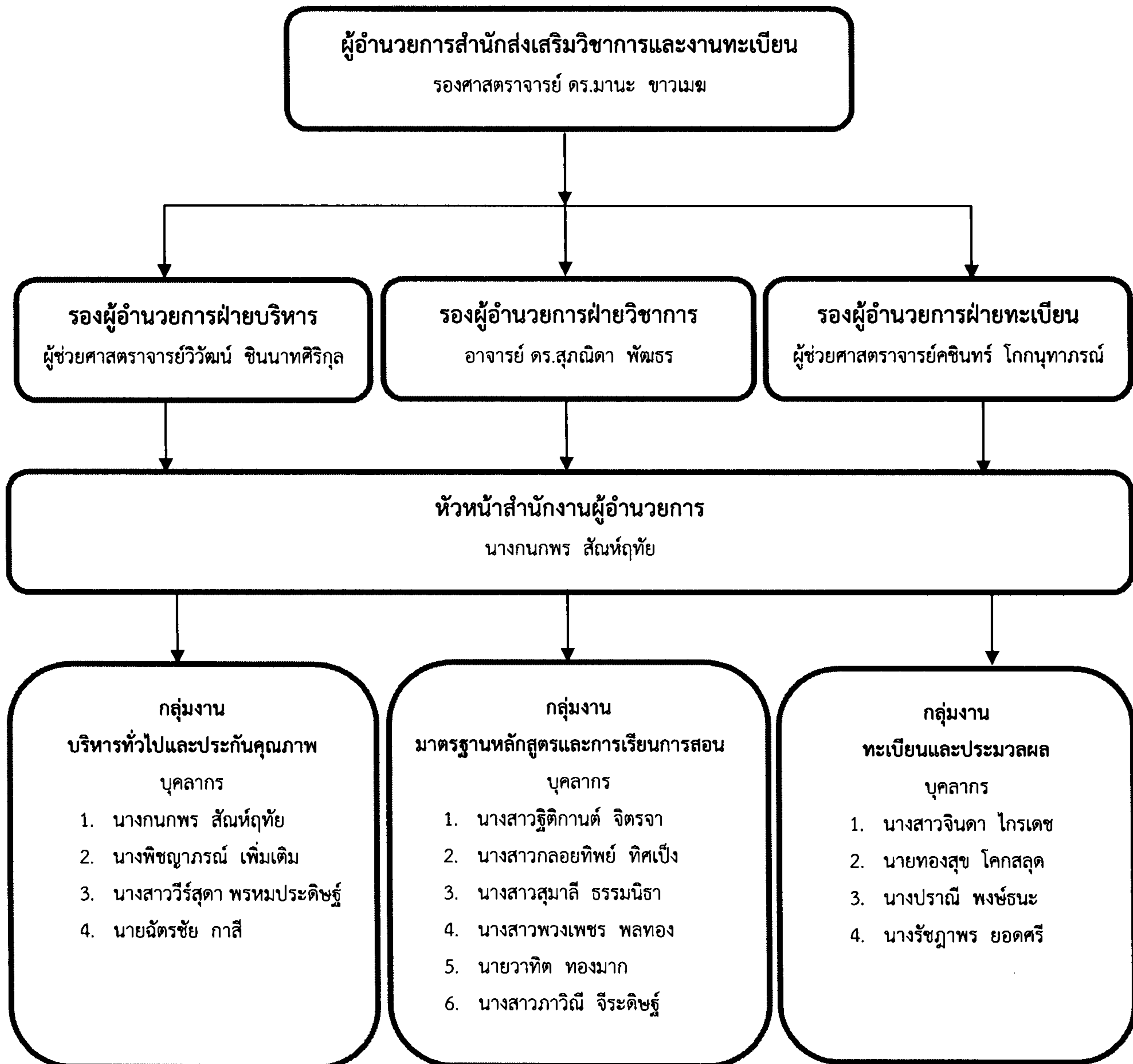
1.3 นโยบายการประกันคุณภาพ

นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเพื่อยกระดับคุณภาพของการบริหารจัดการและพัฒนาระบบการทำงานให้มีประสิทธิภาพสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จึงกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพไว้ดังนี้

1. ให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษา ดำเนินการประกันคุณภาพการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องและถือเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงาน
2. จัดทำมาตรฐาน ดัชนีการประเมินและเกณฑ์การประเมินเพื่อการดำเนินการประกันคุณภาพของงานในแต่ละด้านให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ และมาตรฐานสากล
3. จัดให้มีการดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของทุกฝ่ายงาน ภายใต้กรอบและมาตรฐานที่กำหนด
4. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรมีความรู้เกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตลอดจนตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ของแต่ละฝ่ายที่มีส่วนสร้างคุณภาพให้เกิดขึ้น
5. สนับสนุนให้บุคลากรของสำนักฯมีส่วนร่วมในการสร้างระบบการประกันคุณภาพ มีการติดตามและประเมินผล การนำระบบการประกันคุณภาพไปสู่การปฏิบัติ
6. นำผลการประเมินไปใช้ในการวางแผนพัฒนาและปรับปรุงระบบการทำงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

1.4 โครงสร้างการบริหารงาน

โครงสร้างการบริหารงานสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน



1.5 รายชื่อผู้บริหาร คณะกรรมการประกันคุณภาพ

รายชื่อผู้บริหารชุดปัจจุบัน

1. รองศาสตราจารย์ ดร.มานะ ขาวเมฆ	ผู้อำนวยการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิวัฒน์ ชินนาทศิริกุล	รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร
3. อาจารย์ ดร.สุภณิดา พัฒธร	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์คชินทร์ โภกนุทาภรณ์	รองผู้อำนวยการฝ่ายทะเบียนและวัดผล
5. นางกนกพร สันต์ฤทัย	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ

รายชื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพ

1.รองศาสตราจารย์ ดร.มานะ ขาวเมฆ	ประธานกรรมการ
2.ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิวัฒน์ ชินนาทศิริกุล	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.สุภณิดา พัฒธร	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์คชินทร์ โภกนุทาภรณ์	กรรมการ
5. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงตา สราญรมย์	กรรมการ (กรรมการภายนอก)
6. อาจารย์ ดร.กาญจนา สุจินะพงษ์	กรรมการ (กรรมการภายนอก)
7.นายสมเกียรติ เปรมบุตร	กรรมการ (ผู้ใช้บัณฑิต)
8. อาจารย์ ดร.วิรามศรี ศรีพจนารถ	กรรมการ (ผู้ใช้บริการตามพันธกิจ)
9. นางสาววรกานต์ สุดาจันทร์	กรรมการ (นักศึกษา)
10. นายศราวุธ ศรีทัตยศ	กรรมการ (นักศึกษา)
11. นางสาวฐิติกานต์ จิตรจา	กรรมการ
12. นางสาวพวงเพชร พลทอง	กรรมการ
13. นางสาวจินดา ไกรเดช	กรรมการ
14. นางรัชฎาพร ยอดศรี	กรรมการ
15. นายวาทีต ทองมาก	กรรมการ
16. นางสาวกลอยทิพย์ ทิศเป็ง	กรรมการ
17. นางสาวภาวิณี จีระดิษฐ์	กรรมการ
18. นางสาวสุมาลี ธรรมนิธา	กรรมการ
19. นางปราณี พงษ์ธนะ	กรรมการ
20. นายทองสุข โคนสกุล	กรรมการ
21. นางกนกพร สันต์ฤทัย	กรรมการและเลขานุการ
22. นางสาววีร์สุดา พรหมประดิษฐ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
23. นางพิชญาภรณ์ เพิ่มเต็ม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

1.6 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีบุคลากร จำนวน 18 คน จำแนกเป็นอาจารย์
ข้าราชการพลเรือน ลูกจ้างประจำ พนักงานมหาวิทยาลัย และพนักงานราชการ ดังนี้

ตารางที่ 1.1 จำนวนบุคลากร จำแนกตามประเภท ปีการศึกษา 2554

	ประเภทบุคลากร/จำนวน							
	ตำแหน่งทางวิชาการ				ข้าราชการ พลเรือน	ลูกจ้างประจำ	พนักงาน มหาวิทยาลัย	พนักงาน ราชการ
	อาจารย์	ผศ.	รศ.	ศ.				
	1	2	1	-	1	4	7	2
รวม	4				1	4	7	2
คิดเป็น ร้อยละ	22.22				5.56	22.22	38.89	11.11

ตารางที่ 1.2 จำนวนบุคลากร จำแนกตามระดับการศึกษา ปีการศึกษา 2554

วุฒิการศึกษา	ประเภทบุคลากร/จำนวน					รวม	คิดเป็น ร้อยละ
	อาจารย์	ข้าราชการ พลเรือน	ลูกจ้าง ประจำ	พนักงาน มหาวิทยาลัย	พนักงาน ราชการ		
ปริญญาเอก	2	-	-	-	-	2	11.11
ปริญญาโท	2	1	-	2	1	6	33.33
ปริญญาตรี	-	-	3	5	1	9	50.00
ต่ำกว่า ปริญญาตรี	-	-	1	-	-	1	5.56

ตารางที่ 1.3 รายชื่อบุคลากรจำแนกตามตำแหน่งงาน

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
1	รองศาสตราจารย์ ดร.มานะ ขาวมข	ผู้อำนวยการ
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิวัฒน์ ชินนาทศิริกุล	รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร
3	อาจารย์ ดร.สุภณิดา พัฒน	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์คชินทร์ โภกนุทาภรณ์	รองผู้อำนวยการฝ่ายทะเบียนและวัดผล
5	นางกนกพร สัมภ์ฤทัย	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ
6	นางสาวฐิติกานต์ จิตรจา	นักวิชาการศึกษา
7	นางสาวพวงเพชร พลทอง	นักวิชาการศึกษา
8	นางรัชฎาพร ยอดศรี	นักวิชาการศึกษา
9	นางสาวสุมาลี ธรรมนิธา	นักวิชาการศึกษา
10	นายวิฑิต ทองมาก	นักวิชาการศึกษา
11	นางสาววีร์สุตา พรหมประดิษฐ์	นักวิชาการศึกษา
12	นางสาวกลอยทิพย์ ทิศเบ็ง	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
13	นายฉัตรชัย กาสี	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
14	นางสาวภาวิณี จีระดิษฐ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
15	นางสาวจินดา ไกรเดช	พนักงานการศึกษา
16	นางปราณี พงษ์ธนะ	พนักงานการศึกษา
17	นายทองสุข โคกสลด	พนักงานพิมพ์
18	นางพิชญาภรณ์ เพิ่มเต็ม	พนักงานธุรการ

1.7 งบประมาณ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้รับการจัดสรรงบประมาณ เพื่อใช้ในการบริหารงานตามภารกิจ รวมทั้งสิ้น 56,573,000.00 บาท (ห้าสิบล้านห้าแสนเจ็ดหมื่นสามพันบาทถ้วน) โดยแยกเป็น 2 ส่วน คืองบประมาณที่สำนักได้รับการจัดสรรและงบประมาณกลาง ดังนี้

งบประมาณที่สำนักได้รับการจัดสรร

งบประมาณ รายการ	งบแผ่นดิน	งบ กศ.ปช.	งบ บ.กศ.	รวม
งบดำเนินงาน				
- ค่าตอบแทน ใช้ สอย วัสดุ	600,000	1,400,000		2,000,000
- ค่าสาธารณูปโภค	25,000			25,000
งบรายจ่ายอื่น				
- กองทุนพัฒนา บุคลากร			48,000	48,000
รวม	625,000	1,400,000	48,000	2,073,000
(สองล้านเจ็ดหมื่นสามพันบาทถ้วน)				

งบประมาณกลาง

งบประมาณ รายการ	งบแผ่นดิน	งบ กศ.ปช.	งบ บ.กศ.	รวม
งบดำเนินงาน				
- ค่าตอบแทนการ สอน		40,000,000	5,000,000	45,000,000
งบรายจ่ายอื่น				
- คชจ.โครงการจัด การศึกษาพิเศษ		4,500,000		4,500,000
- พัฒนาหลักสูตร		2,000,000		2,000,000
- ทุนการศึกษาพิเศษ			3,000,000	3,000,000
รวม	-	46,500,000	8,000,000	54,500,000
(ห้าสิบล้านห้าแสนบาทถ้วน)				

1.8 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้มีการปรับปรุงตามแผนปรับปรุงคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วงรอบปีการศึกษา 2553 ดังหัวข้อต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

โดยข้อมูลต่างๆที่กล่าวมาสามารถดูได้จากเล่มรายงานผลดำเนินงาน รอบ 12 เดือน ปีการศึกษา 2554 ตามแผนตามแผนปรับปรุงคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วงรอบปีการศึกษา 2553 ลงวันที่ 31 พฤษภาคม 2555 (เอกสารหมายเลข 9.1.5(4))

2. วิธีการประเมิน

2.1 การวางแผนและการประเมิน

2.1.1 อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์ควง ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินกล่าวแนะนำ คณะกรรมการตรวจประเมินฯต่อผู้บริหารสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

2.1.2 ประธานกล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพภายใน และแนวทางการประเมินคุณภาพภายใน

2.1.3 ประธานและคณะกรรมการได้ประชุมและเสนอแนะแนวทางในการประเมินคุณภาพภายในเพิ่มเติม

2.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง)

2.2.1 ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน พร้อมนำเสนอบริบทและข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน

2.2.2 คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในดำเนินการตรวจเอกสารหลักฐาน

2.3 การดำเนินการการดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

2.3.1 ประธานกล่าวสรุปรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในการประชุมและข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพ

2.3.2 คณะกรรมการตรวจประเมินร่วมกันอภิปรายและสรุปผลการตรวจเยี่ยม

3. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินผลการประเมินคุณภาพภายในได้ใช้วิธีที่หลากหลายในการเก็บข้อมูลและประเมินคุณภาพ ได้แก่ การสัมภาษณ์ การสังเกต การสอบถามจากเอกสารหลักฐานและเมื่อพิจารณาผลการประเมินตามมุมมองต่างๆ พบว่าผลการประเมินรายองค์ประกอบคุณภาพพบว่า องค์ประกอบที่มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

ส่วนที่ 2

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้(ของ สกอ.)

พระราชบัญญัติการศึกษาปี พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวดที่ 6 มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาที่ให้ทุกสถาบันการศึกษามีระบบประกันคุณภาพการศึกษาทั้งการประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพ 4 องค์ประกอบ 6 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	1	4.83	ดีมาก
2. การเรียนการสอน	-	-	-
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	-	-	-
4. การวิจัย	-	-	-
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	-	-
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	-	-
7. การบริหารและการจัดการ	3	4.83	ดีมาก
8. การเงินและงบประมาณ	1	4.83	ดีมาก
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	1	4.83	ดีมาก
เฉลี่ย 9 องค์ประกอบ	6	4.83	ดีมาก

คะแนนผลการประเมิน

0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51 - 4.00 การดำเนินงานระดับดี

4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ	ผลการ ประเมินตนเอง	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ							
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	7		8	√	5	5	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ							
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและ ผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	7		7	√	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	4		5	√	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	5		6	√	5	5	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ							
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและ งบประมาณ	7		7	√	5	5	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ							
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	7		7	√	4	4	

ตาราง ป 2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (สกอ.)				ผลการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	I	P	O	รวม	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ		5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน					
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา					
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย					
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการ					
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม					
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ		5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ		5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9 การประกันคุณภาพ		4.00		4.00	ไม่นำตัวบ่งชี้ที่ สมศ.15 มาคำนวณ
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ		4.83		4.83	ดีมาก
ผลการประเมิน		ดีมาก		ดีมาก	

ตาราง ป 3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (สกอ.)				ผลการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	I	P	O	รวม	
มาตรฐานที่ 1					
มาตรฐานที่ 2					
มาตรฐานที่ 2 ก		4.80		4.80	ไม่นำตัวบ่งชี้ที่ สมศ.15 มาคำนวณ
มาตรฐานที่ 2 ข					
มาตรฐานที่ 3		5.00		5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน		4.83		4.83	ดีมาก
ผลการประเมิน		ดีมาก		ดีมาก	

ตาราง ป 4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (สกอ.)				ผลการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	I	P	O	รวม	
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					
ด้านกระบวนการภายใน		4.75		4.75	ไม่นำตัวบ่งชี้ที่ สมศ.15 มาคำนวณ
ด้านการเงิน		5.00		5.00	ดีมาก
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม		5.00		5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง		4.83		5.00	ดีมาก
ผลการประเมิน		ดีมาก		ดีมาก	

ตาราง ป 5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (สกอ.)				ผลการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	I	P	O	รวม	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา					
(1) ด้านกายภาพ					
(2) ด้านวิชาการ					
(3) ด้านการเงิน		5.00		5.00	ดีมาก
(4) ด้านการบริหารจัดการ		4.80		4.80	ไม่นำตัวบ่งชี้ที่ สมศ.15 มาคำนวณ
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1		4.83		4.83	ดีมาก
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา					
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต					
(2) ด้านการวิจัย					
(3) ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม					
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม					
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2					
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน		4.83		4.83	
ผลการประเมิน		ดีมาก		ดีมาก	

ภาคผนวก

**กำหนดการ
ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๔
ระดับหน่วยงานสนับสนุนเทียบเท่าคณะ**

วันพุธที่ ๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

- เวลา ๐๘.๐๐ – ๐๙.๓๐ น. คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินประชุมร่วมกับผู้บริหารหน่วยงาน
(แนะนำผู้บริหารและสรุปผลงาน)
- เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๐.๐๐ น. สัมภาษณ์ผู้อำนวยการสำนัก
- เวลา ๑๐.๐๐ – ๑๑.๐๐ น. คณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน
- เวลา ๑๑.๐๐ – ๑๒.๐๐ น. สัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน หัวหน้างาน และผู้แทนบุคลากรของหน่วยงาน
- เวลา ๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา ๑๓.๐๐ – ๑๕.๐๐ น. ตรวจเยี่ยมสถานที่ต่างๆ ภายในหน่วยงาน
- เวลา ๑๕.๐๐ – ๑๖.๓๐ น. คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน
- เวลา ๑๖.๓๐ – ๑๘.๐๐ น. - คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินรายงานผลการประเมินด้วยวาจาต่อหน่วยงาน
- ผู้บริหารหน่วยงานให้ข้อมูลย้อนกลับแก่คณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน
- คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินเขียนรายงานผลการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร
- เสนอให้หน่วยงาน จำนวน ๑ เล่ม และสำนักมาตรฐานและจัดการคุณภาพ จำนวน ๑ เล่ม (พร้อมไฟล์เอกสาร)
- เสร็จสิ้นการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงาน

- **หมายเหตุ** - สำนักงานอธิการบดี วันที่ ๔ – ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕
- หน่วยงานสนับสนุนเทียบเท่าคณะ (บัณฑิตวิทยาลัย , สำนักส่งเสริมวิชาการฯ , สำนักส่งเสริมการ
เรียนรู้ฯ, สำนักวิทยบริการฯ และสถาบันวิจัยฯ วันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๕

- เวลา ๑๐.๓๐- ๑๐.๔๕ น. พักรับประทานอาหารว่าง
เวลา ๑๒.๐๐- ๑๓.๐๐ น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
เวลา ๑๔.๓๐- ๑๔.๔๕ น. พักรับประทานอาหารว่าง

- *** หมายเหตุ** กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

บันทึกภาคสนาม

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน ข้อค้นพบ 1. การเขียนเกณฑ์มาตรฐานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ในข้อ 7 และ 8 2. เอกสารหลักฐานข้อ 1.1.1(2) บันทึกข้อความ เรื่อง แจ้งมติคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2554 3. ความไม่สอดคล้องระหว่างกลยุทธ์กับตัวชี้วัดผลสำเร็จ ซึ่งส่งผลการ บรรลุเป้าหมาย เช่น ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 กลยุทธ์ 4.1.1 ข้อเสนอแนะ 1. ในการเขียนเกณฑ์มาตรฐานข้อ 7 และข้อ 8 คณะกรรมการประจำ สำนักต้องเปลี่ยนเป็นสภามหาวิทยาลัย 2. เอกสารหลักฐานข้อ 1.1.1(2) บันทึกข้อความ เรื่อง แจ้งมติคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัย ควรเปลี่ยนเป็นแจ้งมติของสภามหาวิทยาลัย 3. ควรปรับกลยุทธ์และตัวชี้วัดให้สอดคล้องกัน	ค่าเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ : 7 ข้อ ผลจากการประเมิน ตนเองผลสัมฤทธิ์ : 8 ข้อ (1-8) คะแนนการประเมิน ตนเอง ผลสัมฤทธิ์ : 5 คะแนน การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	ผลจากการประเมิน ผลสัมฤทธิ์ : 8 ข้อ (1-8) คะแนนการประเมินผล สัมฤทธิ์ : 5 คะแนน การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

ผลการวิเคราะห์จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา :

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. การเชื่อมโยงแผนของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนกับ มหาวิทยาลัยสู่แผนปฏิบัติการมีความชัดเจนและเข้าใจง่าย	1.ควรเพิ่มการแสดงผลการประเมินเชิงคุณภาพ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางเสริมจุดที่ควรพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
7.1	<p>ภาวะผู้นำของสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารทุกระดับของมหาวิทยาลัย</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>1. คำอธิบายผลการดำเนินงานในเรื่อง หลักประสิทธิภาพไม่สอดคล้อง</p> <p>2. การเขียน SAR ช่องเอกสารหลักฐานไม่ตรงกับช่องผลการดำเนินงาน ทำให้ไม่สะดวกต่อการตรวจประเมิน</p> <p>3. แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ด้านระดับการวัด(เห็นด้วย/ไม่เห็นด้วย) และด้านความสัมพันธ์ระหว่างคำตอบและคำถาม</p> <p>ข้อเสนอแนะ/แนวทางพัฒนา</p> <p>1. ควรนำผลการดำเนินงานจากการปฏิบัติงานตามแผนที่บรรลุเป้าหมาย มาอธิบายในหลักประสิทธิภาพ</p> <p>2. ควรเขียนเอกสารหลักฐานให้ตรงช่องกับผลการดำเนินงานที่อ้างอิงถึงเอกสารหลักฐานนั้น</p> <p>3. จากระดับการวัดความคิดเห็น (เห็นด้วย/ไม่เห็นด้วย) ควรปรับระดับแบบประเมินให้ละเอียดมากขึ้น และตัวเลือกคำตอบควรสัมพันธ์กับคำถาม</p>	<p>ค่าเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ : 7 ข้อ</p> <p>ผลจากการประเมิน ตนเองผลสัมฤทธิ์ : 7 ข้อ (1-7)</p> <p>คะแนนการประเมิน ตนเอง ผลสัมฤทธิ์ : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลจากการประเมิน ผลสัมฤทธิ์ : 7 ข้อ (1-7)</p> <p>คะแนนการประเมินผล สัมฤทธิ์ : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

บันทึกภาคสนาม

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
7.2	การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่สถาบันเรียนรู้ ข้อค้นพบ - ข้อเสนอแนะ/แนวทางพัฒนา -	ค่าเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ : 4 ข้อ ผลจากการประเมิน ตนเองผลสัมฤทธิ์ : 5 ข้อ (1-5) คะแนนการประเมิน ตนเอง ผลสัมฤทธิ์ : 5 คะแนน การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	ผลจากการประเมิน ผลสัมฤทธิ์ : 5 ข้อ (1-5) คะแนนการประเมินผล สัมฤทธิ์ : 5 คะแนน การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

บันทึกภาคสนาม

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง ข้อค้นพบ 1. เรื่องการวิเคราะห์ความเสี่ยง 2. การรายงานผลความเสี่ยงและการนำผลการประเมินไปใช้ในปัดไป ในข้อ 5 และข้อ 6 ข้อเสนอแนะ/แนวทางพัฒนา 1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ต้องระบุวิธีการวิเคราะห์ ความเสี่ยงให้ชัดเจนว่าวิเคราะห์โดยวิธีอะไร 2. การรายงานผลความเสี่ยงควรนำรายงานผลเข้าสภามหาวิทยาลัยเพื่อ พิจารณาและควรนำข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยไปใช้ในการปรับ แผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป	ค่าเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ : 5 ข้อ ผลจากการประเมิน ตนเองผลสัมฤทธิ์ : 6 ข้อ (1-6) คะแนนการประเมิน ตนเอง ผลสัมฤทธิ์ : 5 คะแนน การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	ผลจากการประเมิน ผลสัมฤทธิ์ : 6 ข้อ (1-6) คะแนนการประเมินผล สัมฤทธิ์ : 5 คะแนน การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

ผลการวิเคราะห์จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา :

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางเสริมจุดที่ควรพัฒนา
-	-

บันทึกภาคสนาม

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
8.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ ข้อค้นพบ - ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนา -	ค่าเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ : 7 ข้อ ผลจากการประเมิน ตนเองผลสัมฤทธิ์ : 7 ข้อ (1-7) คะแนนการประเมิน ตนเอง ผลสัมฤทธิ์ : 5 คะแนน การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	ผลจากการประเมิน ผลสัมฤทธิ์ : 7 ข้อ (1-7) คะแนนการประเมินผล สัมฤทธิ์ : 5 คะแนน การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

ผลการวิเคราะห์จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา :

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
1. มีการจัดทำรายงานการใช้งบประมาณปีละ 4 ครั้ง	-
-	-

บันทึกภาคสนาม

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	รายการ	ผลประเมินตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ข้อค้นพบ 1. ไม่มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสำนักฯ 2. การนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน 3. ไม่พบแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนา 1. ตัวบ่งชี้ตามอัตลักษณ์ควรใช้ตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย หรือสำนักฯ อาจกำหนดขึ้นเองโดยต้องผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย 2. ควรนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มาจัดทำแผนพัฒนาแล้วนำไปรวมไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี 3. สำนักฯควรทำวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษา หรือแนวปฏิบัติที่ดีที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์	ค่าเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ : 7 ข้อ ผลจากการประเมิน ตนเองผลสัมฤทธิ์ : 7 ข้อ (1,2,4,5,6,7,8) คะแนนการประเมิน ตนเอง ผลสัมฤทธิ์ : 4 คะแนน การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	ผลจากการประเมิน ผลสัมฤทธิ์ : 7 ข้อ (1,2,4,5,6,7,8) คะแนนการประเมินผล สัมฤทธิ์ : 4 คะแนน การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

ผลการวิเคราะห์จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา :

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางเสริมจุดที่ควรพัฒนา
-	-