

**รายงานการประชุมสภावิชาการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี
ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖**

วันพุธที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ เวลา ๑๓.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๓ อาคาร ๑๐๐ ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์
และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยใช้ Zoom meeting ณ ที่พำนักของตนเอง

ผู้มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ คงสิทธิ์	ประธานสภावิชาการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระชัย ธนานันต์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ปัญญา หมื่นเก็บ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มนพล จันทร์เจลล์สิ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรรัตน์ สนั่นเสียง	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุษณี มงคลพิทักษ์สุข	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.เมษา นวลศรี	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คมกฤษณ์ แสงเงิน	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทักษิร ชูศักดิ์	กรรมการ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์พงษ์ ชิณพงษ์	กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพรรณวิภา แพงศรี	กรรมการ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชญา สวัสดี	กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์องอาจ ทับบุรี	กรรมการ
๑๔. อาจารย์ ดร.มุกริน วีโรจน์ชูฉัตร	กรรมการ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปัณณ์รักษ์ ถกลภักดี	กรรมการและเลขานุการ
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิธร จันท์มฤก	ผู้ช่วยเลขานุการสภावิชาการ
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทิยา รักตประจิต	ผู้ช่วยเลขานุการสภावิชาการ
๑๘. รองศาสตราจารย์คชินทร์ โภกนุทาภรณ์	ผู้ช่วยเลขานุการสภावิชาการ
๑๙. อาจารย์ ดร.วัลลส์พร จิโรพันธ์	ผู้ช่วยเลขานุการสภावิชาการ

ผู้มาประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

๑. ศาสตราจารย์ ดร.เสาวณิช สุขavarangsi	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ເກສັ້າຂອງທະນາຄົມຈຸ່າມນີ້ ສຸທອີສືສັ່ງ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ວິຕິນັນຖຸ ຂາຍໂກໂຄລ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.กันต์ฤทธิ์ คลังพหล คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตเจริญ ศรชวัญ	คณบดีคณะครุศาสตร์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปริชาต ผลดุศศิลป์	รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายวิชาการ
๔. อาจารย์ ดร.รุ่งอรุณ วนิชธนาชากร	รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพ

๕. อาจารย์ร่วม กาญจนวนัณ	อาจารย์สังกัดวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิติกร อ่อนโนยิน	อาจารย์สังกัดคณะครุศาสตร์
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นัชชา ยันติ	อาจารย์สังกัดคณะสารสนเทศศาสตร์
๘. นางสาวพวงเพชร พลทอง	ผู้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าสำนักงาน
๙. นางรัชฎาพร ยอดศรี	นักวิชาการศึกษา
๑๐. นางสาววิจิตรา จันทะเรือง	นักวิชาการศึกษา
๑๑. นางสาวสมลักษณ์ เทินสะเกษ	นักวิชาการศึกษา
๑๒. นางสาวมนิดา ปานุทา	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๓. นางสาวรัชพร คุณตะสิงค์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๔. นางสาวณัชริตา ปิตะบุตร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๕. นายไพบูลย์ มุงเพีย	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
๑๖. นายสารใจน์ โพธิ์ศรี	เจ้าหน้าที่ฝ่ายอาคารสถานที่

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๑๐ น.

การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ตามพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตาม “มาตรา ๕ (๑) จัดให้ผู้ร่วมประชุมแสดงตนเพื่อร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ก่อนร่วมการประชุม” และประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง มาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ “หมวด ๒ ข้อ ๘ การแสดงตนของผู้ร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ก่อนการประชุมตามข้อ ๕ (๑) ให้ดำเนินการตามวิธีการที่ผู้มีหน้าที่จัดการประชุมกำหนด โดยอาจใช้เทคโนโลยีช่วยในการพิสูจน์และยืนยันตัวตนของผู้ร่วมประชุม เช่น การยืนยันตัวตนด้วยชื่อผู้ใช้งาน (Username) และรหัสผ่าน (Password)” และ “ข้อ ๑๔ (๑) วิธีการแสดงตนของผู้ร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พร้อมสรุปจำนวนผู้ร่วมประชุม หรือรายชื่อผู้ร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีการแสดงตนตามข้อ ๕ โดยให้บันทึกข้อมูลตั้งกล่าวไว้ในรายงานการประชุม” เมื่อดำเนินการตรวจสอบคณะกรรมการสถาปัตยกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี มาครอบคลุม โดยมีผู้มาประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๓ ท่าน ได้แสดงตนต่อที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ คชสิทธิ์ ประธานสภาวิชาการ มีเรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ จำนวน ๑ เรื่อง คือ งานพิธีพระราชทานปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓-๒๕๖๔ ในวันศุกร์ที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุม สิริรวมปัญญา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จังหวัดนครปฐม

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปันณรภัส อกลักษณ์ กรรมการและเลขานุการ นำเสนอรายงานการประชุม สภาวิชาการ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๑๑ หน้า

มติที่ประชุม รับรอง รายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๑๑ หน้า โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ระเบียบวาระที่ ๕.๑ การขออนุมัติปริญญาผู้สำเร็จการศึกษา

๓.๒) Miss Liu Jijie ระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน แบบ ๒.๑ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะก่อนเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติให้ปริญญาต่อไป ดังนี้

๓.๒.๑.๓) ใช้คำกริยาที่หลากหลายในบทคัดย่อภาษาอังกฤษ ย่อหน้าที่ ๑ ประโยค “The study was conducted in three phases: phase 1 which was to study..., phase 2 which was to investigate..., and phase 3 which was to develop...” เป็น “...phase 1 was to..., phase 2 aims to..., and phase 3 involves...”

๒. ระเบียบวาระที่ ๕.๔ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี เรื่อง การประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการเพื่อรับรองคุณภาพก่อนการเผยแพร่ (Peer Reviewer)

๑. ทบทวนชื่อ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี เรื่อง การประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการเพื่อรับรองคุณภาพก่อนการเผยแพร่ (Peer Reviewer) ในส่วนของวงเล็บภาษาอังกฤษเป็น “Peer Review”

๒. ทบทวนการใช้คำว่า “Peer review” และ “Peer reviewer” โดยคำว่า “Peer reviewer” ให้ปรากฏที่นิยามศัพท์เฉพาะแห่งเดียวและใช้กรณีที่หมายถึงผู้ทรงคุณวุฒิ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๕.๑ การขออนุมัติปริญญาผู้สำเร็จการศึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปัณณรักษ์ ถกลภักดี กรรมการและเลขานุการ นำเสนอดังนี้

ด้วยในการประชุมคณะกรรมการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณากลั่นกรองผลการเรียนของนักศึกษาเต็มเวลา จันทร์ - ศุกร์ และนักศึกษาเต็มเวลา เสาร์ - อาทิตย์ ที่เรียนครบตามโครงสร้างหลักสูตร มีคุณสมบัติที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ และในการประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ได้พิจารณากลั่นกรองผลการเรียนของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่เรียนครบตามโครงสร้างหลักสูตร มีคุณสมบัติที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอต่อคณะกรรมการสภาพวิชาการเพื่อพิจารณา ดังนี้

๕.๑.๑ ระดับปริญญาตรี จำนวน ๑๗๓ ราย

หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๒๓	ราย
หลักสูตรอุทสาหกรรมศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๔	ราย
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๖	ราย
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๑	ราย
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต	จำนวน	๓๓	ราย

หลักสูตรสารานุศาสนบัณฑิต	จำนวน	๑๔	ราย
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต	จำนวน	๑๙	ราย
หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต	จำนวน	๓	ราย
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๑๗	ราย
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๕	ราย
	รวม	จำนวน	๑๒๓ ราย

๕.๑.๒ ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๔ ราย ดังนี้

ระดับปริญญาโท แผน ก จำนวน ๓ ราย ดังนี้	
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต	
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน	จำนวน ๒ ราย
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	
สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	จำนวน ๑ ราย
ระดับปริญญาเอก จำนวน ๑ ราย ดังนี้	
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน แบบ ๒.๑	จำนวน ๑ ราย
รวมทั้งสิ้น	จำนวน ๔ ราย

มติที่ประชุม เห็นชอบ รายชื่อผู้ที่มีคุณสมบัติจะสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา ดังนี้

(๑) อนุมัติปริญญา ผู้ที่มีคุณสมบัติจะสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน ๑๒๓ ราย และให้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติให้ปริญญาต่อไป

(๒) อนุมัติปริญญา ผู้ที่มีคุณสมบัติจะสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท แผน ก จำนวน ๓ ราย โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะก่อนเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติให้ปริญญาต่อไป ดังนี้

๒.๑) นายพีระศิลป์ ศิลปสาร์ ระดับปริญญาโท แผน ก หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะก่อนเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติให้ปริญญาต่อไป ดังนี้

๒.๑.๑) ตรวจสอบคำที่ใช้ในบทคัดย่อภาษาอังกฤษ

๒.๑.๑.๑) ย่อหน้าที่ ๑ “This pre-experimental design” เป็น “This experimental design” เพื่อให้สอดคล้องกับบทคัดย่อภาษาไทย “การวิจัยเชิงทดลองนี้”

๒.๑.๑.๒) ย่อหน้าที่ ๑ “30 grade 7 students” เป็น “a class of 30 seventh grade students...” และคำว่า “grade 7 students” ปรับเป็น “seventh grade students”

๒.๑.๑.๓) ย่อหน้าที่ ๒ ประโยค “...the CIRC technique with games was higher than before with a significance level of .05” เป็น “...the CIRC technique with games was higher than before using this technique with a significance level of .05”

๒.๑.๑.๔) ย่อหน้าที่ ๓ “The body of knowledge gained from...” เป็น “The knowledge gained from...”

๒.๑.๓.๕) ย่อหน้าที่ ๓ ประโยชน์ “...the CIRC technique integrated with games. There are five steps” เป็น “...the CIRC technique integrated with games which consisted of five steps”

๒.๑.๓.๖) ย่อหน้าที่ ๓ ประโยชน์ “All these steps help the students practice Chinese reading and writing skills and promote confidence and assertiveness.” เป็น “All these steps help the students improve Chinese reading and writing skills and promote their confidence and assertiveness.”

๒.๑.๓.๗) ย่อหน้าที่ ๓ ประโยชน์ “Therefore, the Chinese teaching method with the CIRC technique integrated with games should be used in actual classrooms, which helps students become successful in learning Chinese” เป็น “Therefore, the Chinese teaching method with the game’ integrated CIRC should be used in actual classrooms to help students succeed in learning Chinese”

๒.๑.๒) ควรปรับแก้ไขชื่อเรื่องภาษาอังกฤษ

เดิม “EFFECTS OF CIRC INTEGRATED WITH GAME ON ABILITY OF CHINESE READING AND WRITING OF GRADE 7 STUDENT”

เป็น “LEARNING ACHIEVEMENTS OF GAME’ INTEGRATED CIRC ON CHINESE READING AND WRITING ABILITIES OF SEVENTH GRADE STUDENTS” และแก้ไขคำในบทคัดย่อให้สอดคล้องกันกับคำในชื่อเรื่อง

๒.๑.๓) คำว่า “CIRC” ควรเขียนชื่อเต็มก่อนแล้วจึงเขียนคำย่อ

๒.๑.๔) คำว่า Keyword เป็น Keywords และ Keywords คำว่า Chinese Reading Ability, Chinese Writing Ability ให้รวมกันเป็น “Chinese Reading and Writing Abilities”

๒.๒) Mr. Li Zhanfeng ระดับปริญญาโท แผน ก หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา หลักสูตรและการสอน มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะก่อนเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อน้อมถอดให้บริญญาต่อไป ดังนี้

๒.๒.๑) ควรปรับแก้ไขชื่อเรื่องภาษาอังกฤษ

เดิม “EFFECT OF USING COOPERATIVE LEARNING TOGETHER WITH QUESTIONING TECHNIQUE ON MATHEMATICS ACHIEVEMENT OF GRADE 7 STUDENTS”

เป็น “EFFECT OF COOPERATIVE LEARNING COMBINED WITH QUESTIONING TECHNIQUES ON MATHEMATICS ACHIEVEMENT OF SEVENTH GRADE STUDENTS” โดยเลือกใช้คำอื่นแทนคำว่า EFFECT

๒.๒.๒) ตรวจสอบคำที่ใช้ในบทคัดย่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

๒.๒.๒.๑) บทคัดย่อภาษาไทย ย่อหน้าที่ ๑ ตรวจสอบสถิติที่ใช้ในการวิจัย

๒.๒.๒.๒) บทคัดย่อภาษาอังกฤษ ย่อหน้าที่ ๑ ประโยชน์ “The sample was 40 seventh grade students...” เป็น “The sample was a class of 40 seventh grade students...”

๒.๒.๒.๓) ย่อหน้าที่ ๒ ประโยชน์ “...was higher than that before at a significance level of .05” เป็น “...was higher than that before using this approach at a significance level of .05”

๒.๒.๒.๔) บทคัดย่อภาษาอังกฤษ ย่อหน้าที่ ๓ ประโยชน์ “...use mathematical skills and processes in problem solving and calculating the answer.” เป็น “...use mathematical skills and processes in solving problems and calculating the answers.”

๒.๓) นายสุภาพร ยอดชุมภู ระดับปริญญาโท แผน ก หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะก่อนเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อนุมัติให้ปริญญาต่อไป ดังนี้

๒.๓.๑) ตรวจสอบคำที่ใช้ในบทคัดย่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

๒.๓.๑.๑) บทคัดย่อภาษาไทย ย่อหน้าที่ ๑ ประโยชน์ “...ระบบโครงสร้าง ส่งผลการตัดสินใจใช้งาน...” เป็น “...ระบบโครงสร้างส่งผลต่อการตัดสินใจใช้งาน...”

๒.๓.๑.๒) ตรวจสอบคำที่ใช้ในบทคัดย่อภาษาไทยให้ใช้ในแนวทางเดียวกัน คำว่า “ส่งผลต่อการตัดสินใจใช้งานเงินอิเล็กทรอนิกส์” และ “ส่งผลต่อการซื้อสินค้าผ่านการใช้งานเงิน อิเล็กทรอนิกส์”

๒.๓.๑.๓) คำว่า “กรุงเทพมหานครและปริมณฑล” ในบทคัดย่อ ภาษาอังกฤษ “in Bangkok Metropolitan Region” และ “in the area of Bangkok Metropolitan and its vicinity” ควรใช้คำใดคำนึง ซึ่งในที่นี้คำว่า “in Bangkok Metropolitan Region” เป็นศัพท์บัญญัติที่ใช้ กันอย่างแพร่หลายจึงควรใช้คำนี้ในเนื้อหาแทนคำว่า “in the area of Bangkok Metropolitan and its vicinity”

๒.๓.๑.๔) ใช้คำกริยาที่หลากหลายในวัตถุประสงค์การวิจัยในบทคัดย่อ ภาษาอังกฤษ

๒.๓.๑.๕) บทคัดย่อภาษาอังกฤษ ย่อหน้าที่ ๑ ประโยชน์ “This study used a mixed- methods research approach, combining quantitative and qualitative research..” สามารถตัดออกໄປได้เลย เพราะมีระบุแล้ว

๒.๓.๑.๖) ควรเรียบเรียงประโยชน์ในบทคัดย่อภาษาอังกฤษ ย่อหน้าที่ ๑ “The research tool employed was semi- structured interviews. Informants were selected purposively. Content analysis was also used.”

๒.๓.๑.๗) บทคัดย่อภาษาอังกฤษ ย่อหน้าที่ ๒ ประโยชน์ “The research findings were as follows: 1) online social media...level of .05; 2) the results of the informants' opinions...communities; and 3) the study...” เป็น “The research findings were as follows: 1) Online social media...level of .05; 2) The results of the informants' opinions...communities; and 3) The study...”

๒.๓.๑.๘) บทคัดย่อภาษาอังกฤษ ย่อหน้าที่ ๓ ประโยชน์ “The findings in both quantitative qualitative parts...” เป็น “The findings in both quantitative and qualitative parts...”

๓) อนุมัติปริญญา ผู้ที่มีคุณสมบัติจะสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน ๑ ราย คือ นางสาววนิดา สารมะโน ระดับปริญญาเอก แบบ ๒.๑ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตร และการสอน มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะก่อนเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อนุมัติให้ปริญญาต่อไป ดังนี้

๓.๑) ควรปรับแก้ไขข้อเรื่องภาษาอังกฤษ

เดิม “DEVELOPMENT OF PRODUCTIVE LEARNING MANAGEMENT MODEL TOGETHER WITH PRACTICAL SKILL THEORY TO ENHANCE COMPUTATIONAL THINKING COMPETENCY OF GRADE 6 STUDENTS”

เป็น “DEVELOPMENT OF A PRODUCTIVE LEARNING MANAGEMENT MODEL COMBINED WITH PRACTICAL SKILL THEORY TO ENHANCE COMPUTATIONAL THINKING COMPETENCY IN SIXTH GRADE STUDENTS”

๓.๒) คำว่า Keyword เป็น Keywords

๓.๓) ตรวจสอบคำที่ใช้ในบทคดีย่อภาษาอังกฤษ ย่อหน้าที่ ๒ ประโยค “The results revealed that 1) the basic..., RMR = .00). 2) The developed learning...” เป็น “The results revealed that 1) the basic..., RMR = .00); and 2) the developed learning...”

๔.๒ การขอความเห็นชอบในการอนุมัติอาจารย์พิเศษกรณีสอนมากกว่าร้อยละ ๕๐ คณะกรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปัณณ์ภัส พกลภักดี กรรมการและเลขานุการ นำเสนอดังนี้

ตามหนังสือจาก สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ อว ๐๒๒๔/ว๖๕๓ ลงวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ ชี้แจงแนวปฏิบัติตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๔ ในกรณีของอาจารย์พิเศษ “หากรายวิชาได้มีความจำเป็นต้องใช้ความเชี่ยวชาญของบุคลากรภายนอกมากกว่าร้อยละ ๕๐ สถาบันอุดมศึกษา ก็สามารถดำเนินการได้เพื่อให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์สูงสุด แต่ต้องมีอาจารย์ประจำร่วมรับผิดชอบกระบวนการเรียนการสอน และพัฒนานักศึกษาตลอดการจัดการเรียนการสอนของรายวิชานั้น ๆ ด้วย โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากสถาบันอุดมศึกษา ถือเป็นการดำเนินการที่สอดคล้องตามเจตนาภารมณ์ของประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๔”

ทั้งนี้ คณะกรรมการ มีความประ伤ศ์ขออนุมัติอาจารย์พิเศษกรณีสอนมากกว่าร้อยละ ๕๐ ของรายวิชา จำนวน ๑ ราย ซึ่งได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการวิชาการ ในประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๒ ในการนี้ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จึงขอความเห็นชอบในการอนุมัติ อาจารย์พิเศษกรณีสอนมากกว่าร้อยละ ๕๐ จำนวน ๑ ราย ต่อคณะกรรมการสาขาวิชาการเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ การขออนุมัติอาจารย์พิเศษกรณีสอนมากกว่าร้อยละ ๕๐ คณะกรรมการ จำนวน ๑ ราย คือ อาจารย์บัณฑิติษฐ์ พันคริ เป็นอาจารย์พิเศษคณะกรรมการวิชาการ สำนักศึกษา เที่ยวเวลา จันทร์-ศุกร์ ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๒ รายวิชาทักษะการสื่อสารสำหรับครุภำปภาษาอังกฤษ จำนวน ๕ คาบ ต่อสัปดาห์ โดยมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้และให้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป

- ๑) เพิ่มช่องเหตุผลในการขออนุมัติอาจารย์พิเศษ
- ๒) ให้คณะกรรมการเรื่องการขออนุมัติอาจารย์พิเศษก่อนเปิดภาคการศึกษา
- ๓) ตรวจสอบผลงานทางวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๔

๔.๓ การเสนอขอปรับปรุงหลักสูตรเล็กน้อย (สมอ.๐๙)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปัณณ์ภัส พกลภักดี กรรมการและเลขานุการ นำเสนอดังนี้

ด้วย คณะกรรมการสุขาศาสตร์ คณะกรรมการเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะกรรมการ และคณะกรรมการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้เสนอรายละเอียดการปรับปรุงหลักสูตรเล็กน้อย (สมอ.๐๙)

รวมจำนวน ๑๑ หลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องและเป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ และ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ ทั้งนี้หลักสูตรระดับปริญญาตรีได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการวิชาการ ในประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๖ และ หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ในประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอคณะกรรมการสภावิชาการเพื่อพิจารณา ดังนี้

ระดับปริญญาตรี

ระเบียน วาระที่	คณะ	หลักสูตร/หมวดวิชา	เหตุผลในการปรับปรุงแก้ไข
๕.๓.๑	คณะ สารสนเทศศาสตร์	หลักสูตรสารานุศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสถานพยาบาล หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒	๑. ข้อปรับรูปแบบของหลักสูตรและระบบการจัดการศึกษาเพื่อรองรับนักศึกษาต่างชาติ ๒. ข้อเพิ่มคณะกรรมการอาจารย์ประจำหลักสูตร
๕.๓.๒	คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี วิศวกรรมเครื่องกล หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕	
๕.๓.๓	คณะครุศาสตร์	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (๔ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖	๑. ข้อปรับคณิตกรรมการอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ๒. ข้อปรับลดคณิตกรรมการอาจารย์ประจำ หลักสูตร
๕.๓.๔		หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) (๔ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖	ข้อปรับรูปแบบของหลักสูตรและระบบการจัด การศึกษาเพื่อรองรับนักศึกษาต่างชาติ
๕.๓.๕		หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖	
๕.๓.๖	คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษรุ่นกิจ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕	ข้อปรับรูปแบบของหลักสูตรและระบบการจัด การศึกษาเพื่อรองรับนักศึกษาต่างชาติ
๕.๓.๗		หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖	
๕.๓.๘		หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕	
๕.๓.๙		หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕	

ระเบียน วาระที่	คณะ	หลักสูตร/หมวดวิชา	เหตุผลในการปรับปรุงแก้ไข
๕.๓.๑๐	คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลปศึกษา (๔ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖	ขอปรับรูปแบบของหลักสูตรและระบบการจัดการศึกษาเพื่อรองรับนักศึกษาต่างชาติ

ระดับบัณฑิตศึกษา

ระเบียน วาระที่	คณะ	หลักสูตร/หมวดวิชา	เหตุผลในการปรับปรุงแก้ไข
๕.๓.๑๑	คณะ สาธารณสุขศาสตร์	หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๕	ขอเพิ่มคณะกรรมการอาจารย์ประจำหลักสูตร

มติที่ประชุม เที่นขอบ การเสนอขอปรับปรุงหลักสูตรเล็กน้อย (สมอ.๐๘) จำนวน ๑๑ หลักสูตร

๑) เที่นขอบ สมอ.๐๘ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสถานพยาบาล
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยมีข้อเสนอแนะทบทวนแผนกรรับนักศึกษาและให้เสนอต่อ
สภามหาวิทยาลัยต่อไป

๒) เที่นขอบ สมอ.๐๘ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕ และให้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๓) เที่นขอบ สมอ.๐๘ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (๔ ปี) หลักสูตรปรับปรุง
พ.ศ. ๒๕๖๖ และให้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๔) เที่นขอบ สมอ.๐๘ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ)
(๔ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖ และให้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๕) เที่นขอบ สมอ.๐๘ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ (๔ ปี) หลักสูตรปรับปรุง
พ.ศ. ๒๕๖๖ และให้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๖) เที่นขอบ สมอ.๐๘ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ หลักสูตรปรับปรุง
พ.ศ. ๒๕๖๕ และให้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๗) เที่นขอบ สมอ.๐๘ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง
พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยมีข้อเสนอแนะทบทวนแผนกรรับนักศึกษาและให้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๘) เที่นขอบ สมอ.๐๘ หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ หลักสูตรปรับปรุง
พ.ศ. ๒๕๖๕ และให้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๙) เที่นขอบ สมอ.๐๘ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ หลักสูตร
ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕ และให้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๑๐) เที่นขอบ สมอ.๐๘ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลปศึกษา (๔ ปี) หลักสูตร
ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยมีข้อเสนอแนะทบทวนแผนกรรับนักศึกษาและให้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๑๑) เที่นขอบ สมอ.๐๘ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ
หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๕ และให้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๕.๔ การพิจารณาแบบเสนอขอปรับปรุง/ขอพัฒนาหลักสูตร จำนวน ๓ หลักสูตร

ด้วย วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ ได้เสนอขอปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชา การจัดการนวัตกรรมการค้า หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗ เนื่องจากหลักสูตรได้ดำเนินการครบวงรอบ ใน การปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ซึ่งประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๑๖ การพัฒนาหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของ หลักสูตรหรือทุกรอบ ๕ ปี และเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้อง กับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และคณะครุศาสตร์และคณะสารสนเทศศาสตร์ ได้เสนอขอพัฒนาหลักสูตรใหม่ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (๕ ปี) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๗ และหลักสูตร วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๗

ทั้งนี้ ๓ หลักสูตรดังกล่าวได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๖ และคณะกรรมการมีมติเห็นชอบให้นำเสนอแบบเสนอขอปรับปรุง/ขอพัฒนาหลักสูตรต่อสภาวิชาการเพื่อพิจารณา ดังนี้

วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ

๕.๔.๑ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการค้า หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗

อาจารย์ร่วมรณ กาญจนวัฒน์ อาจารย์สังกัดวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ นำเสนอแบบเสนอขอปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการค้า หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗ ต่อคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ แบบเสนอขอปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชา การจัดการนวัตกรรมการค้า หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้และให้ดำเนินการ ตามขั้นตอนต่อไป

- (๑) ให้สาขาวิชาบทวนการเขียนผลลัพธ์การเรียนรู้ให้สามารถวัดและประเมินผลได้
- (๒) ให้สาขาวิชาบทวนการกำหนดรหัสรายวิชาทางด้านภาษา (ชื่อรายวิชา “ภาษาอังกฤษเพื่อ...”) โดยใช้รหัสของคณะตนเอง
- (๓) ให้สาขาวิชาบทวนตำแหน่งงานปัจจุบันของอาจารย์รายที่ ๕ และรายที่ ๕
- (๔) ให้สาขาวิชาบทวนการเขียนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholder) จากอาชีพที่ประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา
- (๕) ให้สาขาวิชาบทวนการเขียนความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษา ของทั้งหลักสูตร โดยที่ YLOs เป็นส่วนหนึ่งของผลลัพธ์การเรียนรู้และบททวน PLOs ที่ทำให้บัณฑิตเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต
- (๖) ให้สาขาวิชาบทวนทักษะด้าน design thinking เพื่อให้แตกต่างจากหลักสูตรแห่งอื่น

คณะครุศาสตร์

๕.๔.๒ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (๕ ปี) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๗

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิติกร อ่อนโญน อาจารย์สังกัดคณะครุศาสตร์ นำเสนอแบบเสนอขอพัฒนาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (๕ ปี) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๗ ต่อคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เที่นชอบ แบบเสนอขอพัฒนาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา พลศึกษา (๔ ปี) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้และให้ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

- (๑) ให้สาขาวิชาทบทวนจุดเด่นของหลักสูตร**
- (๒) คณะกรรมการสภาวิชาการมีข้อเสนอแนะให้เพิ่มรายวิชาในหลักสูตรในแบบเสนอขอพัฒนาหลักสูตรและมีข้อเสนอแนะรายวิชาพื้นฐานเกี่ยวกับ manage sport injury**
- (๓) คณะกรรมการสภาวิชาการมีข้อเสนอแนะให้นักศึกษาในสาขาวิชาได้ฝึกงานหรือหารายได้เสริมที่พิเศษของมหาวิทยาลัย ทำให้นักศึกษาได้เพิ่มประสบการณ์มากขึ้น**

คณะสาธารณสุขศาสตร์

๕.๔.๓ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๗

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปันณร์ภัส ถกลักษณ์ กรรมการและเลขานุการ นำเสนอแบบเสนอขอพัฒนาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๗ ต่อคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เที่นชอบ แบบเสนอขอพัฒนาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้และให้ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

- (๑) ให้สาขาวิชาทบทวนจุดเด่นของหลักสูตร**
- (๒) ให้สาขาวิชาทบทวนการกำหนดรหัสรายวิชาทางด้านภาษา (ชื่อรายวิชา “ภาษาอังกฤษเพื่อ...”) โดยใช้รหัสของคณะแทนเอง**
- (๓) คณะกรรมการสภาวิชาการมีข้อเสนอแนะการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ที่อยู่ใกล้มหาวิทยาลัย เช่น เวทมนตรรัตน์ สโมสรฟุตบอลบีจี ปทุม ยูไนเต็ด**

๕.๕ การเสนอขอปิดหลักสูตรและขอปรับลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสาธารณภัย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปันณร์ภัส ถกลักษณ์ กรรมการและเลขานุการ นำเสนอการขอปิดหลักสูตรและขอปรับลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสาธารณภัย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔ ต่อคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เที่นชอบ การขอปิดหลักสูตรและขอปรับลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสาธารณภัย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔ และให้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

๕.๖ การพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ลับ)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปัณณรักษ์ ถกลภักดี กรรมการและเลขานุการ นำเสนอเอกสาร การพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ลับ) จำนวน ๔ ราย ต่อคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามมติคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๔ ราย และให้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ คณะกรรมการสภาวิชาการ มีประเด็นหารือเรื่องอื่น ๆ ดังต่อไปนี้

(๑) คณะกรรมการสภาวิชาการ เห็นชอบ ทบทวน สมอ.๐๘ หมวดวิชาเสริมพื้นฐาน ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖ ระดับปริญญาตรี งานศูนย์ภาษา ให้นำเข้าที่ประชุมสภาวิชาการอีกครั้ง ซึ่งเป็นไปตามมติ การประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๖

(๒) คณะกรรมการสภาวิชาการ เห็นชอบ หารือเรื่องการออกเสียงชื่อมหาวิทยาลัย เป็นภาษาอังกฤษโดยจัดทำเป็นประกาศมหาวิทยาลัยและให้นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ต่อไป

๖.๒ กำหนดการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปัณณรักษ์ ถกลภักดี กรรมการและเลขานุการ นำเสนอกำหนดการประชุม สภาวิชาการ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ เวลา ๑๓.๐๐ น. ณ ห้องประชุม สภามหาวิทยาลัย ชั้น ๓ อาคาร ๑๐๐ ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์

มติที่ประชุม เห็นชอบ กำหนดการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ เวลา ๑๓.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๓ อาคาร ๑๐๐ ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์และประชุม ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยใช้ Zoom meeting ณ ที่พำนักของตนเอง

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๔๐ น.

๙๙๙ ๘๘๘

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิธร จันทมฤก

ผู้จัดรายงานการประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปัณณรักษ์ ถกลภักดี

ผู้ตรวจรายงานการประชุม