



รายละเอียดการแก้ไขหลักสูตร (สมอ.08)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566

คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

จังหวัดปทุมธานี

**รายละเอียดการแก้ไขหลักสูตร (สมอ.08)**  
**หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล**  
**หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566**

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา : มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี  
 คณะ/วิทยาลัย : คณะวิทยาการจัดการ

**1. รหัสและชื่อหลักสูตร**

รหัสหลักสูตร : 25521531105835  
 ภาษาไทย : หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล  
 ภาษาอังกฤษ : Bachelor of Business Administration  
 Program in Digital Business

**2. ชื่อปริญญาและสาขาวิชา**

ภาษาไทย ชื่อเต็ม : บริหารธุรกิจบัณฑิต (ธุรกิจดิจิทัล)  
 ชื่อย่อ : บธ.บ. (ธุรกิจดิจิทัล)  
 ภาษาอังกฤษ ชื่อเต็ม : Bachelor of Business Administration (Digital Business)  
 ชื่อย่อ : B.B.A. (Digital Business)

**3. สถานภาพของหลักสูตรและการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร**

- หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 ฉบับดังกล่าวนี้ได้รับทราบการให้ความเห็นชอบ จากกระทรวง  
 การอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม เมื่อวันที่ 11 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2566
- หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 เริ่มใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษาที่ 2566
- สถานะ การแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรเล็กน้อย (สมอ.08)

ปรับปรุงหลักสูตร เล็กน้อย (สมอ.08) พ.ศ.	เริ่มใช้ภาคการศึกษา/ ปีการศึกษา	ครั้งที่/วัน-เดือน-ปี สภาวิชาการเห็นชอบ	ครั้งที่/วัน-เดือน-ปี สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ
2566	2/2566	7/2566 13 กรกฎาคม 2566	11/2566 3 สิงหาคม 2566
2568	2/2567		

#### 4. เหตุผลในการปรับปรุงแก้ไข

เนื่องจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตตยา เอี่ยมคง ไปเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในหลักสูตรอื่น จึงขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

#### 5. สาระในการปรับปรุงแก้ไข

ขอปรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จากเดิม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตตยา เอี่ยมคง ขอปรับเป็น อาจารย์วิษณุ วัฒน้อย

ตารางเปรียบเทียบข้อแตกต่างระหว่างหลักสูตรเดิมกับหลักสูตรฉบับปรับปรุงเล็กน้อย

5.1 การปรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดิม			รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ปรับปรุงใหม่			เหตุผล
ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ (เรียงคุณวุฒิ เอก/โท/ตรี)	สถาบันการศึกษาที่จบ/ ปีการศึกษาที่จบ	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ (เรียงคุณวุฒิ เอก/โท/ตรี)	สถาบันการศึกษาที่จบ/ ปีการศึกษาที่จบ	
1. ผศ.ชลิยา ยางงาม	M.IT. (Web Engineering and Design)  วท.บ. (วิทยาการ คอมพิวเตอร์)	University of Western Sydney, Campbeltown, Australia. 2547.  สถาบันราชภัฏจันทรเกษม, 2544.	1. ผศ.ชลิยา ยางงาม	M.IT. (Web Engineering and Design)  วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	University of Western Sydney, Campbeltown, Australia. 2547.  สถาบันราชภัฏจันทรเกษม, 2544.	
2. ผศ.ดร.ณัตตยา เอี่ยมคง	ปร.ด. (นวัตกรรมการเรียนรู้ ทางเทคโนโลยี) วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ) บธ.บ. (ระบบสารสนเทศ)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี, 2554. มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2549. สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, 2545.	2. อ.วิษณุ ศิลาน้อย	นศ.ม. (การสื่อสารมวลชน) วท.บ. (วิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อม)	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2561. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2558.	ผศ.ดร.ณัตตยา เอี่ยมคง ไปเป็นอาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรอื่น
3. ผศ.ดร.ศักดิ์ชาย นาคนก	ปร.ด. (บริหารธุรกิจ) (หลักสูตรนานาชาติ) ศ.ม. (เศรษฐศาสตร์) บธ.ม. (การเงินการธนาคาร)	มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2556.  มหาวิทยาลัยเกริก, 2540. มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2535.	3. ผศ.ดร.ศักดิ์ชาย นาคนก	ปร.ด. (บริหารธุรกิจ) (หลักสูตรนานาชาติ) ศ.ม. (เศรษฐศาสตร์) บธ.ม. (การเงินการธนาคาร)	มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2556.  มหาวิทยาลัยเกริก, 2540. มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2535.	
4. ผศ.อาทิมา แป้นธัญญานนท์	กศ.ม. (ธุรกิจศึกษา)  ค.บ. (ธุรกิจศึกษา)	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ประสานมิตร), 2538.  จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.	4. ผศ.อาทิมา แป้นธัญญานนท์	กศ.ม. (ธุรกิจศึกษา)  ค.บ. (ธุรกิจศึกษา)	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ประสานมิตร), 2538 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534	
5. อ.ดร.ไอลดา อรุณศรี	ปร.ด. (สารสนเทศศึกษา) วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ)  บธ.บ. (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2556. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2547. มหาวิทยาลัยศรีปทุม, 2539.	5. อ.ดร.ไอลดา อรุณศรี	ปร.ด. (สารสนเทศศึกษา) วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ)  บธ.บ. (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2556. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2547. มหาวิทยาลัยศรีปทุม, 2539.	

## 5.2 การปรับอาจารย์ประจำหลักสูตร

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรเดิม			รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรที่ปรับปรุงใหม่			เหตุผล
ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ (เรียงคุณวุฒิ เอก/โท/ตรี)	สถาบันการศึกษาที่จบ/ ปีการศึกษาที่จบ	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ (เรียงคุณวุฒิ เอก/โท/ตรี)	สถาบันการศึกษาที่จบ/ ปีการศึกษาที่จบ	
1. ผศ.ชลิยา ย่างงาม	M.IT. (Web Engineering and Design)  วท.บ. (วิทยาการ คอมพิวเตอร์)	University of Western Sydney, Campbeltown, Australia. 2547. สถาบันราชภัฏจันทรเกษม, 2544.	1. ผศ.ชลิยา ย่างงาม	M.IT. (Web Engineering and Design)  วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	University of Western Sydney, Campbeltown, Australia. 2547. สถาบันราชภัฏจันทรเกษม, 2544.	
2. ผศ.ดร.ณัตตยา เอี่ยมคง	ปร.ด. (นวัตกรรมการเรียนรู้ ทางเทคโนโลยี) วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ) บธ.บ. (ระบบสารสนเทศ)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี, 2554. มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2549. สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, 2545.	2. อ.วิษณุ ศิลาน้อย	นศ.ม. (การสื่อสารมวลชน) วท.บ. (วิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อม)	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2561. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2558.	ผศ.ดร.ณัตตยา เอี่ยมคง ไปเป็นอาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรอื่น
3. ผศ.ดร.ศักดิ์ชาย นาคนก	ปร.ด. (บริหารธุรกิจ) (หลักสูตรนานาชาติ) ศ.ม. (เศรษฐศาสตร์) บธ.ม. (การเงินการธนาคาร)	มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2556.  มหาวิทยาลัยเกริก, 2540. มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2535.	3. ผศ.ดร.ศักดิ์ชาย นาคนก	ปร.ด. (บริหารธุรกิจ) (หลักสูตรนานาชาติ) ศ.ม. (เศรษฐศาสตร์) บธ.ม. (การเงินการธนาคาร)	มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2556.  มหาวิทยาลัยเกริก, 2540. มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2535.	
4. ผศ.อาทิมา แป้นัญญานนท์	กศ.ม. (ธุรกิจศึกษา)  ค.บ. (ธุรกิจศึกษา)	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ประสานมิตร), 2538. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.	4. ผศ.อาทิมา แป้นัญญานนท์	กศ.ม. (ธุรกิจศึกษา)  ค.บ. (ธุรกิจศึกษา)	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ประสานมิตร), 2538 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534	
5. อ.ดร.ไอลดา อรุณศรี	ปร.ด. (สารสนเทศศึกษา) วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ)  บธ.บ. (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2556. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2547. มหาวิทยาลัยศรีปทุม, 2539.	5. อ.ดร.ไอลดา อรุณศรี	ปร.ด. (สารสนเทศศึกษา) วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ)  บธ.บ. (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2556. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2547. มหาวิทยาลัยศรีปทุม, 2539.	

6. ไม่กระทบโครงสร้างหลักสูตรภายหลังปรับปรุงแก้ไข เมื่อเปรียบเทียบกับโครงสร้างเดิมและเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 ของกระทรวงศึกษาธิการ

หมวดวิชา	เกณฑ์ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2558	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566	หลักสูตรปรับปรุง เล็กน้อย (สมอ.08) พ.ศ. 2568
1) หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่า	30 หน่วยกิต	30 หน่วยกิต	30 หน่วยกิต
1.1) กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร	-	9 หน่วยกิต	9 หน่วยกิต
1.2) กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	12 หน่วยกิต	12 หน่วยกิต
1.3) กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	9 หน่วยกิต	9 หน่วยกิต
2) หมวดวิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า	84 หน่วยกิต	97 หน่วยกิต	97 หน่วยกิต
2.1) กลุ่มวิชาเนื้อหา ไม่น้อยกว่า	-	90 หน่วยกิต	90 หน่วยกิต
2.1.1) กลุ่มวิชาบังคับ	-	78 หน่วยกิต	78 หน่วยกิต
2.1.2) กลุ่มวิชาเลือก	-	12 หน่วยกิต	12 หน่วยกิต
2.2) กลุ่มวิชาปฏิบัติการและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ไม่น้อยกว่า	-	7 หน่วยกิต	7 หน่วยกิต
3) หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า	6 หน่วยกิต	6 หน่วยกิต	6 หน่วยกิต
หน่วยกิตรวม ไม่น้อยกว่า	120 หน่วยกิต	133 หน่วยกิต	133 หน่วยกิต

รับรองความถูกต้องของข้อมูล  
(ลงชื่อ)

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ คชสิทธิ์)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

วันที่.....เดือน..... พ.ศ. 2568

## ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร

### 1. ชื่อ นายวิษณุช นามสกุล ศิลาน้อย

#### 1.1 ตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์

#### 1.2 ประวัติการศึกษา

ระดับ	ชื่อปริญญา (สาขาวิชา)	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
ปริญญาโท	นศ.ม. (การสื่อสารมวลชน)	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2561
ปริญญาตรี	วท.บ. (วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม)	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2558

### 1.3 ผลงานทางวิชาการ

#### 1.3.1 หนังสือ ตำรา งานแปล

-

#### 1.3.2 งานวิจัย/บทความวิจัย

Silanoi,W., Naruetharadhol, P. and Ponsree, K. (2023). The Confidence of and Concern about Using Mobile Banking among Generation Z: A Case of the Post COVID-19 Situation in Thailand. **SocialSciences**. 12(4), April 2023: 1-20. Scopus.

ธนิต โตดิเทพย์, ชัยณรงค์ เครือนวน และวิษณุช ศิลาน้อย.(2566). โครงสร้าง-หน้าที่ ของการเล่นพนันภาคกลาง: กรณีศึกษาจังหวัด พระนครศรีอยุธยา และจังหวัดชลบุรี. **วารสารมหาวิทยาลัยศิลปากร**. 43(2), มีนาคม - เมษายน 2566: 82-96. TCI 1.

### 1.4 ประสบการณ์ในการสอน

6 ปี

### 1.5 ภาระงานสอน

1.5.1 วิชาการบริหารลูกค้าสัมพันธ์ในธุรกิจดิจิทัล

1.5.2 วิชาพฤติกรรมผู้บริโภคดิจิทัล

1.5.3 วิชาผลิตภัณฑ์สำหรับธุรกิจดิจิทัล

1.5.4 วิชาเนื้อหาดิจิทัลและการนำเสนอบนช่องทางออนไลน์

1.5.5 วิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัลและสร้างธุรกิจใหม่

แบบฟอร์มผลงานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร  
หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์  
จำนวน 1 คน

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งปัจจุบัน	วุฒิการศึกษา/สถาบันที่จบ	ผลงานทางวิชาการ	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
1	อาจารย์วิษณุ ติลน้อย	อาจารย์	นศ.ม. (นิเทศศาสตร์) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย วท.บ.(วิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อม) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	1) Silanoi,W., Naruethradhol, P. and Ponsree, K. (2023). The Confidence of and Concern about Using Mobile Banking among Generation Z: A Case of the Post COVID-19 Situation in Thailand. <b>SocialSciences</b> . 12(4), April 2023: 1-20.  ฐานข้อมูลระดับชาติ <input type="checkbox"/> TCI กลุ่มที่ 1 <input type="checkbox"/> TCI กลุ่มที่ 2 ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ <input type="checkbox"/> ERIC <input type="checkbox"/> MathSciNet <input type="checkbox"/> Pubmed <input checked="" type="checkbox"/> Scopus <input type="checkbox"/> JSTOR <input type="checkbox"/> Project Muse <input type="checkbox"/> Web of Science (เฉพาะในฐานข้อมูล SCIE, SSCI และ AHCI เท่านั้น)	<input checked="" type="checkbox"/> เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2558 <input type="checkbox"/> เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2565

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งปัจจุบัน	วุฒิการศึกษา/สถาบันที่จบ	ผลงานทางวิชาการ	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
				<p>2) ธนิต โตอติเทพย์, ชัยณรงค์ เครือนวน และ วิษณุ ติลาน้อย.(2566). โครงสร้าง-หน้าที่ ของการเล่นพินนภาคกลาง: กรณีศึกษาจังหวัด พระนครศรีอยุธยา และจังหวัดชลบุรี. วารสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร. 43(2), มีนาคม - เมษายน 2566: 82-96.</p> <p><b>ฐานข้อมูลระดับชาติ</b>  <input checked="" type="checkbox"/> TCI กลุ่มที่ 1      <input type="checkbox"/> TCI กลุ่มที่ 2</p> <p><b>ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ</b>  <input type="checkbox"/> ERIC                      <input type="checkbox"/> MathSciNet  <input type="checkbox"/> Pubmed                    <input type="checkbox"/> Scopus  <input type="checkbox"/> JSTOR                      <input type="checkbox"/> Project Muse  <input type="checkbox"/> Web of Science (เฉพาะในฐานข้อมูล SCIE, SSCI และ AHCI เท่านั้น)</p>	

หมายเหตุ : ควาระบุผลงานทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2564

## ผลงานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

Silanoi,W., Naruetharadhol, P. and Ponsree, K. (2023). The Confidence of and Concern about Using Mobile Banking among Generation Z: A Case of the Post COVID-19 Situation in Thailand. *SocialSciences*. 12(4), April 2023: 1-20.

## social sciences



Article

### The Confidence of and Concern about Using Mobile Banking among Generation Z: A Case of the Post COVID-19 Situation in Thailand

Wischaya Silanoi <sup>1</sup>, Phaninee Naruetharadhol <sup>2</sup> and Khwanjira Ponsree <sup>2,\*</sup>

- <sup>1</sup> Office of Learning Promotion and Provision of Academic Services, Valaya Alongkorn Rajabhat University under the Royal Patronage, Pathum Thani 13180, Thailand  
<sup>2</sup> International College, Khon Kaen University, 123, Moo 16, Mittraphap Rd., Nai-Muang, Muang District, Khon Kaen 4002, Thailand  
 \* Correspondence: khwanpo@kku.ac.th

**Abstract:** This research paper focuses on mobile banking acceptance among Generation Z users by combining the technology acceptance model (TAM) and the unified theory of acceptance and use of technology (UTAUT) theory, as well as extending the theories with perceived trust and risk. During the COVID-19 pandemic, the online questionnaire survey was distributed using Google Forms, and the sample group was Thai Generation Z who were aged between 18 and 25 years old. The research objectives aim to (i) investigate the crucial effects that potentially affect user intention and actual usage of mobile banking, (ii) identify the most influential factor impacting users' intention and behavior, (iii) further study the trust and risk perception of Generation Z users on mobile-banking intention and actual usage, (iv) discuss the findings with the antecedent studies, and (v) contribute the research findings both theoretically and practically. The proposed constructs include perceived usefulness, perceived ease of use, social influence, facilitating conditions, perceived trust, perceived risk, behavioral intention, and actual usage. There are fourteen proposed hypotheses to be tested. Based on the outcomes and the standardized coefficient beta, perceived usefulness ( $\beta = 0.518$ ) was the strongest factor determining Generation Z's behavioral intention, while perceived ease of use ( $\beta = 0.809$ ) impacting perceived usefulness demonstrated the strongest relationship among all of the hypotheses.

**Keywords:** mobile banking; Generation Z; TAM; UTAUT

#### 1. Introduction

Since the COVID-19 pandemic spread worldwide in late 2019, the world faced an economic recession during 2020—the global economy is projected to shrink by over four percent, instead of raising four percent as was previously forecasted (United Nations Conference on Trade and Development 2021a). In contrast, COVID-19 is the key driver and accelerator of digital transformation (Asian Development Bank 2021; World Bank 2020b; World Trade Organization 2020), especially in Thailand (Srisathan and Naruetharadhol



**Citation:** Silanoi, Wischaya, Phaninee Naruetharadhol, and Khwanjira Ponsree. 2023. The Confidence of and Concern about Using Mobile Banking among Generation Z: A Case of the Post COVID-19 Situation in Thailand. *Social Sciences* 12: 198. <https://doi.org/10.3390/socsci12040198>  
 Academic Editor: Balibar Sanghera  
 Received: 10 February 2023  
 Revised: 11 March 2023  
 Accepted: 20 March 2023  
 Published: 27 March 2023



ธนิต โตอดิเทพย์, ชัยณรงค์ เครือนวน และวิษณุชยะ ศิลาน้อย.(2566). โครงสร้าง-หน้าที่ ของการเล่นพนันภาคกลาง: กรณีศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และจังหวัดชลบุรี. วารสารมหาวิทยาลัยศิลปากร. 43(2), มีนาคม - เมษายน 2566: 82-96.

## Research article



### โครงสร้าง – หน้าที่ของการเล่นพนันภาคกลาง : กรณีศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และจังหวัดชลบุรี

ธนิต โตอดิเทพย์<sup>1</sup> ชัยณรงค์ เครือนวน<sup>2</sup> และวิษณุชยะ ศิลาน้อย<sup>3</sup>

<sup>1</sup>คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

<sup>2</sup>คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

<sup>3</sup>คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

<sup>\*</sup>Corresponding author: tanit@buu.ac.th

#### บทคัดย่อ

บทความวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเงื่อนไขเชิงโครงสร้างที่มีผลต่อการเล่นพนันของผู้คนในพื้นที่ภาคกลาง มีวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพโดยเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์ร่วมกับการใช้ข้อมูลจากเอกสาร ผลการศึกษาพบว่า บริบทพื้นที่ที่มีลักษณะของความเป็นเมือง มีการเคลื่อนย้ายของผู้คนเพื่อเข้ามาอยู่ในเมืองมีอัตราสูงและมีความหลากหลายทางด้าน การประกอบอาชีพ การพนันได้เข้ามามีบทบาททางสังคม ในการเป็นกลไกการแสวงหารายได้ของรัฐ การพนันเป็นช่องทาง แสวงหารายได้เพื่อการขยับหรือเลื่อนสถานะทางสังคมใหม่ การพนัน คือ สนามของการต่อสู้ ต่อรอง ของผู้คนที่ถูกกดอยู่ใน สถานะรอง การพนันเป็นกิจกรรมสันทนากการเพื่อปลดปล่อยอารมณ์ และการพนันเป็นพื้นที่ของการประกอบสร้างเครือข่าย ทางสังคมใหม่ในเมือง แนวทางการจัดการการพนันในสังคมไทย คือ การปรับปรุงข้อกำหนด กฎระเบียบ มาตรการต่าง ๆ ที่สามารถนำไปใช้ได้จริง และการสร้างความชัดเจนเพื่อจำแนกระหว่างนักพนัน ผู้เล่นการพนัน และสร้างกณียามการพนันใหม่